



Budapest,
2009. március 6.,
péntek

27. szám

Ára: 6525,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
2009. évi II. törvény	A Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina között a társadalombiztosításról és a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről	5019
48/2009. (III. 6.) Korm. rendelet	A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény végrehajtása érdekében a gazdasági, infrastrukturális, társadalmi, szociális és foglalkoztatási szempontból legkedvezőtlenebb helyzetű kistérségek, valamint települések felsorolásáról	5028
49/2009. (III. 6.) Korm. rendelet	Az Agrármarketing Centrum és a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervként való kijelöléséről	5036
50/2009. (III. 6.) Korm. rendelet	Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet módosításáról	5036
51/2009. (III. 6.) Korm. rendelet	A Magyar Köztársaság Kormánya és Japán Kormánya közötti Japán Kulturális Önkéntes Programról	5039
15/2009. (III. 6.) FVM rendelet	A növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról	5043
16/2009. (III. 6.) FVM rendelet	A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter által adományozható díjakról és más elismerésekről szóló 91/2003. (VII. 31.) FVM rendelet módosításáról	5058
17/2009. (III. 6.) FVM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 128/2007. (X. 31.) FVM rendelet módosításáról	5064
18/2009. (III. 6.) FVM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból támogatott intézkedések monitoring adatszolgáltatási rendjére vonatkozó részletes szabályokról	5065
19/2009. (III. 6.) FVM rendelet	Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, ellenőrzésére és megfigyelésére irányuló nemzeti programok finanszírozásának szabályairól szóló 95/2008. (VII. 25.) FVM rendelet módosításáról	5076

A tartalomjegyzék az 5018. oldalon folytatódik.

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

20/2009. (III. 6.) FVM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 47/2008. (IV. 17.) FVM rendelet módosításáról.	5077
21/2009. (III. 6.) FVM rendelet	Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programra meghatározott előirányzatok felhasználásának állami támogatási szempontú szabályairól szóló 77/2007. (VII. 30.) FVM rendelet módosításáról	5078
4/2009. (III. 6.) IRM rendelet	A Végrendeletek Országos Nyilvántartásáról	5080
8/2009. (III. 6.) KHEM rendelet	Az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 21/2008. (VIII. 22.) KHEM rendelet módosításáról	5085
9/2009. (III. 6.) KHEM rendelet	A hajózási képzésekről szóló 15/2001. (IV. 27.) KöViM rendelet, valamint a belvízi utakon közlekedő úszólétesítmények hajózásra alkalmassága és megfelelősége feltételeiről, az üzemképesség vizsgálatáról és tanúsításáról szóló 13/2001. (IV. 10.) KöViM rendelet módosításáról	5086
9/2009. (III. 6.) OKM rendelet	Egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről.	5100
10/2009. (III. 6.) OKM rendelet	A nemzeti ségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól	5149
11/2009. (III. 6.) OKM rendelet	Az előadó-művészeti szervezetek nyilvántartásba vételi és besorolási eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról	5164
11/2009. (III. 6.) ÖM rendelet	A hivatásos katasztrófavédelmi szervek, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóság szolgálati viszonyban álló tagjai szolgálati viszonyának egyes kérdéseiről és a személyügyi igazgatás rendjéről	5164
23/2009. (III. 6.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5190
24/2009. (III. 6.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5204
10/2009. (III. 6.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésekről	5206
11/2009. (III. 6.) KE határozat	Nyugállományú tűzoltó dandártábornoki kinevezésről	5206
12/2009. (III. 6.) KE határozat	Kitüntetés viselésének engedélyezéséről	5206
13/2009. (III. 6.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	5207
1022/2009. (III. 6.) Korm. határozat	A hontalanság eseteinek csökkentéséről szóló, 1961. augusztus 30-án, New York-ban elfogadott Egyezményben részes állammá váláshoz szükséges bejelentésről	5207
1023/2009. (III. 6.) Korm. határozat	A Magyar Köztársaság és a Szerb Köztársaság között a bűnüldöző szerveknek a határokat átlépő bűnözés megelőzésében és a szervezett bűnözés elleni harcban folytatott együttműködéséről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	5207
1024/2009. (III. 6.) Korm. határozat	A Tempus Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról	5208
1025/2009. (III. 6.) Korm. határozat	Az Európai Közösség és a Magyar Köztársaság közötti Kiegészítő Egyetértési Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	5208
10/2009. (III. 6.) ME határozat	Magyar–Szlovák Kormányközi Gazdasági Vegyesbizottság Magyar Tagozata elnökének kinevezéséről.	5208
11/2009. (III. 6.) ME határozat	A felsőoktatási együttműködés támogatása érdekében a Közép-Európai Felsőoktatási Csereprogramról (CEEPUS II.) szóló egyezmény módosításáról szóló egyezmény szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	5208

Hivatalos Értesítő (2009/9. szám)

II. Törvények

2009. évi II. törvény

a Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina között a társadalombiztosításról és a szociális biztonságról szóló Egyezmény kihirdetéséről*

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina között a társadalombiztosításról és a szociális biztonságról szóló Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés az Egyezményt e törvénnyel kihirdeti.

3. § Az Egyezmény hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

„Egyezmény a Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina között a társadalombiztosításról és a szociális biztonságról

A Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina azon kívánságuktól vezérelve, hogy szabályozzák kapcsolataikat a társadalombiztosítás és a szociális biztonság egyes kérdései területén, az alábbiakban állapodtak meg:

I. RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

Fogalommeghatározások

(1) A jelen Egyezményben használt fogalmak jelentése a következő:

1. „felségterület”

- a Magyar Köztársaság tekintetében: a Magyar Köztársaság felségterülete,
- Bosznia és Hercegovina tekintetében: Bosznia és Hercegovina felségterülete;

2. „jogszabályok”

a jelen Egyezmény tárgyi hatálya (2. cikk) által érintett területekre vonatkozó törvények, rendeletek és más általánosan kötelező érvényű előírások;

3. „illetékes hatóság”

- a Magyar Köztársaság tekintetében:

Magyarországon a jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározott jogszabályokért felelős minisztériumok, miniszterek vagy megfelelő hatóságok,

- Bosznia és Hercegovina tekintetében:

a Boszniában és Hercegovinában működő, a jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározott jogszabályokért felelős minisztériumok;

4. „teherviselő”

az az intézmény vagy az a hatóság, amelynek feladata a jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározott jogszabályok végrehajtása;

5. „illetékes teherviselő”

az a teherviselő, amelynél az illető személy az ellátási kérelem benyújtásának időpontjában biztosított, vagy ellátási igényjogosultsággal rendelkezik vagy rendelkezne;

6. „összekötő szerv”

a jelen Egyezmény szerint az Egyezmény hatékony végrehajtása érdekében kijelölt szerv;

7. „biztosítási idők”

a járulékfizetési és ezekkel azonos megítélés alá eső idők;

8. „pénzbeli ellátás”

a jelen Egyezmény 2. cikkében megjelölt jogszabályok szerinti nyugdíj és más pénzbeli ellátás, továbbá ezek valamennyi pótléka, kiegészítése, korrekciója és emelése;

9. „természetbeni ellátás”

az a pénzbeli ellátásnak nem minősülő, egészségügyi szolgáltatás, ellátás, amelyet a jelen Egyezmény 2. cikkében megjelölt jogszabályok szerint biztosítanak;

10. „lakóhely”

az állandó tartózkodás helye;

11. „tartózkodás helye”

az ideiglenes tartózkodás helye, amelynél a tartózkodás időtartama rendszerint a tartózkodás céljától függ;

12. „biztosított”

az a személy, aki a jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározott jogszabályok szerint biztosított vagy biztosított volt;

13. „jogosult”

a jelen Egyezmény 2. cikke által meghatározott jogszabályok alapján jogosultságot szerzett személy;

14. „családtag”

a Szerződő Fél által nyújtott juttatások alapjául szolgáló jogszabályokban családtagnak minősülő személy.

(2) A jelen Egyezményben használt más fogalmak jelentése az, amelyet azoknak a Szerződő Felek jogszabályai tulajdonítanak.

* A törvényt az Országgyűlés a 2009. február 16-i ülésnapján fogadta el.

2. cikk

Tárgyi hatály

(1) Jelen Egyezmény az alábbi jogszabályokra vonatkozik a Magyar Köztársaság tekintetében:

1. a társadalombiztosítási ellátások keretén belül:

1.1. az egészségbiztosítás természetbeni és pénzbeli ellátásairól,

1.2. a baleseti ellátásról,

1.3. a nyugellátásról,

2. a munkanélküliség esetén járó ellátások keretén belül:

2.1. az álláskeresői járadékról,

2.2. az álláskeresői segélyről

és ezek fedezetéről szóló jogszabályok;

Bosznia és Hercegovina tekintetében:

1. az egészségbiztosításról, egészségvédelemről és az anyaságról,

2. a nyugdíj- és rokkantsági biztosításról,

3. a munkahelyi balesetekről és foglalkozási betegségekről,

4. a munkanélküliség esetén járó pénzbeli térítésről,

5. az anyaság esetén járó pénzbeli térítésről

szóló jogszabályok.

(2) Az Egyezmény mindazokra a jogszabályokra is vonatkozik, amelyek összefoglalják, módosítják vagy kiegészítik az (1) bekezdésben felsorolt jogszabályokat.

(3) A jelen Egyezmény hatálya kiterjed az egyik Szerződő Fél azon jogszabályaira is, amelyek a szociális biztonság új rendszereit vagy ágait határozzák meg, feltéve, hogy ezekről a másik Szerződő Fél illetékes hatósága az írásbeli értesítés napjától számítva három hónapon belül nem fejezi ki ellenvéleményét.

3. cikk

Személyi hatály

A jelen Egyezmény hatálya kiterjed:

a) azokra a személyekre, akikre az egyik vagy mindkét Szerződő Fél jogszabályai vonatkoznak vagy vonatkoztak,

b) más olyan személyekre, akik jogaikat az a) pontban említett személyektől származtatják.

4. cikk

Az egyenlő elbánás elve

(1) Az egyik Szerződő Fél jogszabályainak alkalmazásakor a másik Szerződő Fél állampolgárai az első Szerződő Fél állampolgáiraival azonos elbírálás alá esnek.

(2) Az (1) bekezdés nem vonatkozik:

1. a biztosítottaknak és a munkáltatóknak a társadalombiztosítási teherhivatalok szerveiben való részvételéről szóló

jogszabályokra, amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik,

2. a Szerződő Fél harmadik államokkal kötött nemzetközi szerződésében rögzített biztosítási teherhivatali szabályaira,

3. a Szerződő Felek harmadik országbeli hivatalos képviselőjénél vagy egy ilyen képviselő tagjainál foglalkoztatott személyek biztosítására vonatkozó jogszabályokra.

5. cikk

Az ellátások átutalása

(1) Ha jelen Egyezmény másként nem rendelkezik, az egyik Szerződő Fél jogszabályain alapuló pénzbeli ellátások nem csökkenthetők, nem módosíthatók, nem függeszthetők fel, nem vonhatók meg vagy vonhatóak el azért, mert a jogosult a másik Szerződő Fél területén lakik vagy tartózkodik.

(2) A jelen cikk (1) bekezdésében megállapított ellátások átutalása a másik Szerződő Fél állampolgárai részére a saját állampolgárokkal azonos feltételek szerint történik, abban az esetben is, ha harmadik országban tartózkodnak vagy laknak.

(3) A jelen cikk (1) bekezdése nem vonatkozik a Bosznia és Hercegovinában szerzett ellátások tekintetében a minimális nyugdíjra, a harmadik személynek nyújtott ápolásra és segítségnyújtásra, valamint a vagyoni helyzetűl függően nyújtott egyéb ellátásokra.

6. cikk

Az ellátások halmozódásának tilalma

(1) Amennyiben az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerinti tényállás kihat valamely pénzbeli ellátásra, illetve jogosultságra, a másik Szerződő Félnél bekövetkező azonos tényállást az első Szerződő Fél úgy veszi figyelembe, mintha a saját területén történt volna.

(2) Ugyanazon jellegű, ugyanazon biztosítási időből származó több ellátásra vagy jövedelemre szóló igényjogosultságot a jelen Egyezmény alapján sem megszerezni, sem fenntartani nem lehet, kivéve a rokkantság, öregség, halál esetén nyújtandó pénzbeli ellátásokat.

II. RÉSZ

AZ ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYOKRA
VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

7. cikk

Általános rendelkezés

A biztosítási kötelezettség – ha a jelen Egyezmény 8. és 9. cikk szerinti előírásai másként nem rendelkeznek – an-

nak a Szerződő Félnek a jogszabályaihoz igazodik, amelynek területén az illető személy a jövedelemszerző tevékenységet végzi, abban az esetben is, ha a munkavállaló lakóhelye vagy a munkáltató székhelye a másik Szerződő Fél területén található.

8. cikk

Különleges rendelkezések

(1) Azok az állami és közszolgálatban foglalkoztatott, és más velük egy tekintet alá eső személyek, akiket a másik Szerződő Fél felségterületére küldenek, továbbra is a küldő Szerződő Fél jogszabályai szerint maradnak biztosítva.

(2) Amennyiben az egyik Szerződő Fél területén székhellyel rendelkező munkáltató a munkavállalóját a másik Szerződő Fél területére küldi, akkor a kiküldetést követően legfeljebb a 24. naptári hónap végéig továbbra is az első Szerződő Fél jogszabályai alkalmazandók úgy, mintha az illető személyt még ennek a területén foglalkoztatnák.

(3) Az önálló vállalkozó, ha ideiglenesen a másik Szerződő Fél területén folytatja önálló vállalkozói tevékenységét, akkor e tevékenység kezdetétől számított 24. naptári hónap végéig továbbra is az első Szerződő Fél szabályai szerint marad biztosítva úgy, mintha az illető személy továbbra is ennek a Szerződő Félnek a területén folytatná a tevékenységét.

(4) Azokra a munkavállalókra, akiket az egyik Szerződő Fél felségterületén székhellyel rendelkező, a légi, a közúti és a vasúti közlekedéssel (szállítással, szállítmányozással és fuvarozással) foglalkozó munkáltató a másik Szerződő Fél területére küld, továbbra is a munkáltató székhelye szerinti Szerződő Fél jogszabályait kell alkalmazni úgy, mintha az illető személyt még ennek a területén foglalkoztatnák.

(5) A hajókon vagy egyéb vízi járműveken foglalkoztatottakra azon Szerződő Fél jogszabályai alkalmazandók, amelynek lobogója alatt az hajózik.

(6) Azon személyek tekintetében, akiket nem a hajón vagy egyéb vízi járműveken foglalkoztatnak, de, akiket annak rakodásával, javításával vagy felügyeletével megbíznak a másik Szerződő Fél kikötőjében, azon Szerződő Fél jogszabályait kell alkalmazni, amelynek felségterületéhez a kikötő tartozik.

9. cikk

A diplomáciai és konzuli képviselők

(1) A diplomáciai vagy konzuli képviselőknek a másik Szerződő Fél felségterületére küldött tagjaira, valamint a

velük egy háztartásban élő családtagjaikra – amennyiben más módon nem biztosítottak – az őket küldő Szerződő Fél jogszabályai vonatkoznak.

(2) A diplomáciai és a konzuli képviselők alkalmazott, a másik Szerződő Fél felségterületére küldött magán-személyzet tagjaira, és a velük egy háztartásban élő családtagjaikra – amennyiben más módon nem biztosítottak – az őket küldő Szerződő Fél jogszabályai vonatkoznak.

(3) A diplomáciai és konzuli képviselők ezen cikk (2) bekezdésében említett azon alkalmazottaira, akiket nem kiküldetés keretében foglalkoztatnak, annak a Szerződő Félnek a jogszabályai vonatkoznak, amelynek a felségterületén foglalkoztatják őket; a diplomáciai és konzuli képviselőknek, illetve az őket foglalkoztató tagjainak pedig teljesíteniük kell mindazokat a kötelezettségeket, amelyeket a fogadó Szerződő Fél jogszabályai a munkáltatókra rónak.

(4) A (3) bekezdéstől eltérően azok a foglalkoztatottak, akik a diplomáciai, illetve konzuli képviselőket küldő Szerződő Fél állampolgárai, a szolgálatuk megkezdésének napjától számított 3 hónapon belül az említett Szerződő Fél jogszabályainak alkalmazását választhatják.

10. cikk

Kivételek

A Szerződő Felek illetékes hatóságai vagy az általuk megnevezett szervek a munkáltató és a munkavállaló közös kérelmére – vagy az önálló vállalkozó kérelmére – közös megegyezés alapján a jelen Egyezmény 8–9. cikkei alóli kivételeket állapíthatnak meg, azzal, hogy ennek során figyelembe kell venni a foglalkoztatás jellegét és körülményeit.

III. RÉSZ

KÜLÖNLEGES RENDELKEZÉSEK

1. Fejezet

BETEGSÉG ÉS ANYASÁG

11. cikk

Biztosítási idők egybeszámítása

A természetbeni, illetve pénzbeli ellátásokra vonatkozó igényjogosultságok megszerzéséhez, illetve az ellátások időtartamának megállapításához mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint szerzett biztosítási időket – amennyi-

ben ez szükséges – egybe kell számítani, kivéve, ha ezek ugyanazon időre esnek.

12. cikk

Természetbeni ellátások

(1) Az a személy, aki az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint természetbeni ellátásra jogosult, a másik Szerződő Fél területén való ideiglenes tartózkodása során ott természetbeni ellátásokra jogosult, ha állapota miatt sürgősségi egészségügyi ellátásra szorul, és ha az illető nem orvosi kezelés igénybevétele miatt utazott a másik Szerződő Fél felségterületére.

(2) Természetbeni ellátásokra jogosult az a személy is, aki előzetesen megszerezte az illetékes teherviselő hozzájárulását ahhoz, hogy kezelés céljából utazzon be ideiglenesen a másik Szerződő Fél felségterületére.

(3) Azon, az egyik Szerződő Fél joga szerint biztosított személy családtagjai, akiknek lakóhelye a másik Szerződő Fél területén van, természetbeni ellátásra a lakóhelyük szerinti Szerződő Fél joga szerint lesznek jogosultak, úgy mintha annál lennének biztosítva, az első Szerződő Fél teherviselője terhére.

(4) Amennyiben a jelen cikk (3) bekezdésében említett családtagnak, akinek a lakóhelye az egyik Szerződő Fél felségterületén van, a másik Szerződő Fél felségterületén való tartózkodása során állapota sürgősségi egészségügyi ellátást igényel, e szolgáltatásra a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint és annak teherviselője terhére jogosult.

(5) A jelen cikk (1)–(2) bekezdésének rendelkezései a családtagokra is megfelelően irányadók.

13. cikk

Nyugdíjasok

(1) Az a nyugdíjas, aki mindkét Szerződő Fél joga szerint nyugdíjat kap, az egészségbiztosítás természetbeni ellátásaira a lakóhelye szerinti Szerződő Fél jogszabályai szerint lesz jogosult. A nyugdíjas a természetbeni ellátásokat a lakóhelye szerinti Szerződő Fél területén, annak teherviselője terhére veszi igénybe.

(2) Az a nyugdíjas, aki csak az egyik Szerződő Fél joga szerint kap nyugdíjat és lakóhelye a másik Szerződő Fél felségterületén van, az egészségbiztosítás természetbeni ellátásaira a lakóhelye szerinti Szerződő Fél jogszabályai szerint lesz jogosult, úgy mintha a jogosultságát ennél szerzte volna. A természetbeni ellátásokat a nyugdíjas lakóhelye szerinti teherviselő nyújtja, de az illetékes teherviselő terhére.

(3) Amennyiben a jelen cikk (2) bekezdésében említett nyugdíjasnak, akinek a lakóhelye az egyik Szerződő Fél

felsőterületén van, a másik Szerződő Fél felségterületén való tartózkodása során állapota sürgősségi egészségügyi ellátást igényel, e szolgáltatásra a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint és annak teherviselője terhére jogosult.

(4) A jelen cikk (1)–(3) bekezdésének rendelkezései az ellátást nyújtó teherviselőre vonatkozó jogszabályok szerint megfelelően alkalmazandók a nyugdíjas igényjogosult családtagjaira is.

(5) A jelen cikk (1)–(4) bekezdésének rendelkezései mindaddig nem alkalmazhatók, amíg a nyugdíjas vagy családtagja jövedelemszerző tevékenysége alapján az egészségbiztosítás ellátásaira lakóhelyén – a lakóhely szerinti Szerződő Fél jogszabályai szerint – biztosítva van.

14. cikk

Nagyobb értékű ellátások engedélyezése

A protézisek és más, nagyobb értékű természetbeni ellátások nyújtásakor a 12. cikk (1)–(3) bekezdéseiben meghatározott személyek, illetve a 12. cikk (1) bekezdésében említett személyek családtagjai esetében szükséges az illetékes teherviselő hozzájárulása. Amennyiben az ellátás életveszély elhárítása miatt vagy az illető egészsége szempontjából halaszthatatlan, vagy amennyiben ezen ellátások költségeit átalányelszámolás keretében egyenlítik ki a jelen Egyezmény 15. cikk (2) bekezdése szerint, a hozzájárulás nem szükséges.

15. cikk

Költségek megtérítése

(1) Az illetékes teherviselő az igazgatási költségek kivételével megtéríti a másik Szerződő Fél teherviselőjének a jelen Egyezmény 12., 13. cikke alapján nyújtott természetbeni ellátások teljesítése kapcsán felmerült tényleges költségeket.

(2) A Szerződő Felek összekötő szervei megállapodhatnak abban, hogy az elszámolási eljárás egyszerűsítése érdekében a felmerült költségeket a jogosultak bizonyos csoportjai esetében átalányösszegben számolják el és térítik meg egymásnak.

16. cikk

Pénzbeli ellátások

A betegség vagy anyaság esetén járó pénzbeli ellátásokat az igényjogosultnak az illetékes teherviselő a rá nézve hatályos jogszabályok szerint közvetlenül folyósítja.

2. Fejezet

ÖREGSÉG, ROKKANTSÁG ÉS HALÁL

17. cikk

A biztosítási idők egybeszámítása

(1) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint valamely nyugdíjra való jogosultság megszerzése, fenntartása vagy újraéledése biztosítási idők megszerzésétől függ, akkor ennek a Szerződő Félnek az illetékes teherviselője – amennyiben szükséges – figyelembe veszi a másik Szerződő Félnek a jogszabályai szerint szerzett biztosítási időket is, mintha azokat az általa alkalmazott jogszabályok szerint szerezték volna, feltéve, hogy azok nem ugyanazon időszakra esnek.

(2) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint meghatározott nyugdíjak nyújtása olyan foglalkozásban szerzett biztosítási idő megszerzésétől függ, amelyre külön rendszer létezik, vagy a nyugdíjra való jogosultság meghatározott szakmában vagy foglalkozásban töltött idő függvénye, úgy ezen ellátások nyújtására a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint figyelembe veszi az azonos vagy hasonló szakmában vagy megfelelő rendszerben szerzett biztosítási időket is. Ha a biztosítási idők egybeszámítása nem alapozza meg az igényjogosultságot az ellátás külön rendszerében, a biztosítási időket a biztosítás általános rendszerében kell egybeszámítani.

(3) Amennyiben jelen cikk (1) és (2) bekezdéseiben felsorolt rendelkezések alkalmazása mellett még mindig nincsenek meg a feltételek a nyugdíjjogosultságra, az illetékes teherviselőnek figyelembe kell vennie azokat a biztosítási időket is, amelyek olyan harmadik államban teljesültek, amelyhez mindkét Szerződő Fél társadalombiztosítási egyezményrel kötődik, és amelynek rendelkezései kiterjednek a biztosítási idők egybeszámítására. Amennyiben harmadik állammal csak az egyik Szerződő Fél rendelkezik egyezményrel, akkor ez a Szerződő Fél a biztosított által a harmadik országban megvalósított biztosítási időket is figyelembe veszi, ha a harmadik állammal való egyezmény másként nem rendelkezik.

(4) A Magyar Köztársaság tekintetében a jelen cikk (3) bekezdése nem vonatkozik azon beszámítható időszakra, amelyet olyan harmadik állam jogszabályai szerint szereztek, amellyel a Magyar Köztársaság területi elven alapuló egyezményt kötött.

(5) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai értelmében a nyugellátásban töltött idő meghosszabbítja a biztosítási időt, akkor ezt az időszakot a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint folyósított nyugellátásban töltött idővel meg kell hosszabbítani.

18. cikk

Önálló nyugdíj

Amennyiben az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint a 17. cikk alkalmazása nélkül is fennáll a teljes nyugdíjra való igényjogosultság, úgy a nyugdíjat ennek a Szerződő Félnek az illetékes teherviselője kizárólag a rá vonatkozó jogszabályok előírásai szerint figyelembe veendő biztosítási idők alapján állapítja meg.

19. cikk

A nyugdíj arányos részének megállapítása

Amennyiben a Szerződő Felek egyikének jogszabályai értelmében a nyugdíjra való jogosultság csak a jelen Egyezmény 17. cikkének alkalmazásával áll fenn, e Szerződő Fél illetékes teherviselője a nyugdíjat kizárólag az általa alkalmazott jogszabályok alapján számított biztosítási idők szerint állapítja meg. Amennyiben a nyugdíjat nem lehetséges az előzőek szerint megállapítani, a nyugdíj arányos részét az alábbi módon kell megállapítani:

1. az illetékes teherviselő először megállapítja a nyugdíj elméleti összegét, amelyre a biztosított abban az esetben jogosult, ha az összes egybeszámított biztosítási idők kizárólag az általa alkalmazott jogszabályok alapján lennének figyelembe véve. Elméleti összegnek számít az az összeg is, amely nem függ a nyugdíjba beszámító szolgáltatási évektől;

2. ezt követően az illetékes teherviselő a biztosítottat megillető tényleges nyugdíj összegét határozza meg a jelen cikk 1. pontja alatti elméleti összegből, azon aránynak megfelelően, amely a saját jogszabályai szerint figyelembe vett biztosítási idő és az összes biztosítási idő között fennáll;

3. amennyiben a jelen Egyezmény 17. cikke szerinti összes biztosítási idő egybeszámítva hosszabb az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerinti leghosszabb biztosítási időnél, a nyugdíj legmagasabb összegének kiszámításához az illetékes teherviselő a jelen cikk 1. és 2. pontja alapján ezt a leghosszabb biztosítási időt veszi figyelembe az egybeszámított idők helyett.

20. cikk

A nyugdíj megállapításának alapja

Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai a nyugdíj összegének kiszámítását a jövedelemre, illetve a biztosítási alapra alapozzák, az illetékes teherviselő kizárólag a saját jogszabályai szerint megszerzett biztosítási időszakból származó jövedelmet, illetve biztosítási alapot veszi figyelembe.

21. cikk

365 napnál rövidebb biztosítási időszak

(1) Ha a nyugdíj kiszámításakor az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint megszerzett összes biztosítási idő nem éri el a 365 napot – feltéve, hogy csak ezen biztosítási idő alapján e jogszabályok értelmében nem áll fenn semmilyen nyugdíjra való igényjogosultság –, ennek a Szerződő Félnek a teherviselője a 365 napnál rövidebb időszakra nem nyújt nyugdíjat.

(2) Ezen cikk (1) bekezdésében meghatározott biztosítási időt – amelynek alapján az egyik Szerződő Fél teherviselője a nyugdíjogosultságot nem ismeri el – a másik Szerződő Fél teherviselője a nyugdíjra való jogosultság megszerzése, megszűnése és feléledése, valamint összegének megállapítása tekintetében úgy veszi figyelembe, mintha ezt az ő jogszabályai alapján töltötték volna be.

22. cikk

A nyugdíj kifizetésének csökkentése, felfüggesztése, illetve megszüntetése

A nyugdíjak átfedése esetén a Szerződő Felek nyugdíjak kifizetésének csökkentéséről, felfüggesztéséről, illetve megszüntetéséről szóló jogszabályai nem alkalmazandók az Egyezmény hatálya alá tartozó személyekre.

3. Fejezet

MUNKAHELYI BALESETEK, FOGLALKOZÁSI BETEGSÉGEK BIZTOSÍTÁSA

23. cikk

Munkahelyi balesetek és foglalkozási betegségek

(1) Az a személy, aki munkahelyi balesetet szenvedett vagy foglalkozási betegségben szenved, biztosításának fennállása alatt annak a Szerződő Félnek a jogszabályai szerint érvényesítheti igényjogosultságát természetbeni ellátásra, amelynél biztosítva van.

(2) A munkahelyi balesetekkel vagy foglalkozási megbetegedésekkel kapcsolatos természetbeni ellátások nyújtására a jelen Egyezmény megfelelő cikkében foglalt szabályokat kell alkalmazni. Ezen ellátások költségeit a Szerződő Felek teherviselői elszámolják egymással a jelen Egyezmény 15. cikkében foglalt szabályok szerint.

(3) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai előírják, hogy a munkaképességnek a munkahelyi baleset vagy foglalkozási betegség következtében beállt csökkenése vagy elvesztése fokának vagy az ellátásra való igényjogosultságnak a megállapításánál a megelőző munkahelyi baleset

vet vagy foglalkozási betegséget is figyelembe kell venni, akkor a másik Szerződő Fél jogszabályai szerinti munkahelyi baleseteket és foglalkozási betegségeket is figyelembe kell venni.

(4) Ha a munkavégzés helyére történő odautazás, illetve a munka végzésének helyéről történő visszautazás során baleset történik, akkor ezt úgy kell tekinteni, mintha annak a Szerződő Félnek a felségterületén történt volna, ahol a személy biztosítva van.

24. cikk

Az egészségre veszélyes foglalkozások figyelembevétel

(1) A valamely foglalkozási betegség alapján nyújtandó ellátásra vonatkozó igényjogosultság megállapításakor az egyik Szerződő Fél teherviselője azokat az egészségre veszélyes foglalkozásokat is figyelembe veszi, amelyek a kérdéses foglalkozási megbetegedés okozóiként a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint és jellegük folytán számításba jöhetnek. Ha pénzbeli ellátásra való igényjogosultság foglalkozási megbetegedés esetén mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint fennáll, az ellátást annak a Szerződő Félnek a jogszabályai szerint kell folyósítani, amelynek jogszabályai szerint a foglalkozási megbetegedést okozó tevékenység végzése alapján utoljára biztosítva volt.

(2) Az a személy, aki foglalkozási megbetegedése okán az egyik Szerződő Fél teherviselőjétől pénzbeli ellátásban részesül vagy részesült, amennyiben a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint a foglalkozási megbetegedést kiváltó tevékenység végzése következtében előálló állapotrosszabbodása miatt a másik Szerződő Fél teherviselőjéhez ellátás iránti kérelmet nyújt be, a korábban megállapított ellátást továbbra is az első Szerződő Fél teherviselője folyósítja az állapotrosszabbodásra tekintet nélkül, a rá vonatkozó jogszabályok szerint. A másik Szerződő Fél teherviselője az állapotrosszabbodást követően nyújtandó ellátás és a jogszabályai szerint a foglalkozási megbetegedés alapján nyújtandó ellátás közötti különbszet összegét folyósítja.

4. Fejezet

MUNKANÉLKÜLISÉG

25. cikk

Munkanélküliség esetén járó ellátásokra vonatkozó szabályok

(1) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai egy bizonyos hosszúságú időtartam teljesítésétől teszik függővé a mun-

kanélküliség esetén járó ellátás folyósítását vagy az ellátás időtartamát, ugyanezen Szerződő Fél illetékes teherviselője úgy tekinti a másik Szerződő Fél jogszabályai értelmében teljesített időtartamokat, mintha azok a saját jogszabályai értelmében teljesültek volna, ha a Szerződő Fél jogszabályai értelmében is biztosítási időtartamoknak minősülnek és nem esnek egybe.

(2) A Szerződő Felek állampolgárai – feltéve, ha a Szerződő Felek jogszabályai ettől eltérően nem rendelkeznek – azon Szerződő Fél területén jogosultak munkanélküliség esetén járó ellátásra, amely Szerződő Félnél állampolgárai, függetlenül attól, hogy melyik Szerződő Fél területén voltak biztosítva munkanélkülivé válásuk előtt.

(3) A munkanélküliség esetén járó ellátás összegének az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint történő megállapításánál a másik Szerződő Félnél szerzett biztosítási időszak alatt elért kereset helyett az ellátást jóváhagyó Szerződő Félnél ugyanazon vagy ahhoz hasonló munkakörnek megfelelő kereset átlagát kell figyelembe venni.

IV. RÉSZ

VEGYES RENDELKEZÉSEK

26. cikk

Igazgatási megállapodások

(1) A Szerződő Felek kormányai vagy illetékes hatóságai a jelen Egyezmény végrehajtása érdekében igazgatási megállapodást kötnek és külön megállapodásokat is köthetnek.

(2) Az illetékes hatóságok, összekötő és egyéb szervek kölcsönösen tájékoztatják egymást a jelen Egyezmény végrehajtására vonatkozó valamennyi intézkedésükről és a jelen Egyezmény alkalmazásával kapcsolatos összes jogszabályváltozásokról.

27. cikk

Összekötő szervek

(1) A jelen Egyezmény végrehajtására jogosult összekötő szerveket az igazgatási megállapodás rögzíti.

(2) Az összekötő szervek és az illetékes teherviselők jogosultak arra, hogy az illetékes hatóságok bevonásával megállapodjanak az Egyezmény hatékony végrehajtásához szükséges intézkedésekben, beleértve a pénzügyi ellátások megtérítésével és folyósításával kapcsolatos eljárást is.

28. cikk

Kölcsönös együttműködés

(1) Az illetékes hatóságok, összekötő szervek és teherviselők a jelen Egyezmény alkalmazása során kölcsönös térítésmentes segítséget nyújtanak egymásnak.

(2) Azon személyek esetében, akiknek lakóhelye vagy tartózkodási helye a másik Szerződő Fél területén van, kizárólag az egyik Szerződő Fél jogszabályainak alkalmazásával összefüggésben elvégzendő orvosi vizsgálatokat a lakóhely vagy tartózkodási hely szerinti teherviselő végzi a rá vonatkozó díjszabások szerint és az irányadó jogszabályoknak megfelelően az illetékes teherviselő kérésére és terhére. Ha az orvosi vizsgálat mindkét Szerződő Fél teherviselője érdekében történik, akkor nem kerül sor költségtérítésre.

29. cikk

Átutalások

(1) A jelen Egyezmény értelmében ellátásra kötelezett teherviselők a pénzügyi ellátásokat a saját országuk hivatalos valutájában teljesítik.

(2) Ha az egyik Szerződő Fél teherviselője a másik Szerződő Fél teherviselője részére kifizetéseket köteles teljesíteni, úgy ezeket a másik Szerződő Fél hivatalos valutájában kell megtenni, ha a másik Szerződő Fél valutája konvertibilis. Ellenkező esetben a kifizetések euróban teljesítendőek.

(3) Ha az egyik Szerződő Fél rendelkezéseket hoz a devizaforgalom korlátozására, a Szerződő Felek mindent megtesznek annak érdekében, hogy biztosíthassák a jelen Egyezmény szerint járó átutalásokhoz szükséges pénzeszközöket.

(4) A jelen Egyezmény alapján történő átutalásokat azon jogszabályok, valamint a jelen Egyezmény végrehajtási rendelkezései alapján kell végezni, amelyek a Szerződő Felek felségterületén az átutalás időpontjában érvényesek.

30. cikk

Illetékek és hitelesítések alóli mentesítés

(1) Az egyik Szerződő Fél jogszabályai értelmében az ezen jogszabályok alkalmazásával összefüggésben bemutatandó ügyiratokra vagy okiratokra vonatkozó illetékmentesség vagy illetékkedvezmény a másik Szerződő Fél jogszabályai alkalmazásával összefüggésben bemutatandó megfelelő ügyiratokra és okiratokra is kiterjed.

(2) A jelen Egyezmény végrehajtásakor csatolandó ügyiratokat, okiratokat és más beadványokat az illetékes hatóságoknak nem kell felülhitelesíteni.

31. cikk

Nyelvhasználat

(1) A Szerződő Felek hatóságai és illetékes teherviselői a jelen Egyezmény és az annak tárgyi hatálya által érintett jogszabályok végrehajtása során saját országuk hivatalos nyelvén közvetlenül érintkezhetnek egymással, az érintett személyekkel és azok képviselőivel.

(2) A Szerződő Felek hatóságai és illetékes teherviselői beadványokat és okiratokat nem utasíthatnak vissza azért, mert azok a másik Szerződő Fél hivatalos nyelvén készültek.

(3) A jelen Egyezmény végrehajtásában közreműködő szervek határozataikat és egyéb ügyirataikat közvetlenül küldik meg a másik Szerződő Fél felségterületén tartózkodó személynek.

32. cikk

A kérelmek azonos elbírálása

(1) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerinti ellátásra vonatkozó kérelmeket, okiratokat és más beadványokat a másik Szerződő Félnek egy olyan szervénél nyújtották be, amely a rá vonatkozó jogszabályok szerint jogosult ezek átvételére, akkor az úgy tekintendő, mintha ezt az illetékes teherviselőnél nyújtották volna be.

(2) Az egyik Szerződő Fél azon illetékes hatóságának vagy teherviselőjének, amelynél a kérelmet, okiratot és más beadványt benyújtották, haladéktalanul továbbítania kell azt a rá vonatkozó jogszabályok szerint a másik Szerződő Fél illetékes teherviselőjéhez.

(3) Az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint benyújtott ellátás iránti kérelem a másik Szerződő Fél jogszabályai szerinti megfelelő ellátás iránti kérelemnek is minősül, kivéve, ha a kérelmező kifejezetten kéri, hogy a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint megszerzett pénzbeli ellátásra vonatkozó igényjogosultság megállapítását halasszák el.

33. cikk

A diplomáciai és konzuli képviselők képviseleti joga

A Szerződő Felek diplomáciai és konzuli képviselői az érdekelt kérésére külön meghatalmazás nélkül közvet-

lenül fordulhatnak a másik Szerződő Fél illetékes hatóságaihoz, összekötő szerveihez és illetékes teherviselőihöz állampolgáraik érdekvédelme céljából.

34. cikk

Végrehajtás

(1) A bíróságok végrehajtható határozatait, valamint az illetékes hatóságoknak és teherviselőknek a társadalombiztosítással kapcsolatos járulékokra és egyéb követelésekre vonatkozó végrehajtható döntéseit és okiratait a másik Szerződő Fél elismeri, amennyiben ezek összhangban állnak saját jogszabályaival, illetve közrendjével.

(2) A jelen cikk (1) bekezdése szerint elismert végrehajtható döntéseket és okiratokat a másik Szerződő Fél felségterületén végre kell hajtani. A végrehajtási eljárás lefolytatására azon Szerződő Félnek a végrehajtásra vonatkozó hatályos jogszabályait kell alkalmazni, amelynek felségterületén a szóban forgó határozatok és okiratok végrehajtására sor kerül. A döntéseken és okiratokon feltüntetendő a végrehajthatóságot igazoló záradék (végrehajtási záradék).

(3) A teherviselők kölcsönös segítségnyújtása a jelen cikk alkalmazásakor nem foglalja magában a bírósági eljárásban való képviseletet.

35. cikk

Kártérítés

(1) Amennyiben az a személy, aki az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint a másik Szerződő Fél területén bekövetkezett károsodás miatt részesül ellátásban és ezen állam jogszabályai szerint harmadik személlyel szembeni kártérítésre jogosult, abban az esetben a kártérítési igényjogosultság az első Szerződő Fél teherviselőjére száll át, a rá vonatkozó jogszabályok szerint.

(2) Amennyiben egyazon káresetből származó, azonos jellegű ellátásra vonatkozó kártérítési igényjogosultság mindkét Szerződő Fél teherviselőjét megilleti, a harmadik személy a teherviselőkre az (1) bekezdés szerint átszállt kártérítési igényt vagy az egyik, vagy a másik teherviselő javára történő befizetéssel is kiegyenlítheti. A teherviselők az általuk folyósított ellátások arányában tartoznak elszámolni egymásnak.

36. cikk

Jogalap nélküli ellátások visszatérítése

Ha az egyik Szerződő Fél teherviselője jogalap nélkül vagy tévesen folyósított pénzbeli ellátást, az így folyósított

összeg a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint folyósított megfelelő típusú pénzbeli ellátásból az illető teherviselő javára levonható. A levonás a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint történik.

37. cikk

Adatvédelem

(1) Amennyiben a jelen Egyezmény alapján és mindkét Szerződő Félnél alkalmazott jogszabályok szerint személyes adatok továbbítására kerül sor, úgy a Szerződő Felek felségterületén hatályos jogszabályok figyelembevételével mellett az alábbi rendelkezések érvényesek:

a) Az Egyezmény végrehajtása céljából az egyik Szerződő Fél csak olyan személyes adatokat közölhet a másik Szerződő Fél teherviselői részére, amely a nyújtandó ellátás teljesítéséhez szükséges. A fogadó fél ezeket az adatokat kizárólag ilyen célra dolgozhatja és használhatja fel. Minden egyéb esetben az adatok egyéb teherviselők felé csak az átadó teherviselő előzetes beleegyezésével, valamint az ezen teherviselőkre vonatkozó hazai jogszabályoknak megfelelően adhatók át.

b) A fogadó teherviselő egyedi esetekben és megkeresés alapján tájékoztatja az adatszolgáltató teherviselőt az átadott adatok felhasználásának céljáról és az ezáltal elért eredményekről.

c) Az adatszolgáltató teherviselő köteles figyelemmel lenni a közlendő adatok helyességére, valamint azoknak az adatszolgáltatással elérni kívánt cél szempontjából való szükségességére és arányosságára. Ilyen esetben figyelembe kell venni az illető Szerződő Fél mindenkor belső jogszabályai szerint érvényes adatszolgáltatási tilalmakat. Amennyiben kiderül, hogy a közölt adatok hibásak, vagy hogy olyan adatokat közöltek, amelyeket az adatszolgáltató Szerződő Fél jogszabályai szerint nem lett volna szabad közölni, úgy erről haladéktalanul értesíteni kell a fogadó teherviselőt. A fogadó teherviselő, amennyiben az helyénvaló, köteles az ilyen adatokat helyesbíteni vagy törölni.

d) A teherviselő, illetve illetékes szerv azt a személyt, akire az adatok vonatkoznak, a róla szóló adatokról és azok felhasználási céljáról, a felhasználás jogalapjáról, időtartamáról, továbbá arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat, kérelmére tájékoztatja. Egyébként az érintett személy jogai a személyéről meglévő információkról való tájékozódása tekintetében annak a Szerződő Félnek a belső jogszabályaihoz igazodnak, amelynek valamely teherviselőjétől, illetve illetékes szervétől a tájékoztatást kéri.

e) Ha az egyik Szerződő Fél valamely teherviselője a jelen Egyezmény alapján személyes adatokat szolgáltatott, úgy a másik Szerződő Fél fogadó szerve a rá vonatkozó belső jog által előírt felelősségvállalása keretében nem hivatkozhat az érintett személlyel szemben arra, hogy a közölt adatok helytelenek voltak. A helytelen adatszolgálta-

tás miatt fizetett kártérítésre a jogsértés helye szerinti Szerződő Fél joga az irányadó.

f) Az átadott személyes adatokat haladéktalanul törölni kell, ha azok már nem szükségesek azon cél érdekében, amiért közölték őket.

g) A személyes adatok átadását, illetve átvételét az átadó és a fogadó teherviselő köteles rögzíteni.

h) Az átadó és a fogadó teherviselő köteles gondoskodni az átadott személyes adatok hatékony védelméről az illetéktelen hozzáférés, valamint a jogtalan megváltoztatás és az illetéktelen nyilvánosságra hozatal ellen.

i) Mind az adatátvevő, mind az adatátadó Szerződő Fél köteles – az érintett kérelmére – az általa kezelt helytelen adatot helyesbíteni, illetőleg a jogellenesen kezelt adatot törölni. A helyesbítésről vagy törlésről a másik felet haladéktalanul értesíteni kell.

j) A Szerződő Felek biztosítják, hogy az adatvédelemmel kapcsolatos jogaik megsértése esetén az érintett személyek a jogsértés helye szerinti Szerződő Fél joga alapján jogorvoslatra, ideértve a bírói jogorvoslatot, jogosultak legyenek.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezései megfelelően alkalmazandók az üzleti titkokra is, azzal, hogy ez nem járhat a személyes adatokhoz fűződő jogok korlátozásával.

38. cikk

A vitás kérdések rendezése

(1) A jelen Egyezmény értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatban felmerülő vitás kérdéseket a Szerződő Felek illetékes hatóságai közös megegyezéssel oldják meg.

(2) Amennyiben a fennálló probléma az ezen cikk (1) bekezdése szerinti módon nem rendezhető, akkor azt diplomáciai úton kell rendezni.

V. RÉSZ

ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

39. cikk

Átmeneti rendelkezések

(1) A jelen Egyezmény nem biztosítja az ellátásra való jogosultságot a hatálybalépése előtti időszakra.

(2) Jelen Egyezmény alkalmazása során figyelembe kell venni a hatálybalépése előtt bekövetkezett, a Szerződő Felek jogszabályai szerint jogilag jelentős körülményeket is.

(3) A jelen Egyezmény hatálybalépése előtt egyedi esetekben hozott elutasító döntések a jelen Egyezményen alapuló új döntéshozatalt nem akadályozzák.

(4) A jelen Egyezmény hatálybalépése előtt megállapított ellátásokat nem kell újra megállapítani.

40. cikk

A Magyar Köztársaság jelen Egyezménnyel kapcsolatos különleges kötelezettségei

A jelen Egyezmény nem befolyásolja azokat a kötelezettségeket, amelyek Magyarország európai uniós tagságából fakadnak. Következésképpen jelen Egyezmény rendelkezései sem együttesen, sem önmagukban nem idézhetők vagy értelmezhetők úgy, mint amelyek érvénytelenítik, módosítják vagy bármilyen más módon befolyásolják Magyarországnak különösen a Csatlakozási Szerződéssel vállalt, az Európai Közösséget létrehozó Szerződésből, az Európai Unióról szóló Szerződésből, valamint általában véve az Európai Unió elsődleges és másodlagos jogából származó kötelezettségeit.

41. cikk

Hatálybalépés

(1) Jelen Egyezményt meg kell erősíteni. A Szerződő Felek diplomáciai úton értesítik egymást a hatálybalépéshez szükséges belső eljárások befejezéséről. Jelen Egyezmény az utolsó értesítés megküldésének hónapját követő negyedik hónap első napján lép hatályba.

(2) A jelen Egyezmény hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szövetségi Népköztársaság Kormánya között állampolgáraik szociális biztonságával kapcsolatos kérdések rendezése tárgyában Budapesten, az 1957. október 7-én aláírt Egyezmény hatályát veszti a Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina vonatkozásában, kivéve a megszerzett igényjogosultságok vagy a folyamatban lévő igények elbírálása tekintetében, ha azok azon időszakra vonatkoznak, amikor a jelen Egyezménnyel hatályon kívül helyezett korábbi egyezmény hatályban volt.

42. cikk

Időbeli hatály és felmondás

(1) A jelen Egyezmény határozatlan időre kerül megkötésre. Mindkét Szerződő Fél jogosult a jelen Egyezményt – diplomáciai úton – bármely naptári év december 31-ével legalább három hónapos határidővel írásban felmondani.

(2) A jelen Egyezmény felmondása esetén annak rendelkezéseit a megszerzett jogokra továbbra is alkalmazni kell.

Ennek hitelével a Szerződő Felek meghatalmazottai a jelen Egyezményt aláírták és pecsétjükkel látták el.

Készült Szarajevóban, 2008. június 12-én magyar és Bosznia és Hercegovina hivatalos nyelvein – horvát, bosnyák, szerb nyelven –, két eredeti példányban, azzal, hogy mind a nyolc szöveg egyaránt hiteles.

(Aláírások)”

4. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2–3. §-a az Egyezmény 41. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) Az Egyezmény, illetve a törvény 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről az egészségügyért felelős miniszter gondoskodik.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

III. Kormányrendeletek

A Kormány

48/2009. (III. 6.) Korm. rendelete

a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény végrehajtása érdekében a gazdasági, infrastrukturális, társadalmi, szociális és foglalkoztatási szempontból legkedvezőtlenebb helyzetű kistérségek, valamint települések felsorolásáról

A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 17. § (3) bekezdésében, valamint a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján,

az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Pftv. 2. számú mellékletében meghatározott szempontok alapján a gazdasági, infrastrukturális, társadalmi, szociális, foglalkoztatási szempontból legkedvezőtlenebb helyzetű kistérségeket a jelen Korm. rendelet *1. számú melléklete* határozza meg.

(2) A Pftv. 2. számú mellékletében meghatározott szempontok alapján a gazdasági, infrastrukturális, társadalmi, szociális, foglalkoztatási szempontból legkedvezőtlenebb helyzetű olyan településeket, amelyek nem tartoznak a jelen Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti legkedvezőtlenebb helyzetű kistérségekhez, a jelen Korm. rendelet *2. számú melléklete* határozza meg.

2. §

A Magyar Köztársaság által a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek tekintetében alkalmazott, a munkaerő szabad áramlásával összefüggő átme-

neti szabályokról szóló 355/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentés személyazonosításra alkalmatlan módon tartalmazza a foglalkoztatottak számát, életkorát, iskolai végzettségét, állampolgárságát, munkakörének FEOR számát, a foglalkoztatási jogviszony formáját, hozzátartozó esetében a hozzátartozói jogállás megjelölését, a foglalkoztató statisztikai törzsszámát, továbbá arra vonatkozó adatot, hogy a foglalkoztatási jogviszony létrejött-e vagy megszűnt.”

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A 2. § e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszíti. Ez a bekezdés e rendelet hatálybalépését követő második napon hatályát veszíti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 48/2009. (III. 6.) Korm. rendelethez

Pftv. 2. számú mellékletében meghatározott szempontok alapján gazdasági, infrastrukturális, társadalmi, szociális és foglalkoztatási szempontból legkedvezőtlenebb helyzetű kistérségek

I.	Észak-Magyarországi Régió
	<i>Borsod-Abaúj-Zemplén megyei kistérségek</i>
	Abaúj-Hegyközi
	Bodroghközi
	Edelényi
	Encsi
	Mezőcsáti
	Ózdi
	Sárospataki
	Szerencsi
	Szikszói
	Tokaji
	<i>Heves megyei kistérségek</i>
	Hevesi
	Pétervársárai
	<i>Nógrád megyei kistérségek</i>
	Bátonyterenyei
	Salgótarjáni
	Szécsényi

II.	Észak-Alföldi Régió
	<i>Hajdú-Bihar megyei kistérségek</i>
	Balmazújvárosi
	Berettyóújfalui
	Derecske-Létavértesi
	Hajdúhadházi
	Püspökladányi
	<i>Jász-Nagykun-Szolnok megyei kistérségek</i>
	Kunszentmártoni
	Tiszafüredi
	<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei kistérségek</i>
	Baktalórántházai
	Csengeri
	Fehérgyarmati
	Ibrány-Nagyhalászi
	Mátészalkai
	Nyírbátori
	Tiszavasvári
	Vásárosnaményi
III.	Dél-Alföldi Régió
	<i>Bács-Kiskun megyei kistérségek</i>
	Bácsalmási
	Jánoshalmi
	<i>Békés megyei kistérségek</i>
	Békési
	Mezőkovácsházai
	Sarkadi
	Szeghalomi
	<i>Csongrád megyei kistérségek</i>
	Kisteleki
	Mórahalomi
IV.	Dél-Dunántúli Régió
	<i>Baranya megyei kistérségek</i>
	Sásdi
	Sellyei
	Szigetvári
	<i>Somogy megyei kistérségek</i>
	Barcsi
	Csurgói
	Kadarkúti
	Lengyeltóti
	Tabi
	<i>Tolna megyei kistérségek</i>
	Tamási

2. számú melléklet a 48/2009. (III. 6.) Korm. rendelethez

Pftv. 2. számú mellékletében meghatározott szempontok alapján – az 1. számú mellékletben meghatározott kistérségekhez nem tartozó – gazdasági, infrastrukturális, társadalmi, szociális, foglalkoztatási szempontból legkedvezőtlenebb helyzetű települések

I.	Észak-Magyarországi Régió
	<i>Borsod-Abaúj-Zemplén megyei települések</i>
	Alsószuha
	Alsótelekes
	Dédestapolcsány
	Dövény
	Felsőkelecsény
	Felsőtelekes
	Filkeháza
	Füzérkajata
	Füzérradvány
	Hejőkürt
	Hejőpapi
	Hejőszalonta
	Imola
	Jákfalva
	Kánó
	Kesznyéten
	Kiscséc
	Kovácsvágás
	Nagycséc
	Nemesbikk
	Nyíri
	Oszlár
	Pusztafalu
	Ragály
	Sajóhidvég
	Sajókaza
	Sály
	Szakáld
	Szuhafő
	Zádorfalva
	<i>Heves megyei települések</i>
	Bekölce
	Hevesaranyos
	Mezőszemere
	Nagyfüged
	Szúcs
	Vécs
II.	Észak-Alföldi Régió
	<i>Hajdú-Bihar megyei települések</i>
	Folyás
	Hajdúszovát
	Újszentmargita
	<i>Jász-Nagykun-Szolnok megyei települések</i>
	Jászladány
	Kétpó
	Kunmadaras

	Mesterszállás
	Mezőhék
	Tiszapüspöki
	<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei települések</i>
	Bököny
	Lövőpetri
	Nagycserkesz
	Rétközberencs
	Szabolcsveresmart
	Tiszaogyorós
	Újdombrád
III.	Dél-Alföldi Régió
	<i>Bács-Kiskun megyei települések</i>
	Bácsszentgyörgy
	Csávoly
	Dunafalva
	Dunaszentbenedek
	Dunatétlen
	Géderlak
	Öregcsertő
	Rém
	<i>Békés megyei települések</i>
	Kardos
	<i>Csongrád megyei települések</i>
	Ambrózfalva
	Apátfalva
	Árpádhalom
	Csanádalberti
	Királyhegyes
	Kövegy
	Magyarcsanád
	Nagyér
IV.	Dél-Dunántúli Régió
	<i>Baranya megyei települések</i>
	Apátvarasd
	Babarcszólós
	Bezedek
	Bodolyabér
	Bosta
	Cún
	Cserdi
	Dinnyeberki
	Drávacsehi
	Drávacsepely
	Dráwapalkonya
	Dráwapiski
	Erdősmecske
	Gordisa
	Gyöngyfa
	Hegyhátmaróc
	Homorúd
	Kacsóta
	Kásád
	Kislippó

Kovácsszénája
Kölked
Lapáncsa
Liptód
Maráza
Márok
Monyoród
Nagybudmér
Okorvölgy
Old
Regenye
Sárok
Siklósbodony
Siklósnagyfalu
Sumony
Szaporca
Szárász
Szava
Szentkatalin
Tésenfa
Téseny
Tófü
<i>Somogy megyei települések</i>
Bakháza
Beleg
Bolhás
Ecseny
Edde
Felsőmocsolád
Gadány
Gálosfa
Gamás
Görgeteg
Hajmás
Háromfa
Hollád
Kaposkeresztúr
Kazsok
Kercseliget
Kisbajom
Kutas
Nagykorpád
Nagyszakácsi
Nemesdéd
Nikla
Polány
Pusztakovácsi
Rinyabesenyő
Rinyaszentkirály
Somodor
Somogyfajsz
Somogygeszti
Somogysámson
Somogyszentpál

	Szabás
	Szegerdő
	Szentgáloskér
	Szenyér
	Tarany
	Táska
	Teleki
	Tikos
	Újvárfalva
	Varásló
	Vése
	Vörs
	<i>Tolna megyei települések</i>
	Báta
	Bikács
	Csibrák
	Dalmand
	Grábóc
	Gyulaj
	Jágónak
	Kisvejke
	Kocsola
	Kurd
	Lápadfő
	Murga
	Sárpilis
	Sárszentlőrinc
	Szakcs
	Várong
V.	Közép-Dunántúli Régió
	<i>Fejér megyei települések</i>
	Cece
	Igar
	Sáregres
	Szabadhídvég
	Vajta
	<i>Komárom-Esztergom megyei települések</i>
	Bakonybánk
	<i>Veszprém megyei települések</i>
	Bakonypölöske
	Bakonyszentiván
	Balatonhenye
	Borszörcsök
	Csögle
	Gyepükaján
	Hetyefő
	Kisszőlős
	Megyer
	Mindszentkál
	Nagydém
	Oroszi
	Pápasalamon
	Pusztamiske
	Somlójenő

	Vid
	Vigántpetend
	Zalaerdőd
VI.	Nyugat-Magyarországi Régió
	<i>Győr-Moson-Sopron megyei települések</i>
	Cakóháza
	<i>Vas megyei települések</i>
	Keléd
	Kondorfa
	<i>Zala megyei települések</i>
	Baglad
	Bánokszentgyörgy
	Bezeréd
	Bucsuta
	Csertalakos
	Csörnyeföld
	Dióskál
	Döbröce
	Esztergályhorváti
	Gétye
	Hernyék
	Iborfia
	Kányavár
	Kerecseny
	Kerkakutas
	Kiscsehi
	Kistolmács
	Kozmadombja
	Lasztonya
	Lispezsentadorján
	Maróc
	Murarátka
	Nagyörbő
	Nemesrádó
	Oltárc
	Pat
	Pusztapáti
	Pusztamagyaród
	Ramocsa
	Szentlisló
	Szentmargitfalva
	Szentpéterúr
	Szijártóháza
	Vindornyalak
	Zajk
	Zalaszentjakab
	Zebecke

A Kormány
49/2009. (III. 6.) Korm.
rendelete

az Agrármarketing Centrum és a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervként való kijelöléséről

A Kormány a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

A Kormány mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervként a jogszabályban meghatározott nemzeti hatáskörbe tartozó, pályázat útján igénybe vehető

a) közösségi agrármarketing tevékenységhez kapcsolódó támogatási jogcímek esetén az Agrármarketing Centrumot,

b) az agrárpolitikáért felelős miniszter szabályozási körébe tartozó szakképzésekhez és szaktanácsadásokhoz kapcsolódó támogatási jogcímek esetén a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézetet jelöli ki.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 5. §-ának (6) bekezdése hatályát veszti.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 43/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kormány

a) a nemzeti hatáskörbe tartozó, illetve

b) pályázat útján igénybe vehető,

jogszabályban meghatározott mezőgazdasági és agrárvidékfejlesztési támogatási jogcímek esetén mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervként az MgSzH-t

– a külön kormányrendeletben foglalt kivételekkel – jelöli ki.”

(4) A (2) és (3) bekezdés a hatálybalépését követő napon hatályát veszti. E bekezdés a hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány
50/2009. (III. 6.) Korm.
rendelete

az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (2) bekezdésének *v)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

1. §

(1) Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának 41. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„41. *Mezőgazdasági termék*: a csoportmentességi rendelet 2. cikk 22. pontja szerinti termék.”

(2) Az R. 1. §-ának 42. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. *Mezőgazdasági termék feldolgozása*: a csoportmentességi rendelet 2. cikk 23. pontja szerinti művelet.”

(3) Az R. 1. §-ának 43. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„43. *Mezőgazdasági termék forgalomba hozatala*: a csoportmentességi rendelet 2. cikk 24. pontja szerinti művelet.”

(4) Az R. 1. §-a a következő 44. ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„44. *Átlátható formában nyújtott támogatás*: azok a támogatási formák minősülnek átláthatónak, amelyek esetében előzetesen, kockázatelemzés elvégzése nélkül kiszá-

mítható a pontos támogatástartalom, különösen a csoportmentességi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a)–d) pontjaiban felsorolt támogatási formák.”

2. §

Az R. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendelet hatálya nem terjed ki – a IV/A. Fejezet kivételével – az Európai Közösséget létrehozó Szerződés I. Mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek elsődleges termeléséhez, feldolgozásához és forgalomba hozatalához nyújtott, valamint a halászati, erdészeti és vidékfejlesztési támogatásokkal kapcsolatos eljárásra.”

3. §

Az R. a 23. §-t követően az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:

„IV/A. Fejezet

A PÉNZÜGYI VÁLSÁG MIATTI ÁTMENETI SZABÁLYOK

Pénzügyi válság kapcsán nyújtandó átmeneti támogatás

23/A. § (1) A támogatást nyújtó jelen paragrafus rendelkezéseivel összhangban támogatást (a továbbiakban: átmeneti támogatás) nyújthat. Az ezen a jogcímen nyújtott összes támogatás támogatástartalma vállalkozásonként nem haladhatja meg az ötszázezer euró értékhatárt, figyelemmel a (6) bekezdésben és a 23/C. § (1)–(2) bekezdésében foglaltakra.

(2) Átmeneti támogatás nem nyújtható

a) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, halászathoz vagy akvakultúrához kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozásnak;

b) az Európai Közösséget létrehozó Szerződés I. Mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozásoknak;

c) az Európai Közösséget létrehozó Szerződés I. Mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek feldolgozásában és forgalmazásában tevékeny vállalkozásoknak:

(i) amennyiben a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre,

(ii) amennyiben a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ;

d) harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez, nevezetesen amikor a támogatás mértéke az exportált mennyiségekhez közvetlenül kapcsolódik; illetve értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz kapcsolódik;

e) amennyiben az átmeneti támogatás az importárúk helyett hazai áru használatától függ.

(3) Átmeneti támogatással csak olyan vállalkozás támogatható, amely 2008. július 1-jén nem minősült nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.

(4) Az (1) bekezdés alapján csak átlátható formában nyújtható támogatás.

(5) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(6) Egy vállalkozásnak 2008. január 1-je és 2010. december 31-e között odaítélt, a jelen § hatálya alá tartozó, és csekély összegű támogatás támogatástartalma együttesen nem haladhatja meg az ötszázezer eurónak megfelelő forintösszeget.

(7) A támogatás nyújtását megelőzően a vállalkozás írásban tájékoztatja a támogatást nyújtót az e § alapján, illetve csekély összegű támogatás formájában 2008. január 1-jét követően neki odaítélt támogatásokról és a még el nem bírált támogatási kérelmeiről.

(8) Átmeneti támogatás csak akkor nyújtható, ha a támogatást nyújtó megbizonyosodott arról, hogy a vállalkozásnak odaítélt csekély összegű és az átmeneti támogatás nem haladja meg a (6) bekezdésben szereplő mértéket.

(9) A támogatást nyújtó kötelessége, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy pénzügyi válság kapcsán nyújtandó átmeneti támogatásban részesült, és egy vállalkozásnak 2008. január 1-je és 2010. december 31-e között odaítélt, a jelen § hatálya alá tartozó és csekély összegű támogatás támogatástartalma együttesen nem haladhatja meg az ötszázezer eurónak megfelelő forintösszeget.

(10) A támogatást nyújtó kötelessége, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy az átmeneti támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10. évig meg kell őriznie és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén azokat köteles bemutatni.

Kedvezményes egyéni referencia kamatláb

23/B. § (1) E § (2)–(4) bekezdésében foglalt feltételek teljesülése esetén, a kedvezményes egyéni referencia kamatláb a 4. mellékletben foglaltak szerint határozandó meg.

(2) A hitelszerződést 2010. december 31-ig meg kell kötni.

(3) A kedvezményes – a 4. melléklet szerint számított – egyéni referencia kamatlábak a 2012. december 31-ig megfizetett kamatfizetésekre alkalmazhatók.

(4) Jelen paragrafusban szereplő módszertan szerint csak olyan vállalkozás támogatható, amely 2008. július 1-jén nem minősült nehéz helyzetben lévőnek.

Támogatáshalmazódásra vonatkozó szabályok

23/C. § (1) Azonos elszámolható költségek tekintetében 23/A–B. § hatálya alá tartozó támogatás nem kumulálható csekély összegű támogatással.

(2) Azonos elszámolható költségek tekintetében 23/A–B. § hatálya alá tartozó támogatás nem kumulálható állami támogatással, ha az ilyen jellegű kumuláció olyan támogatási intenzitást eredményezne, amely túllépi a csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített támogatási intenzitást.

(3) A 2008. január 1. után odaítélt csekély összegű támogatás támogatástartalmával csökkenteni kell a 23/B. § hatálya alá tartozó ugyanezen célra odaítélt, összegegyeztethető támogatás összegét.

Eljárási szabályok

23/D. § (1) A 23/A–B. § hatálya alá tartozó támogatási tervezet esetében a pénzügyminiszter a 12–14. §-ok alapján jár el.

(2) A 9. § (1) bekezdése szerint felelős támogatást nyújtó szerv az előző és az adott évben nyújtott támogatásokról minden év szeptember 30-ig beszámolót készít a pénzügyminiszter részére.

(3) Az e fejezetben meghatározott támogatási kategóriák esetében az Európai Közösséget létrehozó Szerződés I. Mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek elsődleges termeléséhez, feldolgozásához és forgalomba hozatalához nyújtott, valamint a halászati, erdészeti és vidékfejlesztési támogatásokkal kapcsolatos eljárásra az agrár- és vidékfejlesztési állami támogatások Európai Bizottság részére történő bejelentési rendjéről szóló 4/2009. (I. 10.) Korm. rendelet eljárási szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy a döntés meghozatala után a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter arról tájékoztatja a Támogatásokat Vizsgáló Irodát.”

4. §

Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet *1. számú melléklete* lép.

5. §

Az R. kiegészül az e rendelet *2. számú mellékletével*.

6. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet

az 50/2009. (III. 6.) Korm. rendelethez

1. melléklet

a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelethez

Az egyes támogatási kategóriák

A. Horizontális célok

- AA. Kutatás-fejlesztés és innováció
- AB. Környezetvédelem
- AC. Kockázati tőkebefektetés
- AD. Megmentés és szerkezetátalakítás
- AE. Kultúra
- AF. Filmgyártás
- AG. Exporthitel-biztosítás és exporthitel-garancia
- AH. Közszolgálati műsorszolgáltatás

B. Regionális támogatás

- BA. Beruházás
 - BAA. Regionális beruházási támogatás
 - BAB. Foglalkoztatási támogatás
- BB. Regionális hátrány csökkentése érdekében nyújtott, időben korlátozott, mértékében csökkenő működési támogatás
- BC. Kis- és középvállalkozások beruházással kapcsolatos előkészítő tanulmányának és beruházással kapcsolatban igénybe vett tanácsadásának támogatása
- BD. Újonnan létrehozott kisvállalkozások számára nyújtott támogatás

C. Ágazati támogatások

- CA. Gépjárműipar
- CB. Szénbányászat
- CC. Acélipar
- CD. Szintetikusszál-ipar
- CE. Hajóépítő-ipar
- CF. Szállítás
 - CFA. Vasúti, közúti és belvízi közlekedés és szállítás
 - CFB. Légi közlekedés és szállítás
 - CFC. Tengeri közlekedés és szállítás

D. Csekély összegű támogatás

E. Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikke (2) bekezdésének *a*) pontja alapján: magánszemély fogasztónak nyújtott szociális jellegű támogatás

F. Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikke (2) bekezdésének *b*) pontja alapján: természeti csapás és egyéb rendkívüli események kompenzálása

FA. A pénzügyi válság miatti átmeneti szabályok: Pénzügyi válság kapcsán nyújtandó átmeneti támogatás

FB. A pénzügyi válság miatti átmeneti szabályok: állami kezességvállalás létező program módosítása

FC. A pénzügyi válság miatti átmeneti szabályok: állami kezességvállalás, FB-be nem tartozó esetek

- FD. A pénzügyi válság miatti átmeneti szabályok: kockázati tőkebefektetésre vonatkozó támogatási program
- FE. A pénzügyi válság miatti átmeneti szabályok: kedvezményes egyedi referencia kamatlábból eredő támogatás
- FF. A pénzügyi válság miatti átmeneti szabályok: beruházási hitelhez kapcsolódó kamattámogatás
- G. Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikke (3) bekezdésének e) pontja alapján történő mentesítés
- H. Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 88. cikke (2) bekezdésének 3. albekezdése alapján történő rendkívüli mentesítés
- I. Közszolgáltatásért nyújtott kompenzáció
- IA. A közszolgáltatásról szóló határozat hatálya alá tartozó kompenzáció
- IB. A közszolgáltatásról szóló határozat hatálya alá nem tartozó közszolgáltatásért járó kompenzáció
- J. Csoportmentesség alapján nyújtott támogatások (800/2008/E bizottsági rendelet alapján)
- JA. Regionális támogatás
- JB. KKV-k részére nyújtott beruházási és foglalkoztatási támogatás
- JC. Női vállalkozóknak nyújtott támogatás
- JD. Környezetvédelmi támogatás
- JE. KKV-k részére tanácsadáshoz és a KKV-k vásárlókra való részvételéhez nyújtott támogatások
- JF. Kockázati tőke formájában nyújtott támogatás
- JG. Kutatás-fejlesztési és innovációs támogatás
- JH. Képzési támogatás
- JI. A hátrányos helyzetű és fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatásához nyújtott támogatás
- K. Egyéb
- L. Beruházáshoz nyújtott támogatás az 1628/2006/EK bizottsági rendelet alapján

2. melléklet
az 50/2009. (III. 6.) Korm. rendelethez

4. melléklet
a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelethez

Kedvezményes egyéni referencia kamatláb

A kedvezményes egyéni referencia kamatláb kiszámítása a következők szerint történik.

Kedvezményes egyéni referencia kamat = az egynapos bankközi kamat (a hitelszerződés aláírását megelőző 2. munkanapon) + 26 bázispont + a kedvezményezett koc-

kázattértékelésén (kockázati besorolás és hitelfedezettség) alapuló kamatfelár az alábbi táblázat szerint.

Az egynapos bankközi kamat értéke a Magyar Nemzeti Bank honlapján kerül publikálásra (http://www.mnb.hu/engine.aspx?page=mnbhu_statistikak).

Példa: Bizottság által engedélyezett támogatási program keretében a támogatást nyújtó kedvezményes hitel nyújt. 2009. január 26-án aláírásra kerül a hitelszerződés a támogatást nyújtó és a hitelfelvevő között.

Egyéni referencia kamatláb meghatározása:

Referencia alapkamatláb = 10,01%

Kamatfelár az alábbi táblázat szerint = 4,00%

Egyéni referencia kamatláb = 14,01%

Kedvezményes egyéni referencia kamatláb meghatározása:

Egynapos bankközi 2009. január 22-én = 9,12%

Kamatfelár az alábbi táblázat szerint = 4,00%

Kedvezményes egyéni referencia kamatláb = $9,12\% + 0,26\% + 4\% = 13,38\%$

Kamatfelár

[a referencia kamatláb és a leszámítási kamatláb megállapítási módjának módosításáról szóló bizottsági közlemény (2008/C 14/02) alapján]

Hitelminősítési kategória	Bázispontban kifejezett kamatfelárak		
	Biztosítékokkal való fedezettség		
	Magas	Általános	Alacsony
Kiváló (AAA-A)	60	75	100
Jó (BBB)	75	100	220
Kielégítő (BB)	100	220	400
Gyenge (B)	220	400	650
Rossz/Pénzügyi nehézségek (CCC és ennél alacsonyabb)	400	650	1000

A Kormány

51/2009. (III. 6.) Korm. rendelele

a Magyar Köztársaság Kormánya és Japán Kormánya közötti Japán Kulturális Önkéntes Programról

1. §

A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és Japán Kormánya közötti japán kulturális önkéntes programról szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

2. §

A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.

3. §

A Megállapodás hiteles szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

(a Japán Fél kezdeményező levele)

„Excellency,

I have the honour to refer to the recent discussions held in Budapest between the representatives of the Government of Japan and the Government of the Republic of Hungary concerning the dispatch of volunteers to the Republic of Hungary under the Japan Culture Volunteers Program (hereinafter referred to as „the Program”) with a view to promoting cultural exchange between the two countries, and to confirm on behalf of the Government of Japan the following understanding reached between them:

1. The Government of Japan will, in accordance with the laws and regulations in force in Japan, take necessary measures to dispatch the volunteers to the Republic of Hungary for the purpose of contributing to the diffusion of Japanese language and Japanese culture in the Republic of Hungary, according to the schedules to be separately agreed upon between the authorities concerned of the two Governments. The Government of Japan will, in accordance with the laws and regulations in force in Japan, also take necessary measures to dispatch the coordinator(s) for the Program to the Republic of Hungary as members of the administrative and technical staff of the Embassy of Japan in the Republic of Hungary, who will discharge the functions related to the activities of the volunteers in the Republic of Hungary.

2. The Government of Japan will, subject to budgetary appropriations, take necessary measures to bear the cost of international travel between Japan and the Republic of Hungary and living allowances in the Republic of Hungary for the volunteers, and to make available such equipment, machinery and materials as may be necessary for the performance of their functions.

3. The Government of the Republic of Hungary shall permit the volunteers to enter, leave and sojourn in the Republic of Hungary for the duration of their assignment therein and offer them the convenience for procedures of alien registration requirement.

4. The Government of the Republic of Hungary shall grant the volunteers the following privileges, exemptions and benefits:

(i) Exemption from customs duties, taxes and charges of any kind in respect of the temporary importation of the equipment, machinery and materials mentioned in

paragraph 2 above as well as medical supplies for private use, in accordance with the Council Regulation (EEC) No 918/83 of 28 March 1983 setting up a Community system of reliefs from customs duty and the Commission Regulation (EEC) No 2454/93 of 2 July 1993 laying down provisions for the implementation of Council Regulation 2913/92 establishing the Community Customs Code;

(ii) Exemption from customs duties, taxes and charges of any kind other than those for storage, cartage and similar services in respect of the importation of their personal and household effects, in accordance with the Council Regulation (EEC) No 918/83 of 28 March 1983 setting up a Community system of reliefs from customs duty and the Commission Regulation (EEC) No 2454/93 of 2 July 1993 laying down provisions for the implementation of Council Regulation 2913/92 establishing the Community Customs Code;

(iii) Exemption, in accordance with paragraph 1(a) of Article 19 of the Convention between Japan and the Hungarian People’s Republic for the Avoidance of Double Taxation with respect to Taxes on Income, signed at Budapest on February 13, 1980, from income taxes and charges of any kind on any allowances to be remitted to them from Japan such as the living allowances mentioned in paragraph 2 above; and

(iv) Issuance of identification cards from the Government of the Republic of Hungary to the volunteers to facilitate the performance of their functions.

5. The Government of the Republic of Hungary shall facilitate the acquisition by the volunteers of housing with basic furnishings, at no cost to the fullest extent possible, at places where they are to perform their functions to be assigned to them.

6. The Government of the Republic of Hungary shall accord the coordinator(s) the privileges and immunities enjoyed by members of the administrative and technical staff pursuant to the Vienna Convention on Diplomatic Relations of 18 April 1961.

7. The Government of the Republic of Hungary shall issue identification cards to the coordinator(s) to facilitate the performance of their functions.

8. The Government of the Republic of Hungary shall bear claims, if any arises, resulting from, occurring in the course of, or otherwise connected with any action performed or omission made in the course of the official functions by the volunteers in the Republic of Hungary, except when such claims arise from gross negligence or willful misconduct on the part of the volunteers.

9. The two Governments will hold consultations from time to time, for the successful implementation of the Program in the Republic of Hungary.

10. The understanding set out above may be amended by an exchange of notes between the two Governments and terminated by either Government by giving to the other six months’ written notice of its intention to terminate it.

I have further the honour to propose that this Note and Your Excellency's Note in reply confirming on behalf of the Government of the Republic of Hungary the foregoing understanding shall constitute an agreement between the two Governments, which shall become effective on the date of receipt by the Government of Japan of the written notification from the Government of the Republic of Hungary of the completion of necessary domestic procedures for the entry into force of such agreement.

I avail myself of this opportunity to extend to Your Excellency the assurance of my highest consideration."

(Signed) Shinichi Nabekura
Ambassador Extraordinary
and Plenipotentiary of Japan
to the Republic of Hungary

Her Excellency
Dr. Kinga GÖNCZ
Minister of Foreign Affairs
of the Republic of Hungary

(a Magyar Fél válaszlevele)

Excellency,

I have the honour to acknowledge the receipt of Your Excellency's Note of today's date, which reads as follows:

„(Japanese Note)”

I have further the honour to confirm on behalf of the Government of the Republic of Hungary the foregoing understanding and to agree that Your Excellency's Note and this Note shall constitute an agreement between the two Governments, which shall become effective on the date of receipt by the Government of Japan of the written notification from the Government of the Republic of Hungary of the completion of necessary domestic procedures for the entry into force of such agreement.

I avail myself of this opportunity to extend to Your Excellency the assurance of my highest consideration.

(Signed) Kinga GÖNCZ
Minister of Foreign Affairs
of the Republic of Hungary

His Excellency
Mr. Shinichi Nabekura
Ambassador Extraordinary
and Plenipotentiary of Japan
to the Republic of Hungary

(a Japán Fél kezdeményező levele)

Nagyméltóságú Asszonyom,

Van szerencsém hivatkozni a magyar és a japán kormány képviselői között nemrégiben Budapesten lezajlott

megbeszélésre, melynek témája a Japán Kulturális Önkéntes Programban (a továbbiakban a „Program”) részt vevő önkénteseknek a Magyar Köztársaság területére történő küldése volt, abban a reményben, hogy ezáltal előmozdítható a két ország kulturális együttműködése. Van szerencsém továbbá megerősíteni a Japán Kormány nevében, hogy a következő megállapodás született a felek között:

1. A Japán Kormány a japán hatályos jogszabályi előírásokkal összhangban megteszi a szükséges intézkedéseket, hogy – a két kormány képviselői által máskor megállapított ütemezés szerint – az önkénteseket eljuttassa a Magyar Köztársaságba abból a célból, hogy a japán nyelv és kultúra terjesztését elősegítse. A Japán Kormány a japán hatályos jogszabályi előírásokkal összhangban megteszi a szükséges intézkedéseket, hogy a program koordinátorát/koordinátorait is eljuttassa a Magyar Köztársaságba, akik a Magyar Köztársaság Japán Nagykövetségének igazgatási és műszaki személyzetének tagjaiként az önkéntesek tevékenységével kapcsolatos teendőket fogják ellátni a Magyar Köztársaság területén.

2. A Japán Kormány – a költségvetés által biztosított mértékben – megteszi a szükséges intézkedéseket, és vállalja az önkéntesek Japán és a Magyar Köztársaság közti utaztatásának és magyarországi tartózkodásának során felmerülő megélhetési költségeit, és biztosítja a felszereléseket, berendezéseket és anyagokat, melyekre az önkénteseknek tevékenységük során szükségük lehet.

3. Az önkéntesek a Magyar Köztársaság Kormányának engedélyével beléphetnek az ország területére, ott tartózkodhatnak és elhagyhatják azt a megbízatásuk ideje alatt, és a magyar hatóságok megkönnyítik számukra az idegenrendészeti nyilvántartással kapcsolatos eljárásokat.

4. A Magyar Köztársaság Kormányának az alábbi kiváltságokat, mentességeket és előnyöket biztosítja az önkéntesek számára:

(i) A vámok, illetékek és adók alóli mentességet, a 2. pontban említett felszerelések, berendezések és anyagok, valamint a személyes használatú egészségügyi eszközök időleges behozatalára való tekintettel, a Tanács 1983. március 28-i, a vámmentességek közösségi rendszerének létrehozásáról szóló 918/83/EGK rendelete szerint; és a Bizottság 1993. július 2-i, a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2454/93/EGK rendelete szerint.

(ii) A vámok, illetékek és adók alóli mentességet, kivéve a fuvarozási, tárolási és egyéb hasonló szolgáltatások díjait, a személyes és háztartási ingóságok behozatalára való tekintettel, a Tanács 1983. március 28-i, a vámmentességek közösségi rendszerének létrehozásáról szóló 918/83/EGK rendelete szerint; és a Bizottság 1993. július 2-i, a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2454/93/EGK rendelete szerint.

(iii) A Budapesten, 1980. február 13-án aláírt, Japán és a Magyar Köztársaság között létrejött, a jövedelemadó területén a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezmény

19. cikkelyének 1(a) paragrafusában értelmében a jövedelmek után fizetendő adók és díjak alóli mentességet, mely kiterjed a Japánból az önkéntesek számára folyósított, a 2. pontban említett bárminemű juttatásokra.

(iv) A személyazonosságot igazoló okmányok kiállítását az önkéntesek számára a Magyar Köztársaság Kormányának részéről, az önkéntesek tevékenységének elősegítésére.

5. A Magyar Köztársaság Kormányának megkönnyíti az önkéntesek beilleszkedését azzal, hogy alapfelszereltséggel rendelkező lakásokban a lehető legteljesebb mértékben költségmentes lakhatási lehetőséget biztosít számukra azokon a helyeken, ahol tevékenységüket végezni fogják.

6. A Magyar Köztársaság Kormányának biztosítja a koordinátoroknak azokat a kiváltságokat és mentességeket, melyeket az igazgatási és műszaki személyzet tagjai élveznek a diplomáciai kapcsolatokról szóló, 1961. április 18-án aláírt Bécsi Szerződés értelmében.

7. A Magyar Köztársaság Kormányának személyazonosságot igazoló okmányokkal látja el a koordinátor/koordinátorokat, hogy tevékenységüket megkönnyítse.

8. A Magyar Köztársaság Kormányát visel minden – esetleg fellépő – jogi következményt, mely az önkéntesek hivatalos tevékenysége során bekövetkező, vagy azzal bármi módon kapcsolatban álló cselekedet vagy mulasztás következménye a Magyar Köztársaság területén, kivéve ha e jogi következmények az önkéntesek súlyos gondatlanságából vagy szándékos kötelességszegéséből fakadnak.

9. A két kormány rendszeres konzultációt fog tartani a Program sikeres magyarországi végrehatása céljából.

10. A fent ismertetett megállapodás módosítható a két kormány közötti jegyzékváltás útján, és fölmondható bármely kormány által, amennyiben az hat hónappal korábban írásban közli a másik féllel a megállapodás felmondásának szándékát.

Van szerencsém továbbá indítványozni, hogy e Jegyzék és Nagyméltóságodnak a fenti megállapodást a Magyar Köztársaság nevében megerősítő Válaszjegyzéke képezzen megállapodást a két ország között, mely azon a napon lép életbe, amikor a japán kormány megkapja a magyar kormány írásbeli értesítését arról, hogy az ilyen megállapodások hatálybalépéséhez szükséges belső jogi eljárások megtörténtek.

Megragadom az alkalmat, hogy Nagyméltóságodat ezúton is biztosítsam legmélyebb nagyrabecsüléséről.

(Aláírás)

Shinichi Nabekura
Japán magyarországi rendkívüli
és meghatalmazott Nagykövete

Öxellenciája dr. Göncz Kinga
A Magyar Köztársaság Külügyminisztere

(a Magyar Fél válaszevele)

Nagyméltóságú Uram,

Van szerencsém visszaigazolni Nagyméltóságod mai napon kelt Jegyzékének kézhezvételét, amelynek szövege a következő:

„Japán Jegyzék”

Van szerencsém továbbá a Magyar Köztársaság Kormányának nevében jóváhagyni a fenti megállapodást, és megerősíteni azt, hogy Nagyméltóságod Jegyzéke és jelen Válaszjegyzék megállapodást képez a két ország között, mely azon a napon lép életbe, amikor a Japán Kormány megkapja a Magyar Kormány írásos értesítését arról, hogy Magyarországon az ilyen megállapodások életbe léptetéséhez szükséges belső jogi eljárások megtörténtek.

Megragadom az alkalmat, hogy Nagyméltóságodat ezúton is biztosítsam legmélyebb nagyrabecsüléséről.

(Aláírás)

Göncz Kinga
A Magyar Köztársaság
Külügyminisztere

Öxellenciája Shinichi Nabekura Úr,
Japán magyarországi rendkívüli
és meghatalmazott nagykövete”

4. §

(1) E rendelet – a 2–3. § kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 2–3. §-a a Megállapodás záró rendelkezésében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) E rendelet 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről az oktatási és kulturális miniszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 15/2009. (III. 6.) FVM rendelete

a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. §-a (2) bekezdésének 9. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendeletet a növényvédő szer hatóanyagok, valamint a növényvédő szerek, növényvédő szernek nem minősülő növényvédelmi hatású termékek, növényvédelmi célú eszközök és anyagok forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezésére, valamint a növényvédő szerek csomagolására, jelölésére kell alkalmazni.”

(2) Az R. 1. §-a (2) bekezdésének i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az engedélyezéssel kapcsolatban]

„i) a növényvédő szernek nem minősülő növényvédelmi hatású termékek, növényvédelmi célú eszközök és anyagok, makroszervezetek engedélyezéséhez benyújtandó adatokat a 9. számú melléklet,”

[tartalmazza.]

2. §

(1) Az R. 2. §-ának 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„2. Kiskultúrában, illetve kis területen való növényvédő szer felhasználás: a 7. számú mellékletében szereplő kul-

túrákban, illetve adott kultúrában kis területen történő növényvédő szer felhasználás. A növényvédő szerek szermaradékainak meghatározásához szükséges adatkövetelmények szempontjából a növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint a 91/414/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2005. február 23-i 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 396/2005/EK rendelet) rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(2) Az R. 2. §-ának 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„7. Párhuzamos behozatal (paralel import): az Európai Gazdasági Térségről szóló Szerződéshez Szerződő Államban (a továbbiakban: Szerződő Állam) engedélyezett növényvédő szernek a Szerződő Államból Magyarországra történő behozatala, mely meghatározott feltételek alapján azonos és közös eredetű egy Magyarországon már engedélyezett növényvédő szerrel (referencia növényvédő szer).”

(3) Az R. 2. §-ának 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„11. Engedélyköteles termék forgalomba hozatala: minden, térítés ellenében vagy térítésmentesen történő átruházás, továbbá növényvédő szernek forgalmazás céljából Magyarország területére történő behozatala, kivéve, ha az a Magyarország területéről való kiszállítást megelőző tárolás céljából történik.”

(4) Az R. 2. §-a a következő 14–25. ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„14. Régi növényvédőszer-hatóanyag: bármely növényvédőszer-hatóanyag, amely forgalomban volt a külön jogszabályban meghatározott időpontig.

15. Új növényvédőszer-hatóanyag: bármely növényvédőszer-hatóanyag, amely nem minősül régi növényvédőszer-hatóanyagnak.

16. Adalékanyag: a növényvédőszer-hatóanyagok előállításához használt, azok tulajdonságait befolyásoló anyagok.

17. Hatásjavító (adjuváns): a növényvédő szerek kijuttatását, hatékonyságát vagy egyéb növényvédelmi tulajdonságait befolyásoló anyagok vagy készítmények.

18. Formulációs segédanyag, illetve segédanyag: növényvédő szerben vagy hatásjavítóban a gyártás során használt anyagok, vagy önállóan is forgalomba hozott készítmények, melyek a növényvédő szerhez keverve annak hatásosságát vagy egyéb növényvédelmi tulajdonságát befolyásolják, ide nem értve a hatóanyagokat, az antidótumokat (ellenanyagokat, „safener”-eket) és a szinergenseket (kölsönhatás-fokozókat).

19. Növényvédőszer-maradék: a 396/2005/EK rendelet 3. cikkének c) pontja szerinti fogalom.

20. *Megengedett növényvédőszer-maradék határértéke*: a 396/2005/EK rendelet 3. cikkének d) pontja szerinti fogalom.

21. *Engedély*: az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) mellékletének 24. pontjában felsorolt termékek forgalomba hozatalára és felhasználására kiadott hatósági határozat.

22. *Jogellenesen forgalmazott termék*: forgalomba hozatali és felhasználási engedély nélkül forgalmazott engedélyköteles termék, az engedélyes gyártó nevének, a termék nevének jogosulatlan feltüntetése vagy engedélyre való jogosulatlan hivatkozás, illetve valótlan adatokat tartalmazó címke, csomagolóanyag, eszközutánzás, jogosulatlan kiszerezési, formulázási tevékenységből származó áru.

23. *Munka-egészségügyi várakozási idő*: a kijuttatott növényvédő szer teljes beszáradásától kezdődő órákban vagy napokban megadott időtartam, amelynek lejártá előtt az engedélyköteles termékkel kezelt területen bármilyen munkavégzés csak a felhasználáshoz előírt védőfelszerelésben végezhető.

24. *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő*: az, az általában napokban megadott időtartam, amelynek el kell telnie egy adott engedélyköteles termékkel végzett utolsó kezelés és a növény, növényi termék (beleértve a köztes terményt és aljnövényzetet is) betakarítása, a raktárfertőtlenítést követő betárolása, illetve a termés kitérőzése, az áru felhasználása, forgalomba hozatala, fogyasztása, kereskedelmi feladása között.

25. *Környezet*: víz, levegő, föld, a növény- és állatvilág vadon élő fajai, és azok közti bármilyen kölcsönös kapcsolat, valamint élő szervezetekkel való bármilyen kapcsolatuk.”

3. §

Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A növényvédő szer hatóanyagok (a továbbiakban: hatóanyag) közösségi engedélyezésével, valamint a növényvédő szerek, növényvédelmi hatású termékek, növényvédelmi célú eszközök és anyagok, makroszervezetek engedélyezésével kapcsolatos feladatokat a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja (a továbbiakban: engedélyező hatóság) látja el.”

4. §

Az R. 4. és 5. §-a, valamint a 4. §-t megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Általános rendelkezések a növényvédő szer engedélyezésben

4. § (1) Az engedély iránti kérelmet az engedélyező hatósághoz kell benyújtani. Kérelmező lehet az, aki, illetve

akinek (amelynek) képviselője az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamában lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik.

(2) Az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a növényvédő szer elbírálásához szükséges, e rendeletben meghatározott adatokat és mintákat.

(3) Az engedélyező hatóság egyes adatok benyújtásától eltekinthet, ha az elbíráláshoz a megfelelő adatok rendelkezésre állnak. Korábbi engedélyezési eljáráshoz benyújtott adatokat csak az engedélyes írásbeli hozzájárulásával lehet felhasználni.

(4) A géntechnológiával módosított szervezetet tartalmazó vagy ilyen szervezetekből álló növényvédő szer engedélyezése esetén figyelembe kell venni a külön jogszabályban foglalt előírásokat is.

(5) A Magyarországon nem engedélyezett, az Európai Gazdasági Térség más tagállamában a közösségi előírások szerint engedéllyel rendelkező növényvédő szer Magyarországon gyártható, tárolható vagy szállítható más tagállamban való felhasználás céljából.

(6) Ha a növényvédő szer forgalomba hozatala és felhasználása az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamában a közösségi előírások alapján került engedélyezésre, a növényvédő szer magyarországi engedélyezése e rendelet 14. §-a szerint kezdeményezhető.

5. § (1) Az engedélyező hatóság a növényvédő szer forgalomba hozatalának engedélyezésére vonatkozó hatósági döntését engedélyokiratba (a továbbiakban: okirat) foglalja. Az engedélyező hatóság az új megengedett növényvédőszer-maradék határérték megállapítása esetén az Európai Bizottság által meghatározottak alapján adja ki az engedélyt.

(2) Az engedélyező hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyben meghatározza a szükséges alkalmazási előírásokat, különösen az alkalmazási területeket (kultúra, károsító megjelölésével), az alkalmazható mennyiséget, valamint az ember és az állat egészségének védelme, továbbá a környezet és a természet védelméhez szükséges alkalmazási előírásokat – különös tekintettel a felszín alatti vizek és a vízbázisok védelmét biztosító jogszabályi előírásokra –, a felhasználásra jogosult személyek körét, illetve a forgalomba hozatal és felhasználás egyéb feltételeit.

(3) Olyan vetőmagot, növényi anyagot és természetközvetet, amely nem engedélyezett növényvédő szerrel tartalmaz, vagy amelyet nem engedélyezett növényvédő szerrel kezelték, kizárólag az engedélyező hatóság engedélyével lehet forgalomba hozni.

(4) Magyarországon azok a növényvédő szerek kerülhetnek forgalomba, amelyek hatóanyagai szerepelnek az 1. számú mellékletben szereplő hatóanyagok jegyzékében, figyelembe véve a hatóanyagok felülvizsgálatára vonatkozó közösségi rendeletekben, illetve a (10) bekezdésben foglaltakat.

(5) Az engedélyező hatóság a növényvédő szer forgalomba hozatalát és felhasználását – a következő feltételek együttes fennállása esetén – akkor engedélyezi, ha

a) az engedély iránti kérelem a jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelel;

b) a növényvédő szer hatóanyaga megfelel a (4) bekezdés, valamint a (11) bekezdés előírásainak;

c) a növényvédő szer vizsgálata alapján megállapítható, hogy a növényvédő szer a tudományos és technikai ismeretek jelenlegi szintje szerint előírás szerű és szakszerű felhasználáskor vagy ilyen alkalmazás nyomán egyidejűleg

ca) kellően hatékony,

cb) nem károsítja a védendő növényeket és növényi termékeket,

cc) nem okoz szükségtelen szenvedést és fájdalmat azoknak a gerinceseknek, melyek ellen a védekezés irányul,

cd) nem ártalmas közvetlenül vagy közvetetten (például ivóvízen, élelmiszeren vagy takarmányon keresztül) az emberek vagy állatok egészségére vagy a felszín alatti vizekre,

ce) nem befolyásolja elfogadhatatlan módon a környezetet, különös tekintettel a növényvédő szer sorsára és viselkedésére a környezetben, a vízszennyezésre (beleértve az ivóvizet és a felszín alatti vizeket) gyakorolt hatására, valamint a nem célzott fajokra való hatására;

d) megbízhatóan meghatározhatók

da) a növényvédő szerben a hatóanyagok, valamint a növényvédő szerben lévő, az egészség és a környezet szempontjából jelentős egyéb anyagok koncentrációja és anyagi minősége,

db) a növényvédő szerek előírás szerinti és szakszerű alkalmazása következtében keletkező, az ember és az állat egészsége, valamint a környezet és a természet szempontjából fontos szermaradékok;

e) a növényvédő szer megfelelően tárolható;

f) adott esetben a mezőgazdasági termékekben fellelhető, az engedélyben említett használat által befolyásolt megengedett növényvédőszer-maradék határérték (MRL) megállapítására, illetve módosítására a 396/2005/EK rendelettel összhangban került sor.

(6) Az engedélyező hatóság az engedélyezési eljárás keretében dönt

a) a növényvédő szerek alkalmazásának feltételeiről,

b) az ember és az állat egészségének, valamint a környezet és a természet védelmének érdekében szükséges alkalmazási előírásokról.

(7) Az engedélyező hatóság a kérelmezőtől az engedélyezési eljárás során további adatok, mellékletek, kísérleti és analitikailag tiszta hatóanyagminták benyújtását kérheti, amennyiben ezek az engedélyezés feltételeinek elbírálásához szükségesek. Ezek teljesítéséig az engedélyező hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.

(8) A kérelmező, illetve az engedélyes az engedélyező hatóságnak köteles azonnal bejelenteni

a) a termékben bekövetkezett, a kérelem benyújtásával összefüggésben közölt adatokban és a benyújtott dokumentációban foglaltaktól eltérő változást, és

b) a növényvédő szereknek az ember és az állat egészségére, valamint a környezetre és a természetre gyakorolt veszélyes hatásáról szerzett újabb ismereteket.

(9) A bejelentéshez mellékelni kell azokat az adatokat, mellékleteket és mintákat, amelyekből a változások vagy az új ismeretek következnek.

(10) Az engedély jogerős megadásától számított legfeljebb 10 évig érvényes. Ezt követően az engedély ismételt megadását lehet kérni.

(11) Az engedélyező hatóság legfeljebb 3 évre engedélyezheti olyan növényvédő szer forgalomba hozatalát és felhasználását, amelynek hatóanyaga új, és nem szerepel az engedélyezett hatóanyagok közösségi jegyzékében, de felülvizsgálat alapján a hatóanyag és növényvédő szer dossziéi megfelelnek az engedélyezési követelményeknek a jelentéstevő tagállam által készített értékelő jelentés tervezet (Draft Assessment Report, DAR) figyelembevételével. Amennyiben a hatóanyagok a közösségi jegyzékre való felvételéről nem született döntés, az engedély meghosszabbítható.

(12) Az engedély ismételt megadását legkésőbb az érvényességi ideje lejáratát 18 hónappal megelőzően lehet kérni az engedély folyamatosságának fenntartása érdekében. Az engedélyt ismételten meg lehet adni, illetve meg lehet hosszabbítani, ha a növényvédő szer megfelel az (5) bekezdés c)–f) pontjában előírt feltételeknek.

(13) Az engedélyező hatóság az engedélyt a kérelem alapján az ismételt engedély megadására vonatkozó határozat időpontjáig meghosszabbíthatja, ha az ismételt engedély megadásáról az engedély lejáratát megelőző 18 hónapon belül nem döntöttek.

(14) Az engedélyesnek az engedély érvényességi időtartama alatt évenként analitikailag tiszta hatóanyagmintát kell benyújtania az engedélyező hatóságnak.”

5. §

(1) Az R. 6. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A hatóanyag engedélyezéséhez a 2. számú melléklet követelményeinek megfelelő, valamint legalább egy, az adott hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerre a 3. számú melléklet és a Növényvédelmi Módszertani Gyűjtemény (a továbbiakban: Gyűjtemény) vonatkozó fejezete szerinti részletes és összefoglaló adatokat kell benyújtani angol nyelven – az engedélyező hatóság kérésére magyar nyelven is – az engedélyező hatósághoz, nyomtatott és elektronikus formában. A kérelmezőnek a részletes és összefoglaló adatokat egyidejűleg a többi tagállamnak és az Európai Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság) is meg kell küldenie.”

(2) Az R. 6. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az engedélyhez benyújtott adatok védelmére a Tv. 70. §-ának előírásait kell alkalmazni.”

6. §

(1) Az R. 7. § (1) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Növényvédő szer Magyarországon akkor engedélyezhető, ha]

„*b)* a kérelmező az 5. § (11) bekezdése szerinti hatóanyagot tartalmazó növényvédő szer engedélyezését kezdeményezi.”

(2) Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az engedély iránti kérelemhez – a (10) bekezdés, illetve a 10. § (1) bekezdésének figyelembevételével – a 2. és 3. számú melléklet szerinti adatokat, valamint a Gyűjtemény vonatkozó fejezete szerinti részletes és összefoglaló adatokat magyar vagy angol nyelven kell az engedélyező hatósághoz benyújtani. Amennyiben a kérelem benyújtása angol nyelven történt, az összefoglaló adatokat – az engedélyező hatóság külön kérésére – magyar nyelven is be kell nyújtani. Mind a részletes adatokat tartalmazó dokumentációt, mind az összefoglaló adatokat tartalmazó dokumentációt elektronikus adathordozón kell benyújtani az engedélyező hatósághoz.”

(3) Az R. 7. § (3) bekezdésének bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kérelmezőnek az engedélyező hatóság részére az *a)* pont esetében évente, külön felszólítás nélkül, míg a *b)* és *c)* pont esetében az engedélyező hatóság külön felszólításra kell haladéktalanul a következő vizsgálati mintákat benyújtania:”

(4) Az R. 7. §-ának (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az engedélyező hatósághoz benyújtott adatok teljességét, az engedélyező hatóság a kérelmező által kitöltött, a dokumentáció teljességét igazoló részletes lista alapján, 60 napon belül felülvizsgálja, és arról a kérelmezőt tájékoztatja.

(6) A kérelmet az engedélyező hatóság nyilvántartásba veszi, amely tartalmazza legalább a kérelem egy példányát, a kérelemmel, az adatokkal és a 2. és 3. számú melléklettel kapcsolatos hatósági döntésekről készített határozatok egy-egy példányát, illetve a dokumentációról készített összefoglalót. Az engedélyező hatóság a részletes és összefoglaló adatokat együttesen tárolja, és hozzáférhetővé teszi a többi Szerződő Állam és a Bizottság számára. Kérésükre az engedélyező hatóság a kérelemmel kapcsolatos szükséges információkat megadja.”

(5) Az R. 7. §-a (8) bekezdésének *a)–d)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Amennyiben a hatóanyag szerepel az 1. számú melléklet A. részében, az engedélyező hatóságnak – az 1. számú melléklet A. részében megadott határidőkön belül – felül kell vizsgálnia a forgalomban levő, az adott hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyét annak eldönté-

sére, hogy megfelelnek-e az 1. számú melléklet A. részében szereplő követelményeknek. Ennek során]

„*a)* az engedélyesnek az előírt határidőn belül nyilatkoznia kell, hogy rendelkezik a 2. számú melléklet szerinti adatokkal, vagy az adat tulajdonosa hozzáférést biztosít az adatokhoz,

b) igazolni kell, hogy teljesülnek e rendelet 1. számú mellékletének A. részében a hatóanyagokra megállapított feltételek és korlátozások, beleértve a hatóanyag egyenértékűségének igazolását, továbbá azt, hogy a hatóanyag tisztasági fokát és szennyezéseinek jellegét illetően nem tér el jelentősen az engedélyezett hatóanyagok közösségi jegyzékére való felvétel érdekében benyújtott eredeti kérelemhez csatolt részletes és összefoglaló adatokban megjelölt összetételtől,

c) amennyiben a kérelem megfelel az *a)* és *b)* pontokban foglalt követelményeknek, a növényvédő szer újraértékelésének elvégzése érdekében a kérelmezőnek be kell nyújtania az előírt határidőn belül a 3. számú melléklet szerinti részletes és összefoglaló adatokat, beleértve a magyarországi felhasználás körülményeit a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak megfelelően,

d) amennyiben az *a)* pontban meghatározott feltételek nem teljesülnek, a (2) bekezdésben foglaltak alapján kell eljárni, beleértve a védett adatokra vonatkozó alternatív, vagy azokkal egyenértékű vizsgálatok összehasonlító táblázatának benyújtását is.”

(6) Az R. 7. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az engedélyező hatóság a felülvizsgálat eredményéről határozatban dönt. Az engedélyező hatóság a felülvizsgálat eredményéről a Bizottságot is tájékoztatja.”

7. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A 7. §-ban foglaltaktól eltérően az 1. számú melléklet B. részében felsorolt hatóanyag(ka)t tartalmazó növényvédő szerek a kiadott engedélyek, illetve engedélymódosítások szerint forgalmazhatók és használhatók fel. Engedélyük a hatóanyag(ok) 1. számú melléklet A. részében történő szerepeltetéséig, illetve az erre vonatkozó előírások figyelembevételével, kérelemre hosszabbítható meg.”

8. §

Az R. 10. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Növényvédő szer légi úton való kijuttatásának engedélyezéséhez a kérelmezőnek be kell nyújtania a kijuttatás előnyeire, indokoltságára, környezeti és egészségi kockázatára vonatkozó adatokat.”

9. §

Az R. 11. és 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A növényvédő szernek nem minősülő növényvédelmi hatású termékek, növényvédelmi célú eszközök és anyagok, makroszervezetek engedély iránti kérelméhez a 9. számú melléklet szerinti adatokat kell benyújtani.

12. § Az engedély iránti kérelem benyújtásánál, illetve a vizsgálatok elvégzésénél a 11. számú melléklet szerinti kultúracsoportosítást kell figyelembe venni, az engedélyben tételesen fel kell sorolni az egyes növényi kultúrákat. A szermaradék adatok esetében a 396/2005/EK rendelet szerinti kultúra listát kell követni.”

10. §

(1) Az R. 13. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Gyűjteményt a Növényvédelmi Bizottság külön jogszabály szerint készíti el és teszi közzé.”

(2) Az R. 13. §-ának (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az 5. § (11) bekezdése szerint a növényvédő szer akkor engedélyezhető, ha a felülvizsgálat alapján megfelel a 16. § (1) bekezdésének *b)–k)* pontjai szerinti követelményeknek.

(7) Az engedélyező hatóság visszavonja a (6) bekezdés szerinti engedélyt, ha

a) a növényvédőszer-maradék ártalmas hatással van az emberek vagy az állatok egészségére, vagy a felszín alatti vízre, vagy elfogadhatatlan hatása van a környezetre, és a toxikológiai vagy környezeti szempontból jelentős maradékok általánosan használt módszerekkel nem mérhetők,

b) a helyes növényvédelmi gyakorlatnak megfelelő használat ellenére ártalmas az emberek vagy állatok egészségére, a környezetre, különös tekintettel az ivó- és felszín alatti vizekre.”

11. §

Az R. 14. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Növényvédő szer engedély kölcsönös elfogadására az (1)–(4) bekezdésben foglaltakon túlmenően csak akkor kerülhet sor, ha a Szerződő Államban az engedélyezés az egységes elvek szerint történt, illetve a növényvédő szer hatóanyaga szerepel az 1. számú melléklet A. részében.”

12. §

Az R. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Ha az engedélyező hatóság a növényvédő szer forgalomba hozatalát és felhasználását engedélyező eljárásban megállapította, hogy a 16. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek, akkor megadja a kérelmezőnek a címketerv végleges elkészítéséhez szükséges adatokat, és egyidejűleg felszólítja a végleges, magyar nyelvű címketerv 15 napon belül történő benyújtására. Ezzel egyidejűleg a 30. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatót és a csomagolás mintadarabjait is be kell nyújtani.”

13. §

Az R. 16. §-a (1) bekezdésének *i)–k)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az engedélyező hatóság a növényvédő szer forgalomba hozatalát és felhasználását akkor engedélyezi, ha]

„*i)* az engedélyező hatóság a kérelemben megjelölt növényi kultúrák esetében a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletével összhangban járt el, vagy

j) az engedélyben a növényvédelmi technológiai utasítások oly módon kerültek meghatározásra, hogy a vonatkozó rendeletben megállapított határérték túllépésére ne kerüljön sor, valamint

k) ha az 5. § (5)–(8) bekezdésében foglaltaknak eleget tesz,”

14. §

Az R. 17. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hivatalos honlapján közzé kell tenni az engedélyezett növényvédő szerek engedélyokiratának a 13. számú melléklet szerinti adatait, az engedély lejártának időpontját, az engedély visszavonását, valamint, ha az intézkedésre egészségügyi vagy környezetvédelmi okból került sor, az arra okot adó körülményeket.”

15. §

Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a következő alcímmel és 18/A. §-sal egészül ki:

„18. § (1) Az engedélyező hatóság az engedélyt hivatalból vagy kérelemre módosíthatja, ha azt szakmai vagy tudományos szempontok indokoltá teszik.

(2) Az engedély módosítását az (1) bekezdése alapján az engedélyesen kívül kérheti a felhasználásban érdekelt természetes személy, gazdálkodó szervezet, társadalmi szervezet, köztisztület, költségvetési szerv. Az engedélyes hozzájáruló nyilatkozatát az engedély módosítására vonatkozóan az engedélyező hatóság szükség szerint beszerzi. Amennyiben a felhasználásra vonatkozó engedélymódosítást nem az engedélyes kéri, az engedély akkor módosítható, ha a kérelmező benyújtotta a módosítást alátámasztó

dokumentációt és adatokat, továbbá ha azok megfelelnek a 16. §-ban foglaltaknak.

(3) Az engedély módosítására az engedélyezési eljárás szabályait kell alkalmazni. A már rendelkezésre bocsátott adatokat nem kell ismételtén benyújtani.

(4) Ha a részletes és összefoglaló adatok korábban elbíráltakhoz képest változnak, az engedélyesnek kezdeményezni kell az engedély felülvizsgálatát. A változást a szükséges adatokkal alátámasztva az engedélyesnek írásban be kell jelentenie az engedélyező hatóságnak. A benyújtott adatok alapján a hatóság dönt a változás engedély-okiratban való megjelenésének szükségességéről.

(5) A növényvédő szer engedélye visszavonásra kerül, amennyiben:

a) nem tesz eleget a 7. § (8) bekezdésében előírt követelményeknek,

b) a kérelmező az értékeléshez felhasznált hamis adatokat nyújtott be,

c) a gyártó ismételtén az engedélyokirattól eltérő összetételű terméket hoz forgalomba,

d) az engedélyes a visszavonást kéri,

e) új ismeretek alapján szakmai, tudományos szempontok szerint bizonyítható, hogy a növényvédő szer az előírás szerinti felhasználás esetén is veszélyezteti az ember egészségét, illetve a környezetet, ideértve az engedélyben meghatározott növényi kultúrákat is,

f) külön jogszabály a hatóanyag felhasználását megtiltotta, vagy

g) az engedélyes az előírt analitikailag tiszta hatóanyagmintát, illetve e rendeletben előírt más mintát nem nyújtotta be, vagy

h) amennyiben az 5. § (5) bekezdésében írt feltételek bármely okból nem teljesülnek.

(6) Az engedély visszavonásáról az engedélyező hatóság az engedélyest határozatban értesíti, továbbá a visszavonás okától függően türelmi időt biztosíthat a meglévő készletek selejtezésére, raktározására, forgalomba hozatalára és felhasználására.

(7) A visszavont engedélyű növényvédő szerek raktárkészleteinek felhasználása legfeljebb két vegetációs időszakra kiterjedően engedélyezhető, kivéve, ha a további felhasználást az engedélyező hatóság megtiltotta. Az engedély visszavonására vonatkozó határozatban foglaltakat a címkén fel kell tüntetni.

(8) Amennyiben az engedélyokirat erre vonatkozó kötelezést tartalmaz, a kereskedelmi forgalomban lévő, korábban legyártott tételek csomagolóeszközein, illetve címkéjén az engedély módosításáról és visszavonásáról szóló határozatban foglaltakat kell feltüntetni. Abban az esetben, ha az újracímkézés az adott szezonban nem lehetséges, a határozatban foglalt korlátozások és egyéb előírások feltüntetése öntapadó kiegészítő címkézéssel is teljesíthető. A kiegészítő címkézés esetében az eredeti címke érdemi adatai nem kerülhetnek letakarásra.

(9) Azon engedélyek esetében, ahol az okirat érvényességi időt nem tartalmaz, a kiadás idején hatályos jogi szabályozás szerinti lejáratit kell figyelembe venni.

(10) Amennyiben a termék engedélyének érvényessége lejárt, az engedélyes, illetve hazai képvisellete az okiratban szereplő határnapig értékesítheti a növényvédő szert és a növényvédő szernek nem minősülő egyéb engedélyköteles terméket a nagy- és kiskereskedők, valamint a felhasználók számára. Amennyiben az okirat nem tartalmaz utalást az értékesítési láncnak az engedélyesen, illetve hazai képviselétén kívüli szereplőinél lévő készletek forgalomba hozatalának feltételeire vonatkozóan, a termék az engedély érvényességének lejáratától számított 6 hónapig forgalmazható. A felhasználásra legfeljebb további 12 hónapig kerülhet sor. Indokolt esetben, kérelemre, az engedélyező hatóság a felhasználást legfeljebb a termék eltarthatósági idejének végéig engedélyezheti.

(11) A növényvédő szer és a növényvédő szernek nem minősülő egyéb engedélyköteles termék engedélyének kérelemre történő visszavonása esetén az engedélyező hatóság az alábbi szokásos türelmi időszakot állapíthatja meg a forgalomba hozatalra és felhasználásra vonatkozóan. Az engedélyes, illetve hazai képvisellete a visszavonó határozat közlésétől számított 6 hónapig értékesítheti a terméket a nagy- és kiskereskedők számára. A nagy- és kiskereskedők további 6 hónapig értékesíthetik a terméket. A felhasználás további 12 hónapig engedélyezhető. Az előbbiektől – kérelemre, illetve a hatóság döntése alapján, indokolt esetben – el lehet térni. Ez esetben a felhasználás legfeljebb a termék eltarthatósági idejének végéig engedélyezhető. A visszavonó határozatban foglaltakat a termék csomagolásán és címkéjén is fel kell tüntetni. Amennyiben az engedélyező hatóság a termék felhasználását az eltarthatósági idő végéig engedélyezi, a visszavonó határozatban foglaltakat nem kell a termék csomagolásán és címkéjén feltüntetni.

(12) Az engedély ismételt megadását új eljárásban kell kezdeményezni lejárt érvényességű, illetve visszavont engedélyű termék esetén.

*Lejárt vagy visszavont engedélyű növényvédő szerek
kezelése*

18/A. § (1) Az engedélyező hatóság a kártalanítási igény kizárásával a növényvédő szer visszaadást elrendeli, amennyiben a visszavonó határozat a szer készleteinek további felhasználását megtiltja. Az engedélyes, az importőr, illetve képviselője, vagy az általuk megbízott megfelelő jogosultsággal és felkészültséggel rendelkező fél a növényvédő szert az országból történő kivitelre vagy országon belüli ártalmatlanításra köteles visszavenni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti növényvédő szerek veszélyes hulladéknak minősülnek, kezelésükre a külön jogszabályok rendelkezései az irányadóak.”

16. §

(1) Az R. 19. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 23. § (1) bekezdés figyelembevételével, a felhasználó felelősségére az engedélyező hatóság külön határozatban engedélyezheti kiskultúrákban, illetve kis területű felhasználásra valamely már engedélyezett növényvédő szer felhasználását az engedélyben nem jelölt kultúrákban, legfeljebb az engedély érvényességi idejéig, amennyiben az megfelel az 5. § (5) bekezdése *c)* pontjának 3., 4. és 5. alpontjaiban foglaltaknak, amelyről az engedélytulajdonost értesíti. A határozatban szereplő felhasználás a növényvédő szer engedélyokiratában, illetve a jóváhagyott címkéjén nem kerül feltüntetésre. A kiadott határozat alapján a növényvédő szert meghatározott termelői kör használhatja.”

(2) Az R. 19. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A címkétől eltérő felhasználásra vonatkozó engedély módosítható, vagy a 18. § (5) bekezdés *d)–h)* pontja alapján visszavonható, az eredeti engedélyes indokolt kérelmére is.”

(3) Az R. 19. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az engedélyező hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatot, illetve a határozat módosítását, a határozat visszavonását az engedélyező hatóság hivatalos honlapján közzéteszi.”

17. §

Az R. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) Növényvédő szerek párhuzamos behozatalát annak kell kérelmeznie, aki az adott növényvédő szert Magyarországon ilyen formában kívánja forgalomba hozni.

(2) A párhuzamos behozatalra vonatkozó kérelemhez a 14. számú melléklet szerinti adatokat kell az engedélyező hatósághoz benyújtani.

(3) Az engedélyező hatóság a (7) bekezdés szerint beszerzett és a kérelmező által benyújtott dokumentumok, valamint a referencia növényvédő szer engedélyezési dokumentumainak összevetése alapján ellenőrzi a referencia és a behozandó növényvédő szer (4) bekezdés szerinti azonosságát és közös eredetét.

(4) A behozandó és a referencia növényvédő szer akkor tekinthető azonosnak és közös eredetűnek, ha

a) a hatóanyag és a készítmény gyártója azonos, vagy a hatóanyagot és a készítményt a gyártó engedélyével, társult vagy licencia alapján tevékenykedő vállalkozás gyártotta,

b) szerformájuk megegyező,

c) a formulációjuk összetétele megegyező,

d) a hatóanyagok tisztasága, a szennyezések jellege és maximális mennyisége megegyező.

(5) Az alkotórészek jellegére és mennyiségére vonatkozóan, a gyártási folyamat során várható eltérések elfogadásánál a 6. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.

(6) Az importálandó termék címkéje az osztályozásra és besorolásra, a kockázatra, veszélyekre utaló jelzésekre, és a felhasználásra vonatkozóan a referenciatermék címkéjétől csak jogszabályi rendelkezések figyelembevételével térhet el. Az osztályozásra és besorolásra vonatkozó esetleges különbségek az azonosság megállapítását nem korlátozzák. Az importőr köteles az importálandó termék címkéjén átvezetni a referenciatermék engedélyének módosításából következő változásokat.

(7) Az engedélyező hatóság a növényvédő szer gyártójától, illetve annak meghatalmazott képviselőjétől vagy a referenciatermék engedélyének birtokosától, illetve a származási ország engedélyező hatóságától az azonosság és közös eredet elbírálásához információkat kérhet.

(8) Az engedély legfeljebb a referencia növényvédő szer engedélye érvényességének idejéig adható meg. Amennyiben a referencia növényvédő szer engedélye visszavonásra kerül, a párhuzamos behozatalra vonatkozó engedély a referencia növényvédő szer engedélyének visszavonását követő további egy évig maradhat érvényben. Ha a referencia növényvédő szer engedélyének visszavonása a forgalmazás és felhasználás azonnali megszüntetésével jár, akkor a párhuzamos behozatalra vonatkozó engedélyt is vissza kell vonni.

(9) Az importálandó termék kizárólag magyar nyelvű címkével ellátva, az eredetitől eltérő márkanév esetén, az új elnevezés mellett az eredeti feltüntetésével kerülhet forgalomba. A csomagolóanyagon fel kell tüntetni az eredeti gyártási számot, vagy annak azonosítására alkalmas jelzést és az eredeti gyártási időt. Ezeket az adatokat eredeti csomagolás esetén a magyar nyelvű címke nem fedheti.

(10) Ha az importálandó termék bármely Szerződő Államban átcsomagolásra kerül, akkor az engedély iránti kérelemhez az átcsomagolást végző bérkiszerezőre vonatkozó 14. számú melléklet *k)* pontja szerinti adatokat meg kell adni. Mellékelni kell továbbá a kérelmező azon jognyilatkozatát, miszerint az általa megadott adatok a valóságnak megfelelnek. Adatváltozás esetén az engedélyes köteles annak tényét és az új adatokat 15 napon belül az engedélyező hatóságnak bejelenteni.

(11) Az importőrnek az engedély alapján behozott növényvédő szer mennyiségéről – a Tv. 17. §-a (5) bekezdésének megfelelő tartalommal – az engedélyező hatóságot legkésőbb a behozatalt követő 15. napon tájékoztatnia kell, amellyel eleget tesz a Tv. 17. §-ának (5) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének.

(12) A termelő saját célú felhasználására történő párhuzamos behozatal esetén az e § (1)–(11) bekezdéseiben foglaltakat a következő eltéréssel kell alkalmazni:

a) a növényvédő szer további forgalomba nem hozható,

b) a kérelmező termelőnek nem kell az importálandó termékből két termékmintát és magyar nyelvű címketervet benyújtania,

c) ha a referenciatermék magyarországi felhasználása képesítéshez kötött, akkor a kérelmező termelőnek igazolnia kell a felhasználáshoz szükséges képesítés meglétét,

d) nem kell magyar nyelvű címkével ellátni az importálandó terméket, az a referenciatermék engedélyokirata és címkeelőírásai alapján használható fel,

e) a kérelmező termelőnek nyilatkozatot kell tennie, hogy a referenciatermék engedélyokiratát és címkeelőírásait ismeri,

f) a növényvédő szer felhasználásakor a referenciatermék engedélyokiratának a helyszínen kell lennie, a szerrel folytatott bármilyen tevékenység és annak következményei a felhasználót terhelik, és

g) a növényvédő szer hatóanyagának latin betűkkel írt elnevezésének szerepelnie kell a csomagolóeszközön.”

18. §

(1) Az R. 21. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Magyarországon olyan kísérlet vagy kutatási, illetve fejlesztési célú vizsgálat, amely adott technológiában nem engedélyezett növényvédő szer környezetbe való kiadásával jár, csak az engedélyező hatóság által kísérleti célra kiadott engedély (a továbbiakban: kísérleti engedély) birtokában, ellenőrzött feltételek mellett, korlátozott mennyiségekkel és korlátozott területen végezhető.”

(2) Az R. 21. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti kísérletek és vizsgálatok esetében nem bizonyítható, hogy nincsenek káros hatással az emberek vagy állatok egészségére, vagy nem befolyásolják elfogadhatatlanul ártalmas módon a környezetet, az engedélyező hatóság megtilthatja, vagy olyan feltételekhez kötheti azokat, amelyeket az esetleges káros következmények elkerülése érdekében szükségesnek tart (izoláció, megsemmisítés, egyéb biztonsági intézkedések).

(4) Olyan termékkel, amely Magyarországon nem honos életképes szervezetet tartalmaz, csak az engedélyező hatóság által kiadott engedély alapján lehet kísérletet folytatni. Az engedély nem mentesít a természetvédelmi jogszabályok által előírt behozatali engedély megszerzése alól.”

(3) Az R. 21. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A még nem engedélyezett készítményekkel folytatott szabadföldi kísérleteket nyilvánosan bemutatni, illetve a vizsgálati eredményeket ismertetni csak az engedélyező

hatóság előzetes engedélye alapján lehet. Ez a tevékenység kísérleti célú felhasználásnak minősül.”

19. §

Az R. a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21/A. § (1) A kísérleti engedélynek a friss fogyasztásra szánt, és az élelmiszer-, valamint a takarmány-előállítás céljára szolgáló növényekre vonatkozóan tartalmaznia kell:

a) az engedélyezett kezelésre vonatkozó élelmezés-egészségügyi várakozási időt,

b) a növényvédőszer-maradék előírást, és

c) a kezelt területéről származó termés forgalmazhatóságára, korlátozására vonatkozó előírást.

(2) Az engedélyező hatóság a kísérleti engedélyben előírhatja a kezelt területéről származó termény forgalomba hozatala előtti növényvédőszer-maradék mennyiségének ellenőrzését az arra kijelölt laboratóriumban.

(3) Amennyiben a növény, növényi termék a megengedettnél nagyobb mennyiségű növényvédőszer-maradékot tartalmaz, annak további felhasználhatóságáról a külön jogszabály szerint kell dönten.

20. §

Az R. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § (1) Engedélyezési célú, biológiai hatékonysági vizsgálatot az erre illetékes hatóságon kívül csak a Helyes Kísérleti Gyakorlatra (Good Experimental Practice, a továbbiakban: GEP) vonatkozó minősítéssel (a továbbiakban: GEP-minősítés) rendelkező vizsgálóhely végezhet. A vizsgálóhelyek GEP-minősítését, illetve a Gyűjteményben meghatározott GEP-követelmények szerinti működésének ellenőrzését engedélyező hatóság végzi.

(2) A minősítés iránti kérelmet az engedélyező hatósághoz kell benyújtani. A GEP-minősítés iránti kérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező nevét, címét, elérhetőségét, valamint azon vizsgálóhely nevét, címét, melynek nyilvántartásba vételét kérelemzik, továbbá a (3)–(4) bekezdésekben foglaltakat.

(3) A kérelemben ki kell térni

a) a vizsgálóhely szervezeti felépítésének,

b) a GEP szempontjából lényeges szakterületek és csoportok jelölését tartalmazó szervezeti ábra,

c) a szakemberek, munkakörök, felelősségi viszonyok, vizsgálati körülmények,

d) a felszereltség (épület, kísérleti terület, üvegház, gépek, berendezések, műszerek, mobil adatrögzítéshez használt eszközök),

e) az eszközök kezelésének, karbantartásának,

f) a műveleti előírások, valamint azok karbantartásának,

g) a kísérleti terv (téma) és jelentés típusainak,

h) az eddig elvégzett, azonos témájú fontosabb munkák, illetve folyamatban lévő munkáknak,
i) a szakemberek jártasságának, képzettségének a vizsgálóhelyen belüli hovatartozásának,
j) adatkezelés és archiválás, valamint
k) a hely egyéb minősítésének (GLP, ISO stb.) ismertetésére.

(4) A kérelemben meg kell jelölni, hogy a minősítést mely, az *a)* pontban felsorolt minősítési kategóriák, valamint a *b)* pontban felsorolt művelési ágak közül melyekre kérelmezik:

a) minősítési kategóriák:
aa) herbicidek (H),
ab) fungicidek és baktericidek (F),
ac) zoocidok (Z),
ad) növekedésszabályozó és termélnövelő készítmények (R),
ae) adalékanyagok (A);
b) művelési ágak:
ba) szántóföld (sz),
bb) zöldség (zd),
bc) gyümölcs, szőlő (gy),
bd) dísznövény (dn),
be) erdő, közterület (ekt),
bf) egyéb (e).

(5) Kérelem alapján az engedélyező hatóság helyszíni ellenőrzést folytat le a vizsgálóhelyen, majd határozatban dönt a vizsgálóhely GEP-minősítéséről. A határozatnak ki kell terjednie arra, hogy a vizsgálóhely milyen kategóriákra, illetve művelési ágakra szerezte meg a GEP-minősítést.

(6) A GEP-minősítés érvényességi ideje első tanúsítás esetén 2 év, a tanúsítás megújítását követően legfeljebb 5 év.

(7) A GEP-minősítési eljárásért a külön jogszabályban meghatározott díjat kell fizetni.

(8) A GEP-minősítéssel rendelkező vizsgálóhely minden, a minősített tevékenységét érintő jelentős változásról 15 napon belül köteles értesíteni az engedélyező hatóságot.

(9) Az engedélyező hatóság szűrőpróbaszerűen ellenőrzi a GEP-minősítéssel rendelkező vizsgálóhelyeket. Amennyiben megállapítást nyer, hogy a vizsgálóhely nem tartja be a rá vonatkozó GEP-követelményeket, a hatóság a határozatban feltüntetett minősített területre vonatkozó tevékenységet legfeljebb 2 hónapra felfüggesztheti, illetve a kiadott GEP-minősítést visszavonhatja. Ha az ellenőrzés során egy adott kísérlettel kapcsolatban hiányosságok kerülnek megállapításra, a kísérletet a hiányosságok mértékétől függően az engedélyező hatóság kizárhatja az engedélyezésnél elfogadhatók közül.”

21. §

Az R. 23. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az engedély iránti kérelmet az engedélyesen kívül benyújthatják

a) azok a földhasználók és termelők, akik mezőgazdasági, illetve erdőgazdasági tevékenységet folytatnak, továbbá
b) azok, akiknek tevékenysége ezt indokolja.”

22. §

Az R. 24. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 7. § (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően az engedélyező hatóság engedélyezheti valamely Magyarországon engedéllyel nem rendelkező növényvédő szer forgalomba hozatalát és felhasználását legfeljebb 120 napra, ha

a) a 23. § (1) bekezdése szerinti feltételek fennállnak, és

b) a rendeltetésszerű felhasználás mellett e rendelet 5. §-a (5) bekezdésének *c)* pontjában foglalt követelmények teljesülnek, vagy

c) a *b)* pontban foglaltak egyidejű teljesülésével a kezelt növény, növényi termék bértermesztés alapján a Szerződő Államokon kívüli országba kerül kivitelre.”

23. §

(1) Az R. 25. §-át megelőző alcím helyébe a következő szöveg lép:

„Az engedélyezéshez benyújtott dokumentáció kezelése”

(2) Az R. 25. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az engedélyezéshez nyomtatott formában, illetve elektronikus adathordozón benyújtott részletes és összefoglaló adatok biztonságos kezeléséről és tárolásáról az engedélyező hatóság gondoskodik.”

24. §

Az R. 26. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 5. § (3) bekezdése szerinti vetőmagvak, növényi anyagok (a továbbiakban együtt: szaporítóanyagok), termesztő közegek behozatalánál a külön jogszabályban foglaltak, valamint a (2) és (3) bekezdés, illetve a 27. § (1)–(3) bekezdésének előírásai szerint kell eljárni.

(2) Az engedélyező hatóság külön engedélye nélkül behozhatók azok a szaporítóanyagok, amelyeket olyan növényvédő szerrel kezeltek, amely(ek) hatóanyaga(i) az engedélyezett, illetve a felülvizsgálat alatt álló, engedélyezhető hatóanyagok közösségi jegyzékén szerepel(nek) és a hatóanyag(ka)t tartalmazó legalább egy növényvédőszer-készítmény Magyarországon, illetve legalább egy, az Európai Unió tagállamában az adott kultúrában csávázásra engedélyezve van.”

25. §

Az R. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a „Minőség-ellenőrzés” alcím alatt a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28. § (1) A növényvédő szerek engedélyben előírt minőségét és a címkézését a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szervei rendszeresen ellenőrzik.

(2) Ha a minőség-ellenőrzés alapján a növényvédő szer adott tétele eltér az engedélyokiratban meghatározottaktól, vagy bizonyíthatóan nem egyenértékű az engedélyezett növényvédő szerrel, vagy felhasználásra alkalmatlanná, illetve veszélyessé vált, annak további sorsáról az engedélyező hatóság dönt.

(3) Tilos olyan növényvédő szert forgalomba hozni, amelynek eltarthatósági ideje lejárt.

(4) Amennyiben a (3) bekezdés szerinti növényvédő szerről a minőségét bizonyító vizsgálati dokumentáció a szer megfelelő minőségét igazolja, – kérelemre – az eltarthatósági időszakot egy alkalommal legfeljebb egy évre az engedélyező hatóság meghosszabbíthatja. Az eltarthatósági határidő meghosszabbítását és az erre vonatkozó döntés határozatszámát a termék csomagolásán és címkéjén is fel kell tüntetni. A bevizsgált termék felhasználásából eredő esetleges káros következményekért az eltarthatósági időszak meghosszabbítását kérelmező a felelős. A növényvédő szer minőségét bizonyító vizsgálati dokumentáció, illetve a meghosszabbítási eljárás összes költsége, az eltarthatósági időszak meghosszabbítását kérelmezőt terheli.

(5) Az eltarthatósági időszak meghosszabbítása nem kérhető olyan termékre vonatkozóan, melynek forgalomba hozatali és felhasználási engedélye érvényessége lejárt, illetve az engedélye visszavonásra került.

28/A. § A növényvédő szereket külön jogszabályok szerint meghatározott

a) fizikai-kémiai, tűz- és robbanásveszélyességi kategóriákba,

b) mérgező (toxikológiai),

c) környezeti (ökotoxikológiai) veszélyességi kategóriákba,

d) forgalmi kategóriába

kell besorolni.”

26. §

Az R. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) A növényvédő szereket a 6. számú melléklet szerinti értékelés során az embert és a környezetet veszélyeztető tulajdonságaik alapján, a veszélyes anyagok és veszélyes készítmények osztályozásáról szóló külön jogszabályban foglaltak szerint kell besorolni, továbbá a 4. és 5. számú melléklet szerinti kiegészítő R- és S-mondatokkal kell jellemezni a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével. A besorolásnál az Európai Unióban osztályozott veszélyes anyagok jegyzékéről szóló külön jogszabály előírásait is figyelembe kell venni. Indokolt esetben az ember és az állat egészségének, továbbá a környezet védelme érdekében a címkén további mondatok feltüntetése írható elő, amelyről a Szerződő Államokat és a Bizottságot tájékoztatni kell, a megfelelő indokolás megadásával. Az esetleges felülvizsgálatra a Bizottság döntése alapján kerülhet sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kiegészítő R- és S-mondatokat azokra a Magyarországon engedélyezett növényvédő szerekre kell alkalmazni, amelyek hatóanyagai szerepelnek az 1. számú melléklet A. részében. A kiegészítő R- és S-mondatokat a 15. számú mellékletben megjelölt határidők alapján kell feltüntetni. Amennyiben a növényvédő szer több hatóanyagot tartalmaz, akkor a legkésőbbi határidőt kell figyelembe venni.

(3) A növényvédő szerek:

a) méhekre gyakorolt hatásuk alapján méhekre kifejezetten veszélyes, méhekre mérsékelten veszélyes vagy méhekre kifejezetten kockázatos, méhekre mérsékelten kockázatos, illetve méhekre nem jelölésköteles besorolásúak lehetnek. A szükséges óvintézkedések megtételére alkalmazni kell az 5. számú melléklet jelöléseit. A besorolás részletes szabályait a Gyűjtemény tartalmazza. Külön jogszabályban foglaltak szerint a növényvédő szerek méhekre mérgező (R57) besorolásúak is lehetnek;

b) vízi szervezetekre R50, R52, R53, R50/53, R51/53 vagy R52/53 besorolásúak lehetnek. A (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó növényvédő szerek esetében vízi szervezetekre kifejezetten veszélyes, vízi szervezetekre közepesen veszélyes és vízi szervezetekre mérsékelten veszélyes besorolásúak lehetnek;

c) növény- és állatvilágra, talaj szervezetekre, környezetre és ózonrétegre való veszélyesség tekintetében a külön jogszabály szerinti, valamint az 5. számú mellékletnek megfelelő besorolásúak lehetnek;

(4) A vízi szervezetekre való veszélyességi kategóriába sorolás alapján vizek, vízfolyások, illetve az ásványi nyersanyag külszíni kitermelése során létrejött tavak környezetében – a külön jogszabályokban előírt korlátozásokon túl – növényvédő szerekkel az alábbi biztonsági távolságon belül bármely növényvédelmi tevékenység folytatása tilos:

a) az R50, R50/53 besorolású növényvédő szereknél 200 m, amennyiben kockázatbecslési számítás nem áll rendelkezésre,

b) az R51/53 besorolású növényvédő szereknél 50 m, amennyiben kockázatbecslési számítás nem áll rendelkezésre,

c) az R52, R53, R52/53 növényvédő szereknél 20 m, amennyiben kockázatbecslési számítás nem áll rendelkezésre,

d) a kockázatbecslési számítások alapján 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45 és 50 méteres biztonsági távolság állapítható meg. 50 méternél nagyobb biztonsági távolság csak szakértői döntés alapján állapítható meg.

e) A biztonsági távolság megállapításának részletes szabályait a Gyűjtemény tartalmazza. A biztonsági távolságot az 5. számú melléklet szerint a címkén jelölni kell (Spe 3 különleges S mondat).

(5) Növényvédő szerek – az élővizekben való felhasználásra engedélyezettek kivételével – nem használhatóak a vizek, vízfolyások, illetve az ásványi nyersanyag külszíni kitermelése során létrejött tavak környezetében mért 5 m-es biztonsági távolságon belül.

(6) A forgalmi kategóriába sorolás feltételeit a Gyűjtemény tartalmazza.”

27. §

Az R. 30. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (4)–(6) bekezdés számozása (5)–(7) bekezdésre változik:

„(3) A címkén a jóváhagyott címketervben szereplő adatokat, de – a 13. számú melléklet 4. és 18. pontja kivételével – legalább az engedélyokiratban szereplő előírásokat, a gyártó által adott gyártási számot vagy annak azonosítására utaló jelzést, a csomag nettó tartalmát, valamint a gyártás idejét, illetve a használati utasításra vonatkozó utalást kell feltüntetni. A hatóanyag(ok) és egyéb összetevők azon elnevezését kell feltüntetni, amelyek az 1. számú mellékletben szerepelnek, vagy ha ott nem találhatóak, akkor az ISO közhasználatú nevet. Ha ez utóbbi nem áll rendelkezésre, akkor az IUPAC (International Union of Pure and Applied Chemistry) szabályok szerinti kémiai megnevezést kell alkalmazni. Tilos a címkén bármilyen növényvédőszer-maradék határértéket feltüntetni. Kombi csomag esetén valamennyi, a csomagolásban lévő növényvédő szer gyártási idejét vagy a legrégebbi gyártási időt kell feltüntetni a külső csomagolási egységen. A címkefelirat elkészítésénél a Gyűjtemény címkézésről szóló fejezete szerinti követelményeknek kell eleget tenni. A címkén fel kell tüntetni annak a személynek a nevét és címét, aki a forgalmazott növényvédő szer végső csomagolásáért és címkézéséért, vagy végső címkézéséért felelős, amennyiben nem azonos az engedéllyessel.

(4) Veszélyjeleket és jelképeket, valamint az R- és S-mondatokat abban az esetben is fel kell tüntetni a termék csomagolásán és címkéjén, a külön jogszabály előírásai szerinti kötelezően elkészített biztonsági adatlap alapján, ha azokat az engedélyokirat még nem tartalmazza. A címke, valamint a biztonsági adatlap tartalmának megfelelőségért a forgalomba hozatalért felelős gyártó vagy importőr a felelős.”

28. §

(1) Az R. 31. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A címkén az előírtakon kívül csak olyan további adatok, információk tüntethetők fel, amelyek nem ellenté-

tesek az engedélyokirat előírásaival. A címkén nem kötelező az összes engedélyezett kultúrát feltüntetni, amennyiben az engedélyező hatóság az engedélyokiratban, illetve korábban engedélyezett készítmények esetén külön határozatában erre előzetesen engedélyt adott.”

(2) Az R. 31. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A címkézésre vonatkozó gyakorlati előírásokat a Gyűjtemény részét képező Címkézési útmutató tartalmazza.

(11) A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK rendelet tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó 31. cikkét, különös tekintettel a forgalmazók és felhasználók biztonsági adatlappal való ellátására, a növényvédő szerekkel kapcsolatban is alkalmazni kell.”

29. §

(1) Az R. 32. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Belföldi kereskedelmi és felhasználási célra – a 20–21. § szerinti készítmények kivételével – kizárólag a hazai engedélyezési eljárásban engedélyezett növényvédő szer gyártható, formálható és szerelhető ki.”

(2) Az R. 32. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 4. § (5) bekezdése szerinti növényvédő szereket e rendeletben, illetve a külön jogszabályokban foglaltak szerint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve ellenőrzi.”

30. §

Az R. a következő 39/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Adatvédelem és titoktartás

39/A. § (1) Az engedélyezéshez a kérelmező által benyújtott saját adatok más fél előnyére kizárólag a (2) és (3) bekezdés szerinti védelmi idő lejártával vagy az adat tulajdonosának írásbeli hozzájárulásával használhatók fel.

(2) Új hatóanyagok engedélyezéséhez benyújtott adatok védelmi ideje 10 év, a pótlólag benyújtott új adatok védelmi ideje pedig a kérelemmel egyidejűleg benyújtott adatokra fennmaradó idő, de legalább 5 év.

(3) A Magyarországon 2004. május 1. előtt engedélyezett növényvédőszer-hatóanyagokhoz benyújtott adatok védelmi ideje az engedély megadásától számított 10 év, a pótlólag benyújtott adatok védelmi ideje pedig az eredeti védelmi időből fennmaradó idő, de legalább 5 év.

(4) Ha adott engedélyezésre kért növényvédő szer hatóanyagának gyártási eljárása eltér a mellékletben meghatá-

rozott hatóanyag gyártási eljárásától, akkor az engedélyező hatóság az Európai Bizottságot erről értesíti.

(5) Az engedély iránti kérelemben a kérelmező által meghatározott adatokat üzleti, illetve üzemi titokként kell kezelni, kivéve a Tv. 70. §-ának (2) bekezdése szerinti nyilvános adatokat.

(6) A kérelmező és az engedélyes köteles legkésőbb 15 napon belül az engedélyező hatóság tudomására hozni, ha engedélyezték bármely olyan adat vagy dokumentáció közzétételét, amely korábban az (5) bekezdés szerint titoktartási kötelezettség alá tartozott.”

31. §

(1) Az R. 45. § (1) bekezdése a) pontjának 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[a Tanács 1991. július 15-i 91/414/EGK irányelve a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint az ennek módosításáról szóló,]

„1. a Tanács 1997/57/EK, 2004/66/EK és 2005/25/EK, valamint a Bizottság 1993/71/EGK, 1994/37/EK, 1994/79/EK, 1995/35/EK, 1995/36/EK, 1996/12/EK, 1996/46/EK, 1996/68/EK, 2000/80/EK, 2001/21/EK, 2001/28/EK, 2001/36/EK, 2001/47/EK, 2001/49/EK, 2001/87/EK, 2001/99/EK, 2001/103/EK, 2002/18/EK, 2002/37/EK, 2002/48/EK, 2002/64/EK, 2002/81/EK, 2003/5/EK, 2003/23/EK, 2003/31/EK, 2003/39/EK, 2003/68/EK, 2003/70/EK, 2003/79/EK, 2003/81/EK, 2003/82/EK, 2003/84/EK, 2003/112/EK, 2003/119/EK, 2004/20/EK, 2004/30/EK, 2004/58/EK, 2004/97/EK irányelvvel módosított 2004/60/EK, 2004/62/EK, 2004/63/EK, 2004/64/EK, 2004/65/EK, 2004/71/EK, 2004/99/EK, 2005/2/EK, 2005/3/EK, 2005/34/EK, 2005/53/EK, 2005/54/EK, 2005/57/EK, 2005/58/EK, 2005/72/EK, 2006/5/EK, 2006/6/EK, 2006/10/EK, 2006/16/EK, 2006/19/EK, 2006/39/EK, 2006/45/EK, 2006/76/EK, 2006/41/EK, 2006/64/EK, 2006/74/EK, 2006/75/EK, 2006/85/EK, 2006/131/EK, 2006/132/EK, 2006/133/EK, 2006/134/EK, 2006/135/EK, 2006/136/EK, 2007/5/EK, 2007/6/EK, 2007/21/EK, 2007/25/EK, 2007/31/EK, 2007/50/EK, 2007/52/EK és 2008/45/EK irányelvei.”

(2) Az R. 45. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a rendelet a következő közösségi határozatoknak való megfelelést szolgálja:

1. a Bizottság 2004/248/EK határozata (2004. március 10.) az atrazinnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő fel nem vételéről, valamint az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról, valamint az ennek módosításáról szóló a Bizottság 2004. április 28-i 835/2004/EK rendelete,

2. a Bizottság 2005/303/EK határozata (2005. március 31.) a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletére vonatkozóan a krezilsvav, dichlorophen, imazamethabenz, kasugamycin és polyoxin felvételének kizárásáról és az ezen anyagokat tartalmazó növényvédő szerek engedélyezésének visszavonásáról,

3. a Bizottság 2005/487/EK határozata (2005. július 4.) a triazamatnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az ezt a hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

4. a Bizottság 2005/864/EK határozata (2005. december 2.) az endoszulfánnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

5. a Bizottság 2006/797/EK határozata (2006. november 22.) az ammónium-szulfamátoknak, a hexakonazolnak, a nátrium-tetratiokarbonátoknak és a 8-hidroxikinolinnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

6. a Bizottság 2006/966/EK határozata (2006. december 18.) az alaklórnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

7. a Bizottság 2006/1009/EK határozata (2006. december 22.) a dimetenamidnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

8. a Bizottság 2006/1010/EK határozata (2006. december 22.) a foszalonnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

9. a Bizottság 2007/322/EK határozata (2007. május 4.) a tilifluanidot tartalmazó növényvédő szerek ivóvízszennyezéshez vezető felhasználására vonatkozó óvintézkedések megállapításáról,

10. a Bizottság 2007/379/EK határozata (2007. május 25.) a fenitroionnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

11. a Bizottság 2007/387/EK határozata (2007. június 6.) a diklórfoszonnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

12. a Bizottság 2007/389/EK határozata (2007. június 6.) a malationnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

13. a Bizottság 2007/392/EK határozata (2007. május 21.) az oxidemeton-metilnek a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

14. a Bizottság 2007/393/EK határozata (2007. június 6.) a diazinonnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

15. a Bizottság 2007/415/EK határozata (2007. június 13.) a karboszulfánnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

16. a Bizottság 2007/416/EK határozata (2007. június 13.) a karbofuránnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

17. a Bizottság 2007/417/EK határozata (2007. június 13.) a diuronnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

18. a Bizottság 2007/437/EK határozata (2007. június 19.) a haloxifop-R-nek a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

19. a Bizottság 2007/452/EK határozata (2007. június 29.) a 91/414/EGK tanácsi irányelvnek a procimidon hatóanyagként való felvétele céljából történő módosításáról szóló 2006/132/EK irányelv helyesbítéséről,

20. a Bizottság 2007/442/EK határozata (2007. június 21.) az egyes hatóanyagoknak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagokat tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

21. a Bizottság 2007/553/EK határozata (2007. augusztus 2.) a monokarbamid-dihidrogénszulfátnak és a dimetipinnek a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagokat tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

22. a Bizottság 2007/628/EK határozata (2007. szeptember 19.) a metomilnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

23. a Bizottság 2007/629/EK határozata (2007. szeptember 20.) a trifluralinnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e

hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

24. a Bizottság 2008/317/EK határozata (2008. április 10.) a rotenonnak, a zsurló kivonatnak és a kinin-hidrokloridnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagokat tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

25. a Bizottság 2008/296/EK határozata (2008. április 4.) az azociklotinnak, a cihexatinnak és a tidiazuronnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról,

26. a Bizottság 2008/742/EK határozata (2008. szeptember 18.) a propaklórnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

27. a Bizottság 2008/743/EK határozata (2008. szeptember 18.) a dinikonazol-M-nek a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról,

28. a Bizottság 2008/748/EK határozata (2008. szeptember 18.) a triflumizolnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról.”

32. §

(1) Az R. 1. számú mellékletének A. része e rendelet *melléklete* szerint módosul.

(2) Az R. 9. számú mellékletének címe helyébe a következő szövegrész lép:

„Növényvédő szerek nem minősülő növényvédelmi hatású termékek, növényvédelmi célú eszközök és anyagok, makroszervezetek engedélyezéséhez benyújtandó adatok”

(3) Az R. 13. számú mellékletének 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. az alkalmazandó csomagolás leírását (típus, anyagok, méret, befogadóképesség stb.)”

(4) Az R. 14. számú mellékletének *h)* és *j)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a következő *k)* ponttal egészül ki:

*„h) az importálandó szer eredeti címkéje és az engedélyező hatóság kérése esetén két behozandó termékminta,
j) információk a behozandó készítmény csomagolóanyagáról és az engedélyező hatóság kérése esetén csomagolóanyagra vonatkozó 3. számú melléklet szerinti jellemzők,*

k) átcsomogolás esetén az átcsomogolást végző neve, a Szerződő Államon belüli állandó címe, telephelyei, kapcsolattartó személy neve, beosztása, telefon- és faxszáma, továbbá az átcsomogolás helyszíne és időpontja.”

33. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni. Ez a rendelet 2010. január 1-jén hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R.

a) felhatalmazó rendelkezésének „(a továbbiakban: Tv.)” szövegrésze;

b) 1. §-a (2) bekezdésének *j)* pontja;

c) 7. §-ának (12) bekezdése;

d) 10. §-ának (2) és (3) bekezdése;

e) 13. §-ának (4)–(5) bekezdése;

f) 27. §-a;

g) 34–38. §-a;

h) 39. §-a *a)* pontjának 6. és 8. alpontja;

i) 1. számú melléklete B. részének 35. (cihexatin), 60. (dinikonazol), 122. (kinin-hidroklorid), 191. (propaklór), 235. (triflumizol) sora;

j) 10. számú melléklete;

k) a 13. számú mellékletben szereplő címer és az „Az engedélykíráton szereplő címer” szövegrész.

(3) E rendelet hatálybalépésekor engedéllyel rendelkező, az R. 20. §-ának (4) bekezdésében foglalt előírásoknak nem megfelelő párhuzamos behozatali engedély alapján behozott növényvédő szerek 2009. június 30-ig forgalmazhatók. Ezt követően a párhuzamos behozatali engedély kizárólag a fenti kritériumoknak való megfelelés esetén marad érvényben.

(4) Az R. – e rendelet 27. §-a által megállapított – 30. §-ának (4) bekezdésben előírt címkézésnek, illetve ki-

egészítő címkézésnek meg nem felelő termékek 2009. december 31-ig hozhatóak forgalomba.

34. §

Ez a rendelet az Európai Unió következő jogi aktusainak való megfelelést szolgálja:

a) a Bizottság 2008/45/EK irányelve (2008. április 4.) a 91/414/EGK tanácsi irányelvnek a metkonazol hatóanyag felhasználásának kiterjesztésére vonatkozó módosításáról;

b) a Bizottság 2008/296/EK határozata (2008. április 4.) az azociklotinnak, a cihexatinnak és a tidiazuronnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról;

c) a Bizottság 2008/317/EK határozata (2008. április 10.) a rotenonnak, a zsurlókivonatnak és a kinin-hidrokloridnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagokat tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról;

d) a Bizottság 2008/748/EK határozata (2008. szeptember 18.) a triflumizolnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról;

e) a Bizottság 2008/742/EK határozata (2008. szeptember 18.) a propaklórnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról;

f) a Bizottság 2008/743/EK határozata (2008. szeptember 18.) a dinikonazol-M-nek a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet a 15/2009. (III. 6.) FVM rendelethez

Az R. 1. számú melléklet A. részének 136. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

[Sorszám]	EU Nr.	Hatóanyag megnevezése	Azonosító számok	IUPAC név	Tisztaság ⁽¹⁾	Hatálybalépés időpontja	Az alkalmazás kezdő időpontja	A növényvédő szerek újraértékelésének határideje	Lejárati időpontja	Speciális előírások
136.	136	metkonazol	CAS-szám: 125116-23-6 (megnevezetlen sztereokémia) CIPAC-szám: 706	(<i>1RS,5RS</i>): <i>1RS,5SR</i> -5-(4-klór-benzil)-2,2-dimetil-1-(1H-1,2,4-triazol-1-ilmetil) ciklo-pentanol	6 940 g/kg (<i>cisz-</i> és <i>transz</i> izomerek összesen)	7 2007. 06. 01.	8 2007. 12. 01.	9 2011. 05. 31.	10 2017. 05. 31.	11] A. RÉSZ Felhasználása kizárólag gombaölő szerként és növényi növekedésszabályozóként engedélyezhető. B. RÉSZ A 6. számú mellékletben meghatározott egységes elvek végrehajtása érdekében figyelembe kell venni a metkonazolról szóló, az Elelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság által 2006. május 23-án véglegesített felülvizsgálati jelentésnek és különösen annak I. és II. függelékének a követelményeit. Ebben az átfogó értékelésben – az engedélyező hatóságnak különös figyelmet kell fordítania a vízi élő szervezetek, a madarak és az emlősök védelmére, az engedélyezés feltételei között szükség szerint kockázatsökentő intézkedéseknek is szerepelniük kell, – az engedélyező hatóságnak különös figyelmet kell fordítania a szerrel foglalkozók biztonságára, az engedélyezés feltételei között szükség szerint védőintézkedéseknek is szerepelniük kell.”

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

16/2009. (III. 6.) FVM rendelete

a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter által adományozható díjakról és más elismerésekről szóló 91/2003. (VII. 31.) FVM rendelet módosításáról

A Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 10. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter által adományozható díjakról és más elismerésekről szóló 91/2003. (VII. 31.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése a következő *j*) ponttal egészül ki:
„*j*) Élelmiszerbiztonságért-díj.”

2. §

Az R. a következő 2/A. §-sal egészül ki:
„2/A. § Miniszteri elismerések adományozására a miniszter vagy megbízottja által történő átadással – ünnepélyes keretek között – az alábbi alkalmakkor kerülhet sor:
a) március 15-e;
b) Pedagógusnap (június 6.);
c) Köztisztviselők napja (július 1.);
d) augusztus 20-a;
e) kiemelkedő szakmai alkalom, vagy a kitüntetésre javasolt személyével kapcsolatos esemény, évforduló.”

3. §

Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A díjakkal járó jutalom összege személyenként a mindenkori köztisztviselői illetményalap ötszöröse, intézmény, szervezet esetében tizenötszöröse. Miniszteri Dicséret elismerés esetén a köztisztviselő a mindenkori köztisztviselői illetményalap négyszeresének megfelelő összegű pénzjutalomban részesíthető.”

4. §

Az R. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A 2. § (1) és (2) bekezdésében felsorolt díjak, illetve elismerések (a továbbiakban együtt: miniszteri elismerés)

adására javaslatot a minisztériumi szervezeti egység vezetője, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter felügyelete, irányítása alá tartozó központi hivatalok vezetői, intézmények, gazdálkodó, szakmai, tudományos és társadalmi szervezetek, egyesületek, kamarák, önkormányzatok és magánszemélyek terjeszhetnek elő. Az előterjesztési határidőket az 1. számú melléklet tartalmazza.”

5. §

Az R. a következő 3/A. §-sal egészül ki:
„3/A. § Az R. 2. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott díjak adományozására – a beérkezett kezdeményezések alapján – a miniszter által kijelölt, a minisztérium vezetőiből, vezető beosztású köztisztviselőiből és szükség szerint az adott szakterület elismert szakembereiből létrehozott bírálóbizottság tesz javaslatot.”

6. §

Az R. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A miniszteri elismerésben részesültek nevét – érdekeik egyidejű feltüntetésével – a Hivatalos Értesítőben, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítőben, valamint a minisztérium honlapján közzé kell tenni.”

7. §

Az R. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha az elismerést a miniszter visszavonja, a visszavonást a Hivatalos Értesítőben, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítőben, valamint a minisztérium honlapján közzé kell tenni.”

8. §

Az R. 6. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § eredeti szövegének jelölése (1) bekezdésre változik:
„(2) Az 1. számú mellékletben meghatározott éves kéretszámokon felül csak kivételesen indokolt esetben kerülhet sor díj vagy más elismerés adományozására.”

9. §

Az R. 1. és 2. számú mellékletei helyébe e rendelet 1. és 2. számú mellékletei lépnek.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet
a 16/2009. (III. 6.) FVM rendelethez

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter által alapított díjak és más elismerések adományozásának feltételei és szabályai

1. *a)* A FASCHING ANTAL-DÍJ a földmérés, a földügy, a térképészet és térinformatika terén kiemelkedő elméleti, gyakorlati és tudományos tevékenység elismeréséül, március 15-e alkalmából adományozható:

aa) a szakterület jelentős fejlődését szolgáló tudományos, kutatási és műszaki fejlesztési tevékenységért;

ab) kiemelkedően eredményes irányító vagy operatív tevékenységért;

ac) szakemberek oktatása, továbbképzése terén végzett kiemelkedő munkásságért.

A díjjal emlékplakett, az adományozást igazoló okirat és jutalom jár. Évente 3 díj kerülhet kiadásra.

b) Az emlékplakett bronzból készül, kör alakú, 105 mm átmérőjű, 12 mm vastag, az egyik oldalán közepén dr. Fasching Antal balra néző domborművű arcképe „FASCHING ANTAL emlékérem alapítva 1970-ben” körirattal, a másik oldalán az adományozott neve és az adományozás évszáma, vésett felirattal.

c) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat az eljáró humánpolitikai szervezeti egységhez megküldve a Fasching Antal-díj Bizottságnak címezve kell benyújtani az adományozást megelőző év december 15-ig. A Bizottság a javaslatát január 15-ig adja át az eljáró humánpolitikai szervezeti egységnek.

2. *a)* A NAGYVÁTHY JÁNOS-DÍJ a gyakorlati oktatás terén végzett kiemelkedő szakmai tevékenység elismeréséül, pedagógusnap alkalmából adományozható, annak a

aa) tangazdaságnak, tanüzemnek, termelőüzemnek, gyakorló és bemutató gazdaságnak, élelmiszer-ipari társaságnak, magántermelőnek, valamint oktatási intézménynek, amely a gyakorlati oktatáshoz legalább 10 év óta korszerű feltételeket biztosít, és a termelés (oktatás) kiemelten magas színvonalú;

ab) személynek, aki legalább 5 éve kiemelkedő munkát végez a gyakorlati oktatás fejlesztéséért;

ac) pedagógusnak, üzemi gyakorló szakembernek, magánvállalkozónak, aki legalább 5 éve kiemelkedő munkát

végez a gyakorlati oktatás területén, tanítványainak gyakorlati ismerete, készsége átlagon felüli.

Évente összesen 6 díj (gazdálkodó szervezeteknek, illetve oktatási intézményeknek 2, személyeknek 4) adományozható.

A díjjal emlékplakett, az adományozást igazoló okirat és jutalom jár. (A gazdálkodó szervezet, illetve oktatási intézmény a díjat személyi jutalmazásra is felhasználhatja.)

b) Az emlékplakett bronzból készül, négy sarkán lekerékített négyzet alakú, 77×77 mm nagyságú, 4 mm vastag. Egyik oldalán Nagyváthy János domborművű arcképe, „Nagyváthy János 1755–1819” felirattal, kalással és tollal; a másik oldalán a „Szorgalmatos mezei gazda” jelképet kifejező két álló férfialak, az egyik kalászatot és könyvet tartva kezében, háttérben mezőgazdasági település látképével.

c) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat az eljáró humánpolitikai szervezeti egységhez megküldve a Nagyváthy János-díj Bizottságnak címezve kell benyújtani az adományozás évében március 20-ig. A Bizottság a javaslatát április 15-ig adja át az eljáró humánpolitikai szervezeti egységnek.

3. *a)* Az UJHELYI IMRE-DÍJ a mezőgazdaság, az élelmiszeripar, valamint az agrárszakoktatás területén végzett kiemelkedő teljesítmény elismeréséül, március 15-e alkalmából adományozható:

aa) az ágazat területén alkalmazott – példa értékű – új eljárásokat, korszerű módszereket megvalósító termelőknek, illetve az elterjesztésében sikeresen dolgozóknak;

ab) az élelmiszeripar területén a technikai fejlesztésben, a korszerű gyártási eljárások alkalmazásában, új gyártmányok kidolgozásában és bevezetésében elért kiemelkedő eredmények elismeréséül.

Évente 12 díj adományozható.

A díjjal emlékplakett, az adományozást igazoló okirat és jutalom jár.

b) Az emlékplakett bronzból készül, 80 mm átmérőjű, 5 mm vastag. Egyik oldalán közepén Ujhelyi Imre domborművű profilképe, bal oldalon „UJHELYI IMRE”, jobb oldalon „1866–1923” domborművű felirattal.

c) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat az eljáró humánpolitikai szervezeti egységhez megküldve az Ujhelyi Imre-díj Bizottságnak címezve kell benyújtani az adományozást megelőző év december 15-ig. A beérkezett javaslatokat az eljáró humánpolitikai szervezeti egység azonnal, de legkésőbb december 17-ig átadja a Bizottság részére.

A Bizottság a javaslatát január 17-ig adja át az eljáró humánpolitikai szervezeti egységnek.

4. *a)* A FLEISCHMANN RUDOLF-DÍJ a hazai növénynevelés terén kiemelkedő értékű gyakorlati és elméleti munkát végzők tevékenysége elismeréséül, augusztus 20-a alkalmából adományozható.

A díjjal emléklakett, az adományozást igazoló okirat és jutalom jár.

Évente 3 díj adományozható.

b) Az emléklakett bronzból készül, kerek 80 mm átmérőjű, 4 mm vastag, egyik oldalán Fleischmann Rudolf domborművű arcképe, alatta „1879–1950”, felette „Fleischmann Rudolf emléklakett” körirattal, a másik oldalán mikroszkópon keresztül fektetett búzagalász dombormű a „Kiváló Magyar Növénynevelő Munkáért” körirattal.

c) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat az eljáró humánpolitikai szervezeti egységhez megküldve a Fleischmann Rudolf-díj Bizottságnak címezve kell benyújtani május 15-ig. A Bizottság a javaslatát június 15-ig adja át az eljáró humánpolitikai szervezeti egységnek.

5. a) A TOLNAY SÁNDOR-DÍJ az állategészségügyi oktatás, kutatás, gyakorlati és operatív tevékenység elismeréséül, augusztus 20-a alkalmából adományozható.

Évente összesen 3 díj (intézménynek 1, személynek 2) adományozására van mód.

A díjjal emléklakett, az adományozást igazoló okirat és jutalom jár.

b) Az emléklakett bronzból készül, kör alakú, 100 mm átmérőjű, 10 mm vastag, az egyik oldalán dr. Tolnay Sándor jobbra néző domborművű arcképe, ettől jobbra „Tolnay Sándor dr.” felirat, balra „1748–1818.” születésének, illetőleg halálának éve szerepel. A másik oldalon „Tolnay Sándor szakmai díj” felirat és az adományozás évszámának vésett felirata kerül elhelyezésre.

c) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat az eljáró humánpolitikai szervezeti egységhez megküldve a Tolnay Sándor-díj Bizottságnak címezve kell benyújtani május 15-ig. A beérkezett javaslatokat az eljáró humánpolitikai szervezeti egység azonnal, de legkésőbb május 17-ig átadja a Bizottság részére. A Bizottság javaslatát június 17-ig adja át az eljáró humánpolitikai szervezeti egységnek.

6. a) Az ARANYKOSZORÚS GAZDA-DÍJ, illetve az ARANYKOSZORÚS GAZDAASSZONY-DÍJ azoknak az egyéni gazdálkodóknak, vállalkozóknak, valamint a szakoktatás területén dolgozóknak adományozható, akik a szántóföldi növénytermesztés, kertészet, állattenyésztés, erdőgazdálkodás és vadgazdálkodás vagy más agrárágazati tevékenység területén kimagasló eredményeket értek el, elsősorban a jövedelmezőség és minőség javítása, új típusú gazdálkodási szerkezet kialakítása és a célszerű vállalkozási formák meghonosítása szempontjából. Az adományozásra augusztus 20-a alkalmából kerül sor, évente összesen 20 db díj adományozható. A díjjal emléklakett, az adományozást igazoló okirat és jutalom jár.

b) Az emléklakett bronzból készül, kör alakú, felülete bronzpatinázott-aranyozott, 80 mm átmérőjű, 4 mm vastag. Egyik oldalán „Aranykoszorús Gazda”, illetve „Aranykoszorús Gazdaasszony” felirat található kör alak-

ban. Fölötte nemzetiszín szalaggal átkötött búzagalász-koszorú helyezkedik el az adományozás évének bevésésével. Másik oldalán a Magyar Köztársaság babérokoszorúval övezett címere a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” körfelirattal.

c) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat a megyei szakigazgatási hivatalokhoz kell benyújtani április 15-ig. A megyei szakigazgatási hivatalok a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ humánpolitikai szervezeti egységéhez (a továbbiakban: Központ) továbbítják javaslatukat április 20-ig. A Központ az összesített javaslatot a Minisztérium eljáró humánpolitikai szervezeti egységéhez az Aranykoszorús Gazda/Gazdaasszony-díj Bizottságnak címezve továbbítja május 15-ig. A Bizottság a javaslatát június 15-ig adja át a Minisztérium humánpolitikai szervezeti egységnek.

7. a) A PRO SILVA HUNGARIAE-DÍJ („Magyar Erdőkért díj”) azoknak adományozható, akik az erdőgazdálkodás, vadgazdálkodás és vadászat, az erdészeti természet- és környezetvédelem, az erdészeti alaptevékenységhez csatlakozó elsődleges ffeldolgozás, valamint a fa- és fatermékek, az erdei termékek kereskedelme terén huzamos időn át kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, illetve a magyar erdők, a magyar erdőgazdálkodás érdekében kifejtett tevékenységük során kimagasló érdemeket szereztek, a tudományok művelése, a szakoktatás, a szakirodalom és a szakmai ismeretterjesztés, az államigazgatás, a szakszolgálati felügyeleti, az egyesületi, ellenszolgáltatás nélküli, szakmai közhasznú, közérdekű munka terén a rendelet 1. §-ában meghatározott szakmai területekre irányulóan kimagasló, elismerésre méltó tevékenységet fejtettek ki. Az adományozásra minden év március 15-e és augusztus 20-a alkalmából kerül sor, mindkét alkalommal 3-3 díj adományozható. A díjjal emléklakett, az adományozást igazoló okirat és jutalom jár.

b) Az emléklakett bronzból készül, kör alakú, felülete bronzpatinázott, 80 mm átmérőjű, 10 mm vastag. Az egyik oldalát a Magyar Köztársaság tölgykoszorúval keretezett állami címere díszíti. A másik oldalon a „Pro Silva Hungariae” felirat olvasható, a szakmai jelleget kifejező, sematikus ábrázolású fák között elhelyezve. Az emléklakett peremére a díjazott neve kerül bevésésre.

c) A felterjesztés helye és ideje a március 15-i adományozáshoz:

ca) A javaslatokat az eljáró humánpolitikai szervezeti egységhez megküldve a Pro Silva Hungariae-díj Bizottságnak címezve az adományozást megelőző év december 15-ig kell benyújtani.

cb) A Bizottság a javaslatát január 15-ig adja át az eljáró humánpolitikai szervezeti egységnek.

cd) A felterjesztés helye és ideje az augusztus 20-ai adományozáshoz:

da) A javaslatokat az eljáró humánpolitikai szervezeti egységhez megküldve a Pro Silva Hungariae-díj Bizottságnak címezve kell benyújtani május 15-ig.

db) A Bizottság a javaslatát június 15-ig adja át az eljáró humánpolitikai szervezeti egységnek.

8. *a)* KOVÁCS BÉLA-DÍJ adományozható mindazoknak, akik kiemelkedő agrárágazati tevékenységük mellett sokat tettek a tulajdon sérthetlenségén alapuló korszerű magángazdasági, illetve a mezőgazdasági termelők eredményesebb munkáját elősegítő szolgáltató típusú szervezeti formák elterjesztéséért. Évente 4–10 díj adományozható, augusztus 20-a alkalmából.

b) A díjjal Kovács Béla arcképével díszített oklevél és jutalom jár.

c) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat a megyei szakigazgatási hivatalokhoz kell benyújtani április 15-ig. A megyei szakigazgatási hivatalok a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ humánpolitikai szervezeti egységéhez (a továbbiakban: Központ) továbbítják javaslatukat április 30-ig. A Központ az összesített javaslatot a Kovács Béla-díj Bizottságnak címezve a Minisztérium humánpolitikai szervezeti egységéhez május 15-ig továbbítja. A Bizottság a javaslatát június 15-ig adja át a Minisztérium humánpolitikai szervezeti egységének.

9. *a)* A PRO ALIMENTIS HUNGARIAE-DÍJ (Magyar Élelmiszerekért díj) az élelmiszeripar terén kiemelkedő elméleti, gyakorlati és tudományos tevékenység elismeréséül, március 15-e alkalmából – évente 3 díj – adományozható:

aa) a szakterület jelentős fejlődését szolgáló tudományos, kutatási és műszaki fejlesztési tevékenységért;

ab) kiemelkedően eredményes irányító vagy operatív tevékenységért;

ac) szakemberek oktatása, továbbképzése terén végzett kiemelkedő munkásságért.

A díjjal emléklakett, az adományozást igazoló okirat és jutalom jár.

b) Az emléklakett bronzból készül, kör alakú, 120 mm átmérőjű, 10 mm vastag. Egyik oldalán csendélet, fölötté „Pro Alimentis Hungariae” felirattal, másik oldalán felső részen „A földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztertől” felirat alatt a magyar címer található.

c) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat az eljáró humánpolitikai szervezeti egységhez megküldve a Pro Alimentis Hungariae-díj Bizottságnak címezve kell benyújtani az adományozást megelőző év december 15-ig. A Bizottság a javaslatát január 15-ig adja át az eljáró humánpolitikai szervezeti egységnek.

10. *a)* Az ÉLELMISZERBIZTONSÁGÉRT-DÍJ az élelmiszeripar területén kiemelkedő elméleti, gyakorlati és tudományos tevékenység elismeréséül, augusztus 20-a alkalmából – évente – 3 díj adományozható:

aa) a szakterület jelentős fejlődését szolgáló tudományos, kutatási, oktatási, fejlesztési, ellenőrzési tevékenységért;

ab) a szakterület gyakorlati megvalósításában elért kiemelkedő tevékenységért, az élelmiszerláncban működő vállalkozásnál történt példaszzerű alkalmazásért.

A díjjal emléklakett, az adományozást igazoló okirat és jutalom jár.

b) Az emléklakett bronzból készül, kör alakú, 120 mm átmérőjű, 10 mm vastag. Egyik oldalán Vas Károly arcképe, fölötté „Élelmiszerbiztonságért” felirattal, másik oldalán felső részen „A földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztertől” felirat, alatta a magyar címer található.

c) Felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat az adományozás évében május 15-ig az eljáró humánpolitikai szervezeti egység címére kell benyújtani, amely továbbítja azokat az Élelmiszerbiztonságért-díj Bizottság számára. A Bizottság a díjazottakra tett javaslatát június 15-ig adja át az eljáró humánpolitikai szervezeti egységnek.

11. *a)* A mező- és erdőgazdasági faalapanyag-feldolgozóipar, vadgazdálkodás, élelmiszeripar, földmérés és földművelésügyi, mezőgazdasági vízgazdálkodás, a térségi együttműködés elősegítése, a társadalom, a gazdaság és környezet összehangolt fejlesztése, valamint a vidékfejlesztés terén végzett kiemelkedő tevékenységért, március 15-e, augusztus 20-a, nyugállományba vonulás, gazdálkodó szervezetek jubileuma alkalmából, évente 150 Miniszteri Elismerő Oklevél adományozható.

b) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat az adományozás időpontját megelőzően 2 hónappal kell a Kitüntetési Bizottsághoz benyújtani az eljáró humánpolitikai szervezeti egység címére.

c) A kitüntetettnek a munkáltatói döntés alapján e címen külön jutalom adható.

12. *a)* Miniszteri Dicséret a minisztérium munkatársainak elismeréséül szolgál a hivatali munka kimagasló és lelkiismeretes ellátásáért. Az elismerés a Köztisztviselők Napja, illetve nyugállományba vonulás alkalmából adományozható. Az elismeréssel oklevél és a mindenkori köztisztviselői illetményalap négyszeresének megfelelő külön jutalom adható. Az elismerésben évente 25 fő részesülhet.

b) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat az adományozás időpontját megelőzően 2 hónappal kell a Kitüntetési Bizottsághoz benyújtani az eljáró humánpolitikai szervezeti egység címére.

13. *a)* Minden év március 15-e, augusztus 20-a alkalmából Életfa emléklakett adományozható a mező- és erdőgazdaság, faalapanyag-feldolgozóipar, vadgazdálkodás, élelmiszeripar, földmérés és földművelésügyi, mezőgazdasági vízgazdálkodás, valamint a vidékfejlesztés területén végzett lelkiismeretes és becsületes munka, életút elismeréséül mindazoknak, akiket két különböző helyről (pl. volt munkahely és szakmai kamara, helyi önkormányzat, szakmai egyesület stb.) egybehangzó ajánlással javasolnak. A javaslatok a születési év kerek évfordulója alkalmából te-

hetők, az évfordulót megelőző vagy követő nyolc hónapon belül.

Az Életfa emlékplakett fokozatai:

aa) bronz: 70 éves korban – évente 30 db;

ab) ezüst: 80 éves korban – évente 15 db;

ac) arany: 90 éves korban évente igény szerint;

ad) gyémánt: 100 éves korban évente igény szerint adományozható.

b) Az emlékplakett bronzból készül, kör alakú, felülete patinázott, 100 mm átmérőjű, 10 mm vastag; A plakett szélén a fokozatnak megfelelő színű körgyűrű található. Egyik oldalán az életfa stilizált képe, a körgyűrűben „Életfa emlékplakett” és a fokozat megjelölése felirat szerepel. Másik oldalán a magyar címer, az adományozás éve és az adományozott neve található, gravírozva. A körgyűrűben

a felirat: „A földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztertől”. Az emlékplaketthez az adományozást igazoló, a fokozatnak megfelelő oklevél jár.

c) A felterjesztés helye és ideje:

A javaslatokat

ca) a március 15-i adományozáshoz január 15-ig;

cb) az augusztus 20-i adományozáshoz június 15-ig

kell benyújtani a Kitüntetési Bizottsághoz az eljáró humánpolitikai szervezeti egység címére.

14. A javaslatához mellékelni kell a javasolt személy közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát, melyben hozzájárul a személyes adatai kezeléséhez.

2. számú melléklet a 16/2009. (III. 6.) FVM rendelethez

(MINTA 1)

Javaslat

.....
díj, illetve elismerés adományozására
a 16/2009. (III. 6.) FVM rendelet alapján
természetes személy részére

A javaslatot tevő (szervezet) neve:

Címe:

A kapcsolattartó neve, elérhetősége (telefonszám, e-mail, fax):

A javasolt személy neve:

Lakcíme:

Értesítési címe, elérhetősége (telefonszám, e-mail, fax):

Születési helye, év, hó, nap:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Munkahelye (nyugdíj mellett vállalt munka esetén is):

Beosztása (foglalkozása):

Tudományos fokozata:

TAJ szám:

Adóazonosító szám:

Átutalási szám:

Eddigi kitüntetései (évszámmal):

Az átadásra javasolt időpont: év hó nap.

A díj, illetve elismerés adományozásának alkalmá:

(A javaslat indokolása, életút bemutatása a túloldalon/külön oldalon.)

....., 200..... hó nap.

.....
a javaslattevő aláírása

(MINTA 2)

Javaslat

.....
**díj, illetve elismerés adományozására
a 16/2009. (III. 6.) FVM rendelet alapján
szervezet részére**

A javaslatot tevő (szervezet) neve:

Címe:

A kapcsolattartó neve, elérhetősége (telefonszám, e-mail, fax):.....

A javasolt szervezet neve:

Székhelye:

Értesítési címe, elérhetősége (telefonszám, e-mail, fax):

Adószám:

Átutalási szám:

Eddigi kitüntetései (évszámmal):

Az átadásra javasolt időpont: év hó nap.

A díj, illetve elismerés adományozásának alkalma:

(A javaslat indokolása a túloldalon/külön oldalon.)

....., 200..... hó nap.

.....
a javaslattevő aláírása

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
17/2009. (III. 6.) FVM
rendelete**

**az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból
a Natura 2000 gyepterületeken történő
gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs
támogatás részletes szabályairól szóló
128/2007. (X. 31.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: tv.) 81. §-a (3) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 128/2007. (X. 31.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„3. *mezőgazdasági parcella*: egy földhasználó olyan összefüggő földterülete, amelyen egy növénycsoportot termeszt;”

(2) Az R. 2. §-ának 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„6. *Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot fenntartása érdekében alkalmazandó előírások összessége (a továbbiakban: HMKÁ előírásai)*: az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet 1. számú melléklete szerinti előírások;”

(3) Az R. 2. §-ának 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„8. *gazdálkodási napló*: az egyszerűsített területalapú támogatások és a vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot”, illetve a „Helyes Gazdálkodási Gyakorlat” feltételrendszerének meghatározásáról szóló 4/2004. (I. 13.)

FVM rendelet 5. számú melléklete szerinti formanyomtatvány.”

2. §

Az R. 6. §-ának c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alapján a támogatást az a mezőgazdasági termelő veheti igénybe, aki vállalja, hogy az alábbi feltételek mindegyikét teljesíti:]

„c) részt vesz az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretén belül, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott, a Natura 2000 területen gazdálkodók részére szervezett képzésen, vagy hitelt érdemlően igazolja, hogy 3 évnél nem régebben részt vett ilyen képzésen;”

3. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A támogatás a kifizetési kérelem keresztellenőrzése, illetve a helyszíni ellenőrzési eredmények kiértékelése után – figyelemmel a 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 13. § (1) bekezdés alkalmazására – egy összegben kerül folyósításra.”

4. §

(1) Az R. 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a mezőgazdasági termelő nem tesz eleget a 6. § b) pontja szerinti gazdálkodási napló vezetésére vonatkozó kötelezettségnek, akkor

a) az első alkalommal figyelmeztetést kap;

b) a második és minden további alkalommal a támogatás 20%-kal csökkentve kerül kifizetésre.”

(2) Az R. 10. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a mezőgazdasági termelő nem teljesíti a földhasználati rendeletben előírt szabályok valamelyikét, abban az esetben az adott jogsértéssel érintett mezőgazdasági parcellára eső támogatás

a) a földhasználati rendelet 3. §-ának (1) bekezdésében előírt szabályok esetében 100%-kal,

b) a földhasználati rendelet 3. §-ának (2)–(5) bekezdéseiben előírt szabályok esetében 60%-kal,

c) a földhasználati rendelet 4. § (1)–(4) bekezdéseiben előírt szabályok esetében 40%-kal,

d) a földhasználati rendelet 4. § (5) bekezdésében előírt szabályok esetében 10%-kal,

e) a földhasználati rendelet 5. §-ában előírt szabályok esetében 20%-kal csökkentve kerül kifizetésre.”

5. §

Az R. 2. §-ának 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„8. *gazdálkodási napló*: az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap agrár-környezetgazdálkodási intézkedéseivel külön jogszabályban előírt formanyomtatvány.”

6. §

Az R. 7. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti.

7. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) Az 5. § 2009. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) Az R. e rendelettel megállapított rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. Az R. – 5. és 6. §-sal megállapított – 2. §-ának 8. pontját és a 7. § (4) bekezdését a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(4) E rendelet 2010. december 31-én hatályát veszti.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
18/2009. (III. 6.) FVM
rendelete**

**az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból
támogatott intézkedések monitoring adatszolgáltatási
rendjére vonatkozó részletes szabályokról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdésének *a)* és *g)* pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *b)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A rendelet célja a monitoring adatok egységes rendszer alapján történő adatszolgáltatási kereteinek meghatározása.

(2) A rendelet hatálya a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 10. §-ának (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott ügyfelekre terjed ki.

(3) A rendelet hatálya kiterjed

a) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (a továbbiakban: Alap) által társfinanszírozott Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (a továbbiakban: Program) keretében igénybe vett támogatások felhasználására vonatkozó monitoring adatszolgáltatásra;

b) az Alapból finanszírozott Nemzeti Vidékfejlesztési Terv azon intézkedései keretében igénybe vett támogatások felhasználására vonatkozó monitoring adatszolgáltatásra, amelyek az 1698/2005/EK tanácsi rendeletben előírt vidékfejlesztési támogatásra történő átmenet szabályainak megállapításáról szóló 1320/2006/EK bizottsági rendelet (2006. szeptember 5.) szerinti áthúzódó tételeknek minősülnek.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *adatszolgáltatás*: a Program célkitűzéseire viszonyított előrehaladás, hatékonyság és eredményesség mérése érdekében az ügyfelek általános gazdálkodási adatainak, illetve az általuk megvalósított műveletek pénzügyi és fizikai megvalósítására vonatkozó monitoring indikátor adatok meghatározott rendszerességgel történő jelentése;

2. *indikátor*: a Program keretében támogatott művelettel elérendő célkitűzések, illetve a célkitűzésekhez viszonyított előrehaladás, hatékonyság és eredményesség mérése szolgáló pénzügyi, fizikai, logikai mutatók és szöveges értékelés;

3. *működtetési kötelezettség*: a támogatott művelet, a művelet támogatása igénybevételeinek feltételeire irányadó egyéb jogszabályok, illetőleg rendelkezések által, meghatározott időtartamra előírt rendeltetészerű használat, üzemeltetési kötelezettség;

4. *fenntartási kötelezettség*: a támogatott művelet, a művelet támogatása igénybevételeinek feltételeire irányadó egyéb jogszabályok, illetőleg rendelkezések által, meghatározott időtartamra előírt fenntartási, megtartási kötelezettség;

5. *művelet*: az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásokról szóló 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet 2 cikk *e)* pontjában meghatározott fogalom;

6. *támogatási határozat*: a támogatási kérelemnek helyt adó, illetve részben helyt adó határozat.

3. §

(1) Az ügyfél rendszeres monitoring adatszolgáltatásra köteles. Az ügyfélnek az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 11. §-ában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének e rendeletben foglaltak szerint kell eleget tennie.

(2) Az adatszolgáltatási kötelezettség kiterjed minden, a Program alapján meghirdetett jogcím keretében támogatott, illetve az 1. § (3) bekezdés *b)* pontja alapján finanszírozott műveletre, amelyre vonatkozóan a támogatási határozat meghozatalra vagy szerződés megkötésre került.

(3) Az ügyfél adatszolgáltatása akkor tekinthető teljeskörűnek, ha minden olyan jogcím esetében eleget tett e rendelet szerinti monitoring adatszolgáltatási kötelezettségének, amelyre vonatkozóan a támogatási határozat meghozatalra vagy a szerződés megkötésre került.

(4) Az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettsége a támogatási határozat meghozatalát vagy a szerződés megkötését követő évtől kezdődően áll fenn, a határozat meghozatalát vagy a szerződés megkötését követő nappal kezdődő időszakra vonatkozóan.

(5) Az ügyfél által monitoring célú felhasználásra szolgáltatandó indikátor adatok körét meghirdetett jogcímenként a *melléklet* tartalmazza.

(6) A mellékletben felsorolt egyes indikátor adatok forrását egyrészt a támogatási és kifizetési kérelem, másrészt a (7) bekezdés szerinti, ügyfél által kitöltött elektronikus űrlap képezi.

(7) Az ügyfélnek az e rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségét elektronikus úton kell teljesítenie a Tv. 12. § (6) bekezdése alapján. Az elektronikus adatszolgáltatás technikai feltételeit az egyes mezőgazdasági és agrár-vidékfejlesztési támogatások igénybevétele esetén az elektronikus kérelembenyújtás alkalmazásáról szóló 80/2008. (IV. 4.) Korm. rendelet 2. § (1)–(5) bekezdései és 3. §-a szabályozzák.

(8) Az ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének meghatalmazott útján is eleget tehet, ebben az esetben a meghatalmazást az MVH által rendszeresített formanyomtatványon kell bejelenteni.

(9) Az MVH a monitoring adatszolgáltatás teljesítéséhez Útmutatót készít és azt a www.mvh.gov.hu internetes portálon közleményként közzéteszi.

(10) Az ügyfél a saját, illetve a művelet helyzetének megfelelő, valós adatokat köteles szolgáltatni.

4. §

(1) Az ügyfél köteles

a) a támogatási határozat meghozatalát vagy a szerződés megkötését követő év február 1. és március 1. közötti időszakában az általános gazdálkodási bázisadatokra, illetve a művelet megvalósításának végére a támogatásnak köszönhetően elérni kívánt eredmények adataira, valamint

b) a művelet megvalósításának időszakában, minden év február 1. és március 1. között a művelet megvalósításának hatására, annak egyes fázisaiban elért eredményekre, illetve azok változására vonatkozó éves adatokra, továbbá

c) a művelet befejezését követően az utolsó kifizetési döntés meghozatalát követő év február 1. és március 1. közötti időszakában a művelet keretében igénybe vett támogatásnak köszönhetően ténylegesen elért eredményekre vonatkozó záró adatokra, illetve

d) jogszabályban előírt fenntartási illetőleg működtetési kötelezettség ideje alatt, minden év február 1. és március 1. közötti időszakában fenntartási adatokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget teljesíteni.

(2) Az ügyfél minden évben csak az adatszolgáltatás évét megelőző évre vonatkozóan köteles adatot szolgáltatni.

(3) A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámolóban szereplő adatokat az adatszolgáltatás időpontjában már elérhető beszámolóból kell szolgáltatni.

5. §

Az MVH a monitoring adatokra vonatkozóan a 3. §-ban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését ellenőrzi, valamint jogosult adminisztratív és helyszíni ellenőrzés keretében is az adatszolgáltatás pontosságát vizsgálni.

6. §

Amennyiben az ügyfél teljeskörű – minden támogatási határozattal vagy szerződéssel rendelkező műveletre vonatkozó – adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy azt késedelmesen, hibásan, valótlan adattartalommal, hiányosan, vagy nem az előírt módon teljesíti, a Tv. 71. §-a alapján mulasztási bírsággal sújtható.

Záró rendelkezések

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) Az ügyfélnek 2007. évre vonatkozóan nem áll fenn adatszolgáltatási kötelezettsége.

(3) A 4. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően, az e rendelet hatálybalépését megelőző évben meghozott támogatási határozatok vagy megkötött szerződések tekintetében az ügyfél köteles

a) az e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül az általános gazdálkodási bázisadatokra, illetve a művelet megvalósításának végére a támogatásnak köszönhetően elérni kívánt eredmények adatait (tervadat), valamint

b) a művelet megvalósításának időszakában, e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül a művelet megvalósításának hatására, annak egyes fázisaiban elért eredményekre, illetve azok változására vonatkozó éves adatokat, továbbá

c) a művelet befejezését követően, e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül a művelet keretében igénybe vett támogatásnak köszönhetően ténylegesen elért eredményekre vonatkozó záró adatokat, illetve

d) jogszabályban előírt fenntartási illetőleg működtetési kötelezettség ideje alatt, e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül fenntartási adatokat szolgáltatni.

8. §

Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:

a) a Tanács 1698/2005/EK rendelete (2005. szeptember 20.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról;

b) a Bizottság 1974/2006/EK rendelete (2006. december 15.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról;

c) a Bizottság 1320/2006/EK rendelete (2006. szeptember 5.) az 1698/2005/EK tanácsi rendeletben előírt vidékfejlesztési támogatásra történő átmenet részletes szabályainak megállapításáról.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet

a 18/2009. (III. 6.) FVM rendelethez

1. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból közbeszerzési eljárás keretében kötött szerződés alapján a komplex tájékoztatási tevékenység: gazdálkodói információs szolgálat fenntartására igénybe vett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

– egyedi irodai/kihelyezett tanácsadás időtartamára és az igénybevevőkre (nem, kor) vonatkozó adatok;

– csoportos tanácsadás időtartamára és az igénybevevőkre (nem, kor) vonatkozó adatok;

– a támogatás pénzügyi adatai (igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg).

2. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 67/2007. (VII. 26.) FVM rendelet keretében igénybe vett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

– a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);

– a művelt mezőgazdasági terület kapcsolódása a Gazdaságátadás intézkedéshez;

– az intézkedés keretében átvett mezőgazdasági terület legjellemzőbb ágazat/alágazat szerinti besorolása;

– a támogatási jogcím keretében átvett mezőgazdasági területen folytatott termelési mód besorolása (hagyományos; ökológiai);

– a támogatott gazdaság pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel);

– a támogatás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);

– a gazdaság mérete (EUME);

– az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;

– a projekt összes kiadásának megbontása a megvalósított beruházás típusa szerint.

3. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termelők gazdaságátadásához nyújtandó támogatás részletes feltételeiről szóló 83/2007. (VIII. 10.) FVM rendelet keretében igénybe vett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

– a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (mezőgazdasági munkavállaló, illetve gazdálkodó);

– a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);

– a támogatásban részesülő ügyfél átadott gazdaságára vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;

– a támogatott gazdaság gazdálkodási pénzügyi adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazatonkénti bontásban;

– a támogatás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);

– a támogatási jogcím keretében átadott terület nagysága;

– a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (östermelő; egyéni vállalkozó);

– az átadandó/átadott gazdaság méretére, típusára; az átadandó állatokra vonatkozó adatok;

– az átvevő adatai (életkor; nem; végzettség).

4. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a szaktanácsadási szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 52/2007. (VI. 28.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatásban részesülő ügyfél tevékenységi ágazata (mezőgazdaság-kertészet; erdészet);
- az igénybevett tanácsadás típusa mezőgazdasági-kertészeti, illetve erdészeti szak-témakörönkénti bontásban;
- a támogatásban részesülő ügyfél évenként kapott közvetlen kifizetések összegének nagyságrendi besorolása;
- a támogatásban részesülő gazdaság pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazonkénti bontásban;
- a támogatás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg).

5. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az önálló, építéssel nem járó gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 26/2007. (IV. 17.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy – jogi személy);
- a támogatásban részesülő termelői csoport (a továbbiakban: TCS);
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott vállalkozás pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazonkénti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;
- a támogatási jogcím keretében megvalósított művelet beruházás-típus szerinti besorolása;
- a GAZDANET programban való részvételi szándékra vonatkozó adat;
- a támogatott beruházás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);

- a támogatott gazdaság/vállalkozás termelési mód szerinti besorolása (hagyományos/ökológiai);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület szerint (KAT-Natura 2000-2000/60/EK irányelv);
- a támogatásnak köszönhetően létrehozásra kerülő új technológia bevezetéséhez kapcsolódó pénzügyi adatok (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás üzemmérete;
- a támogatott beruházás megvalósítási helyére vonatkozó adatok (település, helyrajzi szám);
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás meglévő, illetve új összes gépkapacitása;
- a támogatott beszerzés környezetvédelmi minősítésére vonatkozó adat;
- a megújuló energiaforrások alkalmazása a szárítási folyamat során;
- állattenyésztésre gyakorolt hatás.

6. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a növénytermesztés létesítményeinek korszerűsítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 35/2008. (III. 27.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

Alap indikátorok

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy – jogi személy – TCS);
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott vállalkozás pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazonkénti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás jellege (mezőgazdasági, erdészeti üzem, élelmiszeripari vállalkozás);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi szektor szerinti besorolása;

- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatott mezőgazdasági gazdaság/vállalkozás ágazati típusa (hagyományos/ökológiai);
- a támogatási jogcím keretében megvalósított művelet beruházás-típus szerinti besorolása (gép, épület, technológia);
- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület besorolása (KAT; Natura 2000; 2000/60 irányelv alá tartozó terület; egyéb);
- GAZDANET programban való részvételi szándékra vonatkozó adat;
- a támogatott beruházás pénzügyi adatai (összes, illetve elszámolható kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatott beruházás megvalósítási helyére vonatkozó adatok (település, helyrajzi szám);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás üzemmérete;
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;
- a támogatott beruházás technikai adatai (típus, teljesítmény, fajlagos energiafelhasználás);
- beruházás típusa (felújított, új, fejlesztéssel nem érintett);
- új, felújított kapacításra vonatkozó adatok;
- fejlesztéssel elért költségmegtakarítás;
- bér munka igénylésre vonatkozó adatok.

7. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 34/2008. (III. 27.) FVM rendelet keretében igénybe vett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

ÜZEMI

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza/tevékenységi formája (pl. önkormányzat, vízgazdálkodási társulat, TCS, TЭСZ);
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott gazdaság pénzügyi adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazonkénti bontásban;

- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;
- a GAZDANET programban való részvételi szándékra vonatkozó adat;
- a támogatott gazdaság legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatott gazdaság jellege és legjellemzőbb tevékenységi szektor szerinti besorolása (ágazati bontás szerint);
- termelési terület nagysága termelési mód szerinti besorolása (hagyományos/ökológiai);
- a beruházás típusa (gépbeszerzés, épület, technológia);
- a támogatott beruházás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület szerint (KAT, Natura 2000, 2000/60/EK rendelet irányelv – a beruházás megvalósításának helye).

KÖZÖSSÉGI

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza/tevékenységi formája (pl. önkormányzat, vízgazdálkodási társulat, TCS, TЭСZ);
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott gazdaság pénzügyi adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazonkénti bontásban;
- a támogatott gazdaság legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatott gazdaság jellege és szektora legjellemzőbb tevékenységi szektor szerinti besorolása (ágazati bontás szerint);
- a támogatás alapjául szolgáló földterület nagysága (gazdálkodást szolgáló terület – erdőterület szerinti bontásban);
- a támogatási jogcím keretében megvalósított beruházás beruházás-típus szerinti besorolása;
- a támogatott beruházás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület

szerint (KAT, Natura 2000, 2000/60/EK rendelet irányelv – a beruházás megvalósításának helye).

ÜZEMI + KÖZÖSSÉGI

- a támogatott gazdaság/vállalkozás üzemmérete;
- a támogatott beruházás megvalósítási helyére vonatkozó adatok (település, helyrajzi szám);
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;
- a támogatott beszerzés környezetvédelmi minősítésére vonatkozó adat.

Öntözést érintő indikátorok:

- a támogatott beruházással érintett gazdaságok száma;
- a támogatásnak köszönhetően öntözővízzel ellátott terület nagysága, az öntözésre szolgáltatott vízmennyiség;
- a beruházás által érintett víztározók (száma, területe, befogadóképessége);

- az öntözés technológiájára vonatkozó adatok;

- öntözött kultúrák besorolása.

Meliorációt érintő indikátorok

- technikai paraméterek (új – felújított csatornák hossza; meliorált út hossza; tereprendezés; talajcsövezés; víztározók adatai; teraszépítés).

Területi vízgazdálkodást érintő indikátorok

- technikai paraméterek (új – felújított bel- és öntözővíz-csatornák hossza; víztározók adatai; belvíztől mentesített terület nagysága; új/felújított szivattyútelepek száma).

8. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági energiafelhasználás megújuló energiaforrásokból történő előállításához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 78/2007. (VII. 30.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy – jogi személy);

- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;

- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;

- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;

- a támogatott vállalkozás pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazonkénti bontásban;

- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;

- a támogatott gazdaság legjellemzőbb tevékenységi szektor szerinti besorolása;

- a támogatott beruházás pénzügyi adatai tevékenységi szektor szerinti bontásban;

- a támogatási jogcím keretében megvalósított művelet beruházás-típus szerinti besorolása;

- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolás;

- a támogatott gazdaság/vállalkozás termelési mód szerinti besorolása (hagyományos/ökológiai);

- a támogatott beruházás keretében a biomassza kazán pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);

- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület szerint (KAT, Natura 2000, 2000/60/EK irányelv szerint – a beruházás megvalósításának helye);

- a támogatott beruházás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);

- GAZDANET programban való részvételi szándékra vonatkozó adat;

- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;

- az előállított megújuló energia mennyisége;

- energiafelhasználás célterülete ágazonként;

- biomassza felhasználására vonatkozó adatok;

- a támogatott intézkedés keretében beépített összteljesítmény.

9. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kertészeti gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 26/2008. (III. 7.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;

- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy – jogi személy);

- a támogatásban részesülő TCS, illetve Termelő és Értékesítő Szövetkezet (a továbbiakban: TÉS) szerinti besorolása;

- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);

- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;

- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;

- a támogatott vállalkozás pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel);

- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;

- a támogatásnak köszönhetően létrehozásra kerülő új technológia bevezetéséhez kapcsolódó pénzügyi adatok (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatási jogcím keretében megvalósított művelet beruházás-típus szerinti besorolása;
- a GAZDANET programban való részvételi szándékra vonatkozó adat;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi szektor szerinti besorolása;
- a támogatott beruházás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás termelési mód szerinti besorolása (hagyományos/ökológiai);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület szerint (KAT-Natura 2000-2000/60/EK irányelv);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás üzemmérete;
- a támogatott beruházás megvalósítási helyére vonatkozó adatok (település, helyrajzi szám);
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás meglévő, illetve új összes gépkapacitása;
- a támogatott beszerzés környezetvédelmi minősítésére vonatkozó adat.

10. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kertészet korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 25/2008. (III. 7.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adat-szolgáltatás

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy – jogi személy);
- a támogatásban részesülő TCS, illetve TЭСZ, valamint annak leányvállalata szerinti besorolása;
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott vállalkozás pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;

- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi szektor szerinti besorolása;
- a támogatott mezőgazdasági ágazat típusa – ökológiai/hagyományos – szerinti besorolás;
- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület szerint (KAT, Natura 2000, 2000/60/EK irányelv);
- a támogatási jogcím keretében megvalósított beruházás, beruházás típus szerinti besorolása;
- a támogatott beruházás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatásnak köszönhetően létrehozásra kerülő új technológia bevezetéséhez kapcsolódó pénzügyi adatok (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;
- az új/felújított/kibővített tároló-létesítményekre, illetve új/felújított/kibővített egyéb létesítmények létrehozásához kapcsolódó pénzügyi adatok (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a GAZDANET programban való részvételi szándékra vonatkozó adat;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás üzemmérete;
- a támogatott beruházás megvalósítási helyére vonatkozó adatok (település, helyrajzi szám);
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;
- az ügyfél által a kérelemmel érintett létesítmény üzemeltetéséhez megújuló energiaforrás használata.

11. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 27/2007. (IV. 17.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy – jogi személy – TCS);
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott vállalkozás pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazatonkénti bontásban;

- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;
- a támogatási jogcím keretében megvalósított beruházás beruházás-típus szerinti besorolása;
- a GAZDANET programban való részvételi szándékra vonatkozó adat;
- a támogatott beruházás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás termelési mód szerinti besorolása (hagyományos/ökológiai);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület szerint (KAT, Natura 2000, 2000/60/EK irányelv);
- az állattartó telepre/biogáz telepre/trágyatárolásra/felújított állatférőhelyre/új állatférőhelyre/állatjóléti higiéniai beruházásra fordított összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás üzemmérete;
- a támogatott beruházás megvalósítási helyére vonatkozó adatok (település, helyrajzi szám, fizikai blokkazonosító);
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;
- az állattartó telep átlagos állatlétszáma, kapacitása a támogatott beruházás; megvalósítása előtt, illetve után;
- saját és bérelt területből nitrátérzékeny területrésze vonatkozó adat;
- a támogatott beruházás környezetvédelmi minősítésére vonatkozó adat.

12. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból ültetvények korszerűsítéséhez, telepítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 75/2007. (VII. 27.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy – jogi személy);
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott vállalkozás pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel);

- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi szektor szerinti besorolása;
- a támogatási jogcím keretében megvalósított művelet beruházás-típus szerinti besorolása;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás mezőgazdasági ágazat típus szerinti besorolása (hagyományos) ökológiai);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatott ültetvény telepítésre, korszerűsítésre vonatkozó pénzügyi adatok (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület szerint (KAT-Natura 2000-2000/60/EK irányelv);
- GAZDANET programban való részvételi szándékra vonatkozó adat;
- ültetvény mérete faj szerinti bontásban;
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban.

13. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a rövid vágásfordulójú fás szárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 72/2007. (VII. 27.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (állami, természetes személy, jogi személy);
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott vállalkozás pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazatonkénti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;
- a támogatott ügyfél birtok jellegére vonatkozó adat;
- a támogatott gazdaság jellege és szektora legjellemzőbb tevékenységi szektor szerinti besorolása;
- a támogatott gazdaság legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;

- a támogatás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatási jogcím keretében megvalósított beruházás beruházás-típus szerinti besorolása;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás mezőgazdasági ágazat típusa (ökológiai/egyéb);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás termelési mód szerinti besorolása (hagyományos/ökológiai);
- a GAZDANET programban való részvételi szándékra vonatkozó adat;
- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület szerint (KAT, Natura 2000; 2000/60 irányelv – a beruházás megvalósításának helye);
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;
- az előállított biomassa mennyiségére/felhasználási módjára vonatkozó adatok fajonkénti bontásban;
- az ültetvény mérete fajonkénti bontásban.

14. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az évelő, lágyszárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 71/2007. (VII. 27.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy, jogi személy);
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott vállalkozás pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazatonkénti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás jellege (mezőgazdasági, erdészeti üzem, élelmiszeripari vállalkozás);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi szektor szerinti besorolása;
- a támogatott gazdaság legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a beruházás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatási jogcím keretében megvalósított művelet beruházás-típus szerinti besorolása;

- a támogatott gazdaság/vállalkozás mezőgazdasági ágazat típusa szerinti besorolása (ökológiai/hagyományos);
- a támogatásnak köszönhetően megvalósított projekt megvalósítási helyének besorolása beavatkozási terület szerint (KAT, Natura 2000; 2000/60 irányelv);
- GAZDANET programban való részvételi szándékra vonatkozó adat;
- a beruházás típusa (ültetvénytelepítés; kerítés, térburkolat, ápolás);
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;
- az előállított biomassa mennyisége, illetve felhasználási módjára vonatkozó adatok fajonkénti bontásban;
- az ültetvény mérete fajonkénti bontásban.

15. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 47/2008. (IV. 17.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (jogi személy, egyéni vállalkozó, egyéni cég, szövetkezet, TCS, TÉSZ, TÉSZ leányvállalata, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság);
- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatott gazdaság/vállalkozás termelési mód szerinti besorolása (hagyományos/ökológiai);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi típus szerinti besorolása (termelés, feldolgozás, értékesítés, fejlesztés) ágazatonkénti/alágazatonkénti besorolása;
- a támogatás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg) ágazat/alágazat, termelési mód, tevékenységi típus, mód (hagyományos/ökológiai) szerinti bontásban;
- a támogatásban részesülő ügyfél vállalkozására vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott vállalkozás pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazatonkénti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően bevezetett új termékre, új technológiára vonatkozó adatok;

– a támogatott termékek és tevékenységek besorolása termék/tevékenység típusonként, tevékenységi ágazatonként, célterületenként.

16. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a termelői csoportok létrehozásához és működéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 59/2007. (VII. 10.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatott TCS elismerésének éve;
- a támogatott TCS tevékenységi köre, illetve összes forgalma legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása (TF 8, a 2003/369/EK alapján, ágazati bontásban);
- a támogatás pénzügyi adatai (igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatott TCS pénzügyi gazdálkodási adatai (fedezeti összeg; nettó árbevétel) tevékenységi ágazatonkénti bontásban;
- tagok száma és a támogatásnak köszönhetően piacra lépett gazdaságok száma a TCS-ben;
- a támogatásban részesülő TCS gazdaságára vonatkozó foglalkoztatási adatok – foglalkoztatottak száma (teljes és részmunkaidős), illetve az általuk ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban.

17. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kedvezőtlen adottságú területeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatások részletes szabályairól szóló 25/2007. (IV. 17.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatott ügyfél jogi státusza (természetes személy, jogi személy);
- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatásra jogosult terület nagyságára vonatkozó adatok (19. cikk szerinti egyéb kedvezőtlen helyzetű térségek, 20. cikk szerinti egyedi hátrányok által érintett térségek);
- a kedvezőtlen adottságú terület nagysága (rossz éghajlati viszonyok – egyéb hátrányos helyzet; Natura 2000 terület – egyéb terület bontásokban);
- a KAT területen érintett állatállomány átlagos nagysága (ÁE);

– a kompenzációs kifizetések alá bevont hasznosított mezőgazdasági terület hozzájárulása a művelés felhagyásának elkerüléséhez;

- a támogatás pénzügyi adatai (igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg) 19. és 20. cikkek szerinti bontásban;
- nitrogén felhasználás által érintett terület nagyság;
- a KAT terület hasznosítása (19. és 20. cikk szerinti szántó-gyep);
- az AKG támogatásban is részesülő terület nagysága;
- a KAT terület hasznosításának módja (kaszált-legeltetett);
- a degresszivitás számításának alapjául szolgáló terület nagyságának, nagyságrendi besorolása;
- a KAT területen belüli nitrát-érzékeny és nem-nitrát-érzékeny terület nagysága;
- a támogatott gazdaság teljes területe;
- az SPS támogatás igénybevétele.

18. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 128/2007. (X. 13.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy, jogi személy);
- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatott gazdaság legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatott hasznosított mezőgazdasági terület nagysága Natura 2000 területen;
- az effektív mezőgazdasági hozzájárulás típus szerinti besorolása;
- a támogatás pénzügyi adatai (igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti, illetve Natura 2000 és egyéb terület szerinti bontásban;
- a támogatott terület hasznosítására és művelésére vonatkozó adatok (hasznosítás: kaszálás/legeltetés; kaszálások és legeltetés technikai adatai; legeltetett állatok fajára vonatkozó adatok, belvízi elöntések száma; nádirtásra vonatkozó adatok, területen található védett madár fészkek, illetve idős fák száma; a területre vonatkozó EK irányelv megjelölése, védekezésre vonatkozó adatok);
- szaktanácsadás igénybevételeire vonatkozó adatok;
- adatok arra vonatkozóan, hogy részesül-e egyéb ÚMVP támogatásban (AKG, KAT).

19. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nem termelő mezőgazdasági beruházásokhoz nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 33/2008. (III. 27.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy, jogi személy);
- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatott gazdaság legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatott művelet beruházás-típus szerinti besorolása;
- a támogatott beruházás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- az ügyfél által hasznosított terület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;
- a támogatott földhasználati intézkedésekre vonatkozó technikai adatok (első kivétel; gyeptelepítés; bakhát létrehozása), illetve a támogatási összeg ebben a bontásban;
- a támogatott eszközbeszerzés technikai adatai;
- a beruházás egyéb technikai adatai (gyeptelepítés során alkalmazott fajok; madárvédelmi berendezések; a beruházással érintett terület jellemzői).

20. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő ügyfél jogi státusza (természetes személy, jogi személy);
- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a támogatásnak köszönhetően beültetett erdőterület nagysága (tulajdonos, illetve faj, illetve előző programozási időszakra áthúzódó és új támogatás szerinti bontásban);
- a támogatás környezetvédelmi hatására vonatkozó adatok;
- támogatás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg) a következő bontás szerint: tulajdonos, hátrány, tevékenység típusa;
- a tervezett, illetve sikeresen erdősített terület nagysága faj szerinti bontásban;
- az erdősített terület nagysága (KAT/Natura 2000/egyéb besorolás szerint, illetve fajonként);
- az erdősítésre vonatkozó technikai adatok (elegység; őshonosság; célállomány besorolása; a terület eredeti rendeltetése, speciális besorolása; lejtés);
- a telepítés megkezdésének időpontjára vonatkozó adatok;
- az ügyfél erdőterületére vonatkozó adatok (erdőterülettel rendelkező vagy új erdőgazdálkodó, illetve korábbi AKG támogatásra vonatkozó adatok);

- részesül-e az ügyfél kiemelt jövedelempótló, illetve jövedelempótló támogatásban;
- a megvalósított létesítményekre vonatkozó adatok (bakhát, padka, villanypásztor, kerítés);
- az erdősítés során használt géppark tulajdonosa (saját – bérelt);
- a telepítés időszaka.

21. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az erdészeti potenciál helyreállítására nyújtandó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 32/2008. (III. 27.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatott ügyfél jogi státusza (állami, természetes személy, jogi személy);
- a támogatásban részesülő vállalkozás besorolása vállalkozás méret kategóriákba;
- a támogatásban részesülő ügyfél személyes adatai (neme, kora korcsoportonként);
- a támogatott gazdaság/vállalkozás legjellemzőbb tevékenységi ágazat, illetve alágazat szerinti besorolása;
- a helyreállított erdőterület nagysága (kár szerinti, illetve tulajdonosi bontásban: magán – köztulajdon);
- az újratelepített erdőterület nagysága (tulajdonosi bontásban);
- támogatás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg) helyreállítás (kártípus és tulajdonos szerinti bontásban) – újratelepítés (tulajdonos szerinti bontásban) szerinti bontásban;
- a támogatott erdőterület mérete saját, illetve bérelt terület szerinti bontásban;
- a károsodott állomány nagysága (faj; elegység szerinti bontásban);
- erdőkárt típusa és bekövetkezésnek időpontja;
- az összes károsodott terület nagysága, illetve a legnagyobb egybefüggő károsodott terület nagysága;
- a kár által érintett erdészeti tájra vonatkozó adat;
- felújítás technikai adatai [felújítás módja; alkalmazott állomány jellemzői (faj; elegység); terület rendeltetése];
- károsodott terület elsődleges rendeltetésére vonatkozó adatok;
- károsodott terület besorolása (Natura 2000 terület; védett terület);
- a károsodott terület egyéb ÚMVP támogatásban történő részvételére vonatkozó adat.

22. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 9/2008. (I. 24.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a támogatásban részesülő szervezeti besorolása (önkormányzat; önkormányzati társulás, illetve nonprofit szervezet);

- a támogatott tevékenységek számára vonatkozó adat;
- a támogatás pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg);
- a támogatásnak köszönhetően létrehozott új munkahelyek nettó száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a támogatott szolgáltatást hasznosító/szolgáltatással érintett lakosság száma;
- a beruházás technikai adatai (futásteljesítmény; akadálymentesítés; férőhely, saját vagy kiszervezett működtetés);
- a fejlesztéssel érintett települések száma (különös tekintettel a hátrányos helyzetű területekre);
- a feladat saját, illetve átadással történő megvalósítására vonatkozó adat;
- az ellátandó területen belül tanyás térségben élők száma.

23. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet 59. cikke szerinti készségek elsajátítására, ösztönzésére és végrehajtására igénybe vehető támogatás részletes feltételeiről szóló 79/2007. (VII. 30.) FVM rendelet keretében igénybevett támogatásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- a vidékfejlesztési források felhasználására vonatkozó adatok;
- a helyi közösségek igazgatásának fejlesztésére vonatkozó adatok;
- a támogatásnak köszönhetően megtartott, illetve létrehozott új munkahelyek száma, illetve az ezen munkahelyeken a foglalkoztatottak által ledolgozott munkaórák száma – nem, kor, illetve esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;
- a helyi vidéki közösségek számára vonatkozó adat;
- a helyi vidékfejlesztési stratégiák számára vonatkozó adat;
- egy Címirtokoshoz tartozó Helyi Vidékfejlesztési Irodák (HVI) száma;
- támogatási konstrukció által érintett helyi vidékfejlesztési stratégiák száma;
- a támogatási konstrukció pénzügyi adatai (összes kiadás; igényelt, illetve jóváhagyott támogatási összeg HVI-nként);
- készségek elsajátítására irányuló ösztönzési akciók száma akció típus szerinti bontásban;
- a támogatott köz- és magánszféra kapcsolatok száma;
- az akciókon résztvevők összesen száma kor, nem, esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban, illetve akció típus szerinti bontásban;
- a képzést sikeresen befejező (bizonyítványt, oklevelet szerzett, illetve a megszerzett tudást a gyakorlatban alkalmazta) résztvevők száma kor, nem, esélyegyenlőségi

szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban;

- a támogatási konstrukció keretében az akciók által generált projektek száma;
- képzések időtartama összesen (óra);
- a képzést elkezdő résztvevők száma kor, nem, esélyegyenlőségi szempontok (roma, megváltozott munkaképességű) szerinti bontásban.

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 19/2009. (III. 6.) FVM rendelete

az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, ellenőrzésére és megfigyelésére irányuló nemzeti programok finanszírozásának szabályairól szóló 95/2008. (VII. 25.) FVM rendelet módosításáról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 20. pontjában, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdése *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* és *c)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, ellenőrzésére és megfigyelésére irányuló nemzeti programok finanszírozásának szabályairól szóló 95/2008. (VII. 25.) FVM rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MgSzH

a) a hatósági mintavétel és hatósági laboratóriumi vizsgálatok (bakteriológiai és szerotipizálási) költségei tekintetében 50 000 EUR keretösszegig,

b) az állattartónak az állategészségügyi hatóság által jóváhagyott járványügyi intézkedési terve szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzési költségeinek részleges megtérítéséhez 700 000 EUR keretösszegig,

c) az állattartónak az állategészségügyi hatóság által elrendelt, a fertőzött állomány felszámolása, illetve zárt vágása miatt keletkezett kára enyhítéséhez 50 000 EUR keretösszegig jogosult.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
20/2009. (III. 6.) FVM
rendelete**

**az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból
a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez
nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló
47/2008. (IV. 17.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdésének *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 47/2008. (IV. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-ának (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Támogatás az 1. célterületen kizárólag az 5. számú melléklet szerinti termékekkel kapcsolatos művelésre vehető igénybe. Támogatás csak abban az esetben adható, ha az ügyfélnek a beruházással érintett termékek esetében az 5. számú mellékletben szereplő támogatható termékek értékesítéséből származó árbevételének a beruházással érintett termékek értékesítéséből származó árbevételéhez viszonyított aránya a beruházás befejezését követő első lezárt, teljes gazdasági évtől kezdődően 50%-nál nagyobb.

(4) Támogatás a 2. célterületen kizárólag a 3. számú mellékletben felsorolt TEÁOR'08 számok szerinti tevékenységek valamelyikét főtevékenységként végző ügyfél számára nyújtható, amennyiben a Szerződés I. mellékletében szereplő termékek – kivéve halászat – és a pállinkatermékek értékesítéséből származó árbevételének aránya a vállalkozás összárbevételének 50%-át meghaladja.”

2. §

Az R. a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § Az 5. számú mellékletben felsorolt 22082029, 22082089, 22089033, 22089038, 22089048, 22089071 KN kódú termékekkel (a továbbiakban: pállinkatermékek) kapcsolatos beruházásokkal kapcsolatban az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programra meghatározott előirányzatok felhasználásának állami támogatási szempontú szabályairól szóló 77/2007. (VII. 30.) FVM rendelet (a továbbiakban: állami támogatásokról szóló r.) előírásait is alkalmazni kell. Amennyiben az állami támogatásokról szóló r. szabályai eltérően rendelkeznek a Vhr.-től, vagy e rendelet előírásaitól, akkor az állami támogatásokról szóló r. szabályai irányadók.”

3. §

Az R. 4. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha az ügyfél pállinkatermékekkel kapcsolatos beruházásra nyújt be kérelmet, akkor – függetlenül attól, hogy az (1) bekezdés *a*) vagy *b*) pontjának hatálya alá tartozik – a támogatás mértéke az állami támogatásokról szóló r. 9. § (2) és (3) bekezdésében foglalt mérték azzal, hogy a támogatás intenzitása nem lehet magasabb, mint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet mellékletében a 26. és 28. cikkekre rendelt maximális támogatás intenzitás.”

4. §

Az R. 6. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A pállinkatermékekkel kapcsolatos beruházások tekintetében az elszámolható költségek az (1) bekezdés *a*)–*c*) pontja szerinti kiadások, az állami támogatásokról szóló r.-ben szabályozott korlátozásokkal.”

5. §

Az R. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatási kérelmet 2010-ben és ezt követően évente május 5-től június 16-ig lehet benyújtani a megvalósítás helye szerint illetékes MVH kirendeltséghez, több megvalósítási hely esetén az ügyfél székhelye szerint illetékes MVH kirendeltséghez.”

6. §

Az R. 5. számú mellékletének a 22. árucsoport alcím alá tartozó táblázat 48. sorában a „22082029” kódszám helyébe a „22082089” kódszám lép.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a 2008. május 5. után benyújtott támogatási kérelmek esetében is alkalmazni kell.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
21/2009. (III. 6.) FVM
rendelete**

**az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programra
meghatározott előirányzatok felhasználásának állami
támogatási szempontú szabályairól szóló
77/2007. (VII. 30.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint hálszati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdésének *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programra meghatározott előirányzatok felhasználásának állami támogatási szempontú szabályairól szóló 77/2007. (VII. 30.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (a továbbiakban: ÚMVP) állami támogatási szabályok alá eső egyes intézkedései, illetve érintkezései tekintetében, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (a továbbiakban: EMVA) társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételeinek általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. § (1) bekezdésében meghatározott előirányzatok felhasználására terjed ki.”

2. §

(1) Az R. 2. §-ának *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„*e*) nagyberuházás: az az induló beruházás, amelyhez kapcsolódóan az elszámolható kiadás jelenértéken legalább 50 millió eurónak – a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdése alapján – megfelelő forintösszeg; ennek meghatározásakor több beruházást egyetlen beruházásnak kell tekinteni, ha azok egy vagy több vállalat által egy hároméves időszakon belül kivitelezett induló beruházás gazdaságilag oszthatatlan módon kombinált állóeszközre vonatkoznak. Annak megállapításakor, hogy az induló beruházás gazdaságilag oszthatatlan-e, a technikai, funkcionális és stratégiai kapcsolatokat, valamint a közvetlen földrajzi közelséget kell figyelembe venni. A gazdasági oszthatatlanságot a tulajdonviszonyoktól függetlenül kell értékelni. Az euróra való átszámításra a támogatás odaítélésének időpontjakor érvényes árak és árfolyam, illetve azon nagyberuházások esetében, amelyek – a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet szerinti – egyedi bejelentése szükséges, a bejelentés időpontjakor érvényes árak és árfolyam alkalmazandó;”

(2) Az R. 2. §-ának *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„*g*) referenciára: a támogatástartalom és az elszámolható kiadás jelenértékének kiszámításához használt mutatószám, amelyet a 659/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 794/2004/EK bizottsági rendelet 9. cikke határoz meg;”

(3) Az R. 2. §-ának *k*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„*k*) támogatási intenzitás: a támogatás összege – a vissza nem térítendő támogatástól eltérő formában nyújtott támogatás esetén a támogatástartalom – a támogatható elszámolható kiadások százalékában kifejezve;”

3. §

Az R. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A 4. § *a*)–*g*) pontjaiban megjelölt jogcímek alapján regionális beruházási támogatás (a továbbiakban: beruházási támogatás) nyújtható, amely tekintetében a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 800/2008/EK bizottsági rendeletben (általános csoportmentességi rendelet) (HL L sorozat 214. 2008. augusztus 9.) foglaltak, valamint e rendelet 8–15. §-ában foglaltak az irányadók. E rendelet alapján, amennyiben a nagyberuházásoknak nyújtott – az összes forrásból származó – támogatás teljes összege meghaladja azt az összeget, amelyet az adott régióban egy 100 millió euró elszámolható kiadással rendelkező beruházás az érvényes regionális beruházási térkép alapján kaphatna, úgy az EK Szerződés 88. cikk (3) bekezdésében meghatározott

eljárás, valamint a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozó nemzeti regionális támogatásokról szóló iránymutatás (HL C sorozat 2006/C 54/08) szerint kell eljárni.”

4. §

Az R. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendelet alapján beruházási támogatás csak akkor ítéltető oda, ha az ügyfél még a beruházás megkezdése előtt a támogatás iránti kérelmét (pályázatát) benyújtja.”

5. §

Az R. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyes (azonos elszámolható kiadásokkal rendelkező) beruházásokhoz nyújtható, bármely támogatás intenzitása nem haladhatja meg a (2)–(4) bekezdésekben meghatározott mértékeket. A támogatás összege a tárgyi vagy immateriális beruházási költségek alapján kiszámított támogatásnak a bérköltségek alapján kiszámított támogatással történő kombinálása esetén sem haladhatja meg a régió számára megállapított felső határból eredő legkedvezőbb összeget.”

6. §

Az R. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatás akkor vehető igénybe, ha az ügyfél az elszámolható kiadások legalább 25%-át saját forrásból biztosítja.”

7. §

Az R. 13. §-ának *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem nyújtható támogatás:]

„*h*) azon beruházáshoz, amelyek esetében e program a 8. § (3) bekezdése szerint, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium honlapján való közzététel előtt merültek fel elszámolható kiadások;”

8. §

Az R. 14. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„*A támogatott beruházás elszámolható kiadásai*”

9. §

Az R. 14–16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) A támogatás iránti kérelem benyújtását követően az alábbi kiadások számolhatóak el:

a) a beruházás célját szolgáló

aa) tárgyi eszköznek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 47–48. §-a, 51. §-a szerinti bekerülési értéke,

ab) tárgyi eszköz vételára létesítmény felvásárlásakor,

ac) immateriális javak közül a találmány, a szabadalom, a licenc és a know-how Sztv. 47–48. §-a, 51. §-a szerinti bekerülési értéke, nagyvállalkozásnál legfeljebb az elszámolható kiadás 50 százalékáig (a továbbiakban: támogatható immateriális javak);

vagy

b) a beruházás üzembe helyezését követő harmadik év végéig újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók – az Sztv. 79. §-a szerint elszámolható – személyi jellegű ráfordításának 24 havi összege, a munkakör létrehozásának napjától számítva.

(2) Az (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott elszámolható kiadások részletes felsorolását a támogatási rendelet és kapcsolódó egyéb jogszabályok tartalmazzák. A támogatási rendelet az elszámolható kiadások körét az (1) bekezdésben meghatározottaktól szűkebben is meghatározhatja.

15. § (1) Az elszámolható kiadást szokásos piaci áron kell figyelembe venni abban az esetben is, ha az az ügyfél és a vele kapcsolt vállalkozási viszonyban lévő személy között a szokásos piaci ártól eltérő áron kötött szerződés alapján merült fel.

(2) A földterület és az épületek kivételével az eszközök bérletével kapcsolatos kiadásokat csak akkor lehet figyelembe venni, ha az zártvégű pénzügyi lízing formájában valósul meg, és a szerződés tartalmazza az eszköznek a bérleti időtartam lejárt utáni megvásárlására vonatkozó kötelezettséget. Földterület és épületek bérlete esetén a beruházás befejezésének várható időpontját követően a bérletnek nagyvállalatok esetében még legalább öt évig, míg kis- és középvállalatok esetében három évig kell folytatódnia.

16. § Nem nyújtható támogatás az alábbi kiadásokra:

a) a szinten tartást szolgáló tárgyi eszközök bekerülési értéke, illetve vételára létesítmény felvásárlásakor;

b) a korábban már használatba vett olyan tárgyi eszköz bekerülési értéke, amelynek alapján az ügyfél, más társaság vagy egyéni vállalkozó állami támogatást vett igénybe;

c) szállítási ágazatban a szállító berendezések (gördülő eszközök) bekerülési értéke;

d) a 8. § (3) bekezdésében foglaltakat kivéve, a kifizető ügynökség (MVH) által a 8. § (2) bekezdése alapján kiadott írásos megerősítést tartalmazó okirat kelte előtt felmerült kiadás, valamint ráfordítás;

e) személygépkocsi bekerülési értéke;

f) a 14. § (1) bekezdésének *ac*) alpontja szerinti immateriális javak bekerülési értéke, ha azt az ügyfél nem kizárólag a támogatásban részesülő létesítményben használja;

g) nagyvállalkozásnál a korábban már bárki által használatba vett eszköz bekerülési értéke, kivéve létesítmény felvásárlásakor beszerzett tárgyi eszköz vételárát, valamint a földterület, telek bekerülési értékét.”

10. §

Az R. 22. §-ának *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ez a rendelet az alábbi uniós jogi aktusok hatálya alá tartozó támogatásokkal kapcsolatos szabályozást tartalmaz:]

„*a*) a Bizottság 800/2008/EK rendelete (2008. augusztus 6.) a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) (HL L 214., 2008.08.09., 3–47. o.)”

11. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 800/2008/EK rendelet (2008. augusztus 6.) 43., 44., 45. cikkei rendelkezéseinek figyelembevételével.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 4/2009. (III. 6.) IRM rendelete

a Végrendeletek Országos Nyilvántartásáról

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. § *d*)–*g*) pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló

164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *h*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 24. § (5) bekezdés tekintetében a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Végrendeletek Országos Nyilvántartása (a továbbiakban: nyilvántartás) az okiratba foglalt, és a letétbe helyezett végintézkedéseknek a közjegyzőkről szóló törvényben meghatározott adatainak és a központi, számítógépes program használatával történő kezelésük során keletkezett adatainak összessége.

(2) E rendeletet kell alkalmazni a végintézkedés okiratba foglalása vagy letétbe helyezése tényének nyilvántartásba történő bevezetésére (a továbbiakban: bejegyzés a nyilvántartásba), a nyilvántartás tudakozódás céljából történő megkeresésére (a továbbiakban: lekérdezés a nyilvántartásból) és a nyilvántartásban szereplő adat törlésére.

2. §

E rendelet alkalmazásában végintézkedésnek kell tekinteni

a) a végrendeletet, annak módosítását, visszavonását vagy visszavételét,

b) az öröklési szerződést, a halál esetére szóló ajándékozást és az öröklésről való lemondást, valamint ezek módosítását, megszüntetését vagy felbontását.

3. §

A nyilvántartást

a) a végintézkedést okiratba foglaló vagy letétbe vevő közjegyző,

b) a hagyatéki eljárást lefolytató közjegyző,

c) a nyilvántartás-vezetési feladatok elmulasztása esetén a területi kamara által a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 170. §-a alapján a hiányosság pótlására kijelölt közjegyző,

d) a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban együtt: közjegyző) e rendeletben meghatározott technikai szabályok szerint vezeti.

4. §

(1) A Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: országos kamara) működteti az adatok nyilvántartásba való rögzítésére, tárolására és törlésére, valamint a lekérdezések teljesítésére szolgáló, folyamatosan a felhasználók rendelkezésére álló informatikai alkalmazást.

(2) Az országos kamara az informatikai alkalmazás működtetésére szerződést köthet.

5. §

(1) Az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok betartásán túl az informatikai alkalmazás működtetésével megbízott személyek az e tevékenységük végzése során tudomásukra jutott, az informatikai alkalmazással kapcsolatos adatok tekintetében titoktartásra is kötelesek. A titoktartási kötelezettség a munkaviszony, illetve a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony megszűnését követően is fennmarad.

(2) Az informatikai alkalmazás működtetője biztosítja a nyilvántartásban szereplő adatok védelmét szolgáló személyi feltételeket és technikai eszközöket.

6. §

A közjegyző a végintézkedést tartalmazó okirat készítése vagy letétbe vétele alapján a közjegyzőkről szóló törvényben meghatározott adatokat a következő sorrendben jegyzi be a nyilvántartásba:

- a)* a végintézkedő
- aa)* családi és utóneve(i),
- ab)* születési családi és utóneve(i),
- ac)* születési helye és ideje, valamint
- ad)* anyja születési családi és utóneve(i),
- b)* az okiratot készítő vagy letétbe vevő közjegyző neve és székhelye,
- c)* annak ténye, hogy az okiratot ő készítette vagy azt nála helyezték letétbe.

7. §

A közjegyző a nyilvántartásba az intézkedésnek megfelelően jegyzi be

- a)* az általa készített, végintézkedést tartalmazó közokirat keltét és ügyszámát,
- b)* a nála nyíltan letétbe helyezett, végintézkedést tartalmazó magánokirat keltét és a letétbe vételi jegyzőkönyv ügyszámát, vagy
- c)* a nála borítékba zárva letétbe helyezett, végintézkedést tartalmazó magánokirat letételének időpontját és a letétbe vételi jegyzőkönyv ügyszámát.

8. §

A közjegyző a nyilvántartásba az intézkedésnek megfelelően jegyzi be továbbá

a) az általa készített vagy letétbe vett végintézkedéshez kapcsolódó új végintézkedés készítésének vagy letétbe vételének tényét a 6–7. §-ban foglaltaknak megfelelően,

b) a nyilvántartásba bejegyzett végintézkedés kihirdetésének időpontját, vagy

c) a nyilvántartásba bejegyzett végintézkedés felhasználásával lefolytatott hagyatéki eljárás ügyszámát és jogerős befejezésének időpontját.

9. §

(1) A nyilvántartásba adat bejegyzése az erre szolgáló elektronikus adatlap kitöltésével történik.

(2) Az informatikai alkalmazást úgy kell kialakítani, hogy az (1) bekezdés szerinti adatlap kitöltőjének nevét és székhelyét, valamint a bejegyzés időpontját a nyilvántartásban automatikusan rögzítse.

10. §

A közjegyző adategyeztetés céljából a bejegyzés előtt a 17–18. §-ban foglalt szabályok alkalmazásával előzetes lekérdezéssel köteles meggyőződni arról, hogy a végintézkedőre vonatkozó adat szerepel-e már a nyilvántartásban.

11. §

Az informatikai alkalmazást úgy kell kialakítani, hogy

a) ha a bejegyzésre szolgáló elektronikus adatlap tartalmazza

aa) a 6. §-ban foglalt valamennyi adatot és a 7. §-ban foglaltak közül legalább valamelyik adatot, akkor azokat a nyilvántartásban automatikusan rögzítse,

ab) a 6. § *a)* pontjában megjelölt valamennyi adatot és a 8. §-ban foglalt valamelyik adatot, akkor ezen utóbbi adatot a végintézkedőnek a nyilvántartásban már szereplő adatai mellett rögzítse,

b) hiányosan kitöltött adatlap alapján ne rögzítsen adatot a nyilvántartásban; erről a hiányosság megjelölésével hibáüzenetet küldjön a közjegyző részére,

c) az adat rögzítését követően annak megtörténtéről és tartalmáról szóló rendszerüzenet képernyőn való megjelenítésével értesítse a közjegyzőt.

12. §

Több végintézkedő adatait tartalmazó okirat esetén a nyilvántartásba valamennyi végintézkedő adataival külön-külön be kell jegyezni a végintézkedést.

13. §

(1) Ha a végintézkedőre vonatkozóan már tartalmaz adatot a nyilvántartás, a közjegyző az új adatot a bejegyzésre irányadó eljárás szerint jegyzi be a nyilvántartásba.

(2) Az informatikai alkalmazást úgy kell kialakítani, hogy az új adatot a korábban bejegyzett adatok mellett automatikusan rögzítse a nyilvántartásban.

14. §

Ha a hagyatéki ügyben eljáró közjegyző annak a végintézkedőnek, akire vonatkozó adatot a nyilvántartás tartalmaz, a végintézkedését kihirdette és a hagyatéki eljárását jogerősen befejezte, a kihirdetés és a jogerős befejezés nyilvántartásba történő bejegyzése iránt 72 órán belül intézkedik.

15. §

(1) Ha a közjegyző észleli, hogy a nyilvántartásba bejegyzett adatot elírás, vagy a 6. § *a)* vagy *b)* pontjában meghatározott adatok megváltozása miatt ki kell javítani, az iránt a bejegyzésre irányadó eljárás szerint intézkedik.

(2) Az informatikai alkalmazást úgy kell kialakítani, hogy a javított adatot a korábban bejegyzett adat mellett automatikusan rögzítse a nyilvántartásban.

16. §

Az informatikai alkalmazást úgy kell kialakítani, hogy automatikusan törölje a nyilvántartásból a végintézkedőre vonatkozó valamennyi adatot, ha a végintézkedőre vonatkozó legkorábbi bejegyzés időpontja óta 150 év eltelt.

17. §

A nyilvántartásba bejegyzett adatok lekérdezésére a 3. § *b)* és *c)* pontjában, valamint a 10. §-ban meghatározott közjegyző jogosult.

18. §

(1) A lekérdezés az erre szolgáló elektronikus adatlapnak a végintézkedő 6. § *a)* pontjában foglalt adataival való kitöltésével történik.

(2) Az informatikai alkalmazást úgy kell kialakítani, hogy

a) az (1) bekezdés szerinti adatlap kitöltőjének nevét és székhelyét, valamint a lekérdezés időpontját a nyilvántartásban automatikusan rögzítse,

b) a lekérdezést ne teljesítse, ha az (1) bekezdés szerinti adatlap hiányos; erről a hiányosság megjelölésével hibaüzenetet küldjön a lekérdező részére,

c) ha a lekérdezés során kitöltött adatokkal megegyezően a végintézkedő adatai szerepelnek a nyilvántartásban, erről a 6–8. §-ban szereplő adatoknak, az adatokat bejegyző nevének és székhelyének, valamint a bejegyzés időpontjának a képernyőn való megjelenítésével értesítse a lekérdezőt,

d) ha a lekérdezés során kitöltött adatokkal nem szerepel a nyilvántartásban végintézkedő, ennek közlésével teljesítse a lekérdezést.

19. §

(1) Az informatikai alkalmazás működtetője naplót készít

a) az informatikai alkalmazás üzemben tartási idejéről,
b) a nyilvántartásba történő bejegyzésről és törlésről a bejegyzett vagy törölt adat, a bejegyzés vagy törlés időpontja, valamint a bejegyzést vagy törlést végző feltüntetésével,

c) a nyilvántartásból történő lekérdezés teljesítésének tényéről, a lekérdezés időpontjáról a lekérdezőt és szolgáltatott adatok körének megjelölésével,

d) a naplóból szolgáltatott adatok köréről és az adat-szolgáltatás időpontjáról.

(2) A napló adatait és azok megismeréséhez szükséges technikai eszközöket az adat keletkezésétől számított 10 évig kell megőrizni.

(3) A napló adatairól az országos kamara

a) az országos kamara feletti törvényességi felügyelet ellátó szerv,

b) a bíróság,

c) a nemzetbiztonsági szolgálatok és a büntetőügyben eljáró hatóság,

d) az adatvédelmi biztos és

e) a saját végintézkedésére vonatkozó adatok tekintetében a végintézkedő

megkeresésére nyújt tájékoztatást.

20. §

(1) A közjegyző köteles irodájának megnyitásától kezdve a nyilvántartásba való bejegyzést és a nyilvántartásból

való lekérdezést biztosító elektronikus adatátvitel lehetőségét irodájában biztosítani.

(2) Az országos kamara a közjegyző számára az (1) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítéséhez az informatikai alkalmazást és az adattárolást biztosítja, valamint az informatikai alkalmazás használatához szükséges ismereteket elérhetővé teszi.

21. §

Bíróság vagy ügyvéd által készített végintézkedés, és a végintézkedés bíróságon, ügyvédnél, a Magyar Ügyvédi Kamara Országos Levéltárában vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara Levéltárában történő letétbe helyezésének ténye e rendelet szerint bejegyezhető a nyilvántartásba, ha ahhoz a végintézkedő írásban hozzájárult. A hozzájárulásnak ki kell terjednie a 6. § a) pontjában foglalt adatok bejegyzésére is.

22. §

(1) A 21. §-ban meghatározott szervek és a magyar konzuli tisztviselő az általuk készített vagy a náluk letétbe helyezett végintézkedés adatait e rendelet *melléklete* szerinti nyomtatványon küldik meg az országos kamara részére.

(2) A magyar konzuli tisztviselő által megküldött nyomtatványon a végintézkedő aláírását nem kell szerepeltetni.

(3) A nyomtatványon szereplő adatokat a beérkezésüket követő 72 órán belül az országos kamara – a 6–8. §-ban foglalt, az okirat készítőjére vagy letétbe vevőjére vonatkozó rendelkezéseket az adat megküldőjére megfelelően alkalmazva – e rendelet szerint bejegyzi a nyilvántartásba, amelyről a bejegyzést követő 8 napon belül az adatok megküldője részére igazolást küld.

23. §

(1) E rendelet – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1–22. § a rendelet kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(3) A 24. § (5) bekezdése a rendelet kihirdetését követő 45. napon lép hatályba.

(4) A 24. § (4) bekezdése 2009. július 1-jén lép hatályba.

24. §

(1) Hatályát veszti a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 28. § (11) bekezdése.

(2) A közjegyzői ügyvitelről szóló egyes IM rendeletek módosításáról szóló 33/2008. (XII. 31.) IRM rendelet 4. §-ával megállapított Vhr. 28. § (10) bekezdése nem lép hatályba.

(3) A Vhr. 28. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A tartós helyettes a helyettesítés időtartamában a helyettesített közjegyző ügyszámát használva a helyettesített közjegyző nyilvántartását köteles folyamatosan vezetni. A nyilvántartás megjegyzés rovatában a helyettesítés tényét az ügyszámmal fel kell tüntetni.”

(4) A Vhr. 28. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A közjegyző a nyilvántartást elektronizált formában vezeti.”

(5) A közjegyzői díjszabásról szóló 14/1991. (XI. 26.) IM rendelet 29. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

[A közjegyzőt a hagyatéki és az egyéb nemperes eljárás lefolytatásáért]

„c) előzetes bizonyítás és igazságügyi szakértő kirendelése esetén a jogi jelentőségű tény tanúsításáért járó munkadíjjal azonos mértékű munkadíj illeti meg.”

25. §

Az országos kamara e rendelet hatálybalépését követő 30. napig gondoskodik arról, hogy a Végintézkedések Központi Nyilvántartásába az országos kamara iránymutatása alapján bejegyzett adatok e rendeletnek megfelelően a nyilvántartásból lekérdezésre, az abban való javításra és kiegészítésre alkalmasak legyenek.

26. §

(1) A 23. § (3) és (4) bekezdése, a 24. § (1) és (3)–(5) bekezdése, valamint a 25. § 2009. július 2. napján hatályát veszti.

(2) A 24. § (2) bekezdése 2010. január 1. napján hatályát veszti.

(3) Ez a § 2010. január 2. napján hatályát veszti.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

Melléklet a 4/2009. (III. 6.) IRM rendelethez

Végintézkedés bejelentéséről szóló nyomtatvány

A nyomtatvány a Végrendeletek Országos Nyilvántartásába bejegyzésre csak akkor alkalmas, ha a kipontozott terület nyomtatott nagybetűvel, illetve számmal jól olvashatóan van kitöltve!

Alulírott (családi neve és utóneve(i))
 (születési neve)
 (születési helye és ideje)
 (anyja születési neve)

mint végintézkedő ezúton önkéntesen és határozottan hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adataimat a Végrendeletek Országos Nyilvántartásába továbbítsák, ott kezeljék és abból lekérdezést teljesítsenek. Hozzájárulásom a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 6. §-ának is megfelelő tájékoztatáson alapul.

Kelt,,

.....
 végintézkedő

Alulírott (megnevezés)
 (cím)

ezúton nyilvántartásba vétel céljából megküldöm a fenti adatokat és nyilatkozom arról, hogy a végintézkedő fenti adatait a jogszabályoknak megfelelően ellenőriztem, az adatok nyilvántartásba vételéről és kezeléséről a végintézkedőt tájékoztattam és a végintézkedést

– okiratba foglaltam.	Az okirat kelte:
	Az okirat ügyszáma:
– letétbe vettem.	A letét időpontja:
	A letét ügyszáma:

Kelt,,

P. H.

.....
 megküldő

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi
miniszter
8/2009. (III. 6.) KHEM
rendelete**

**az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal
kapcsolatos eljárási rendről szóló
21/2008. (VIII. 22.) KHEM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 21/2008. (VIII. 22.) KHEM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1. § a)–g) pontjaiban felsorolt fejezeti kezelésű előirányzatok forrása a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvényben (a továbbiakban: költségvetési törvény) e célra jóváhagyott előirányzat.”

2. §

A Rendelet „A közösségi közlekedés összehangolt fejlesztése” címe a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) Az előirányzat felhasználható a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendeletben meghatározott, a Tisza és a Bodrog folyókon a kötelees kompok közlekedésbiztonságot fokozó átalakítására.

(2) Az (1) bekezdés szerinti fejlesztési feladatok finanszírozása pályázati úton történik. A pályázati dokumentációt az előirányzat kezelője készíti el. A kezelő egyeztetési a pályázati felhívást a Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodájával, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 8/a. melléklete szerinti ismertetést is tartalmazó pályázati dokumentációt a Magyar Államkincstárral. A pályázat meghirdetéséről – a pályázati dokumentáció jóváhagyásával – a miniszter dönt.

(3) A pályázati felhívás kivonatát (a pályázati konstrukció címét, a lehetséges pályázók körét, a támogatandó tevékenységeket, a támogatás formáját és mértékét) a minisztérium a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő

Hivatalos Értesítőben teszi közzé. A teljes pályázati dokumentációt a minisztérium honlapján kell közzétenni.

(4) A támogatásra vonatkozó döntési javaslatot pályázati bíráló bizottság alakítja ki. A pályázati bíráló bizottság összetételéről az előirányzat kezelőjének javaslata alapján a miniszter dönt. A támogatásról a bíráló bizottság döntési javaslatának ismeretében a miniszter dönt.

(5) A támogató döntésről szóló értesítéssel a minisztérium a támogatást elnyert pályázónak (a továbbiakban: kedvezményezett) megküldi a támogatási szerződés tervezetét és a kapcsolódó dokumentációt. A támogatási szerződés kedvezményezett általi aláírására megfelelő határidőt kell megállapítani, amely határidő a támogatási szerződés-tervezet kézhezvételétől számított legfeljebb 30 nap lehet. Az értesítésben megállapított határidőig a támogatási döntésre az ajánlati kötöttség szabályai az irányadók. Ha a támogatási szerződés aláírására az értesítésben megállapított határidő utolsó napjától számított 30 napon belül a kedvezményezettnek felróható okból nem kerül sor, a támogatási döntés érvényét veszti, amely tényről az előirányzat kezelője köteles a pályázót értesíteni.

(6) A támogatás kedvezményezettje köteles a fejlesztés megvalósításáról – és a támogatási szerződés tartalmától függően a fenntartásról – adatokat szolgáltatni. A támogatás feltétele, hogy a kedvezményezett a minisztérium által meghatározott adatszolgáltatás módját, gyakoriságát és tartalmát a szerződésben vállalja.

(7) A minisztérium és a külön jogszabályban erre feljogosított egyéb szervek jogosultak a támogatásra való jogosultság feltételeinek, a pályázatban szereplő információk valóságtartalmának, valamint a támogatási szerződés szerződésszerű teljesítésének ellenőrzésére.

(8) A pályázati eljárással kapcsolatos egyéb kérdésekre az Áht., az Ámr. rendelkezései, továbbá a pályázati felhívásban foglaltak irányadók.”

3. §

A Rendelet 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közlekedtetett vonatokról, a vonatonként felhasznált támogatásról, az összesen elszállított tehergépkocsikról, valamint a tehergépkocsikra megállapított, kedvezményként továbbadott támogatásról a támogatáskezelő és az azt igénybe vevő társaság – a támogatáskezelési szerződésben meghatározott ütemezés szerint – havi bontásban köteles elszámolni.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Molnár Csaba s. k.,
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi
miniszter
9/2009. (III. 6.) KHEM
rendelete**

**a hajózási képesítésekről szóló
15/2001. (IV. 27.) KöViM rendelet,
valamint a belvízi utakon közlekedő
úszólétesítmények hajózásra alkalmassága
és megfelelése feltételeiről, az üzemképesség
vizsgálatáról és tanúsításáról szóló
13/2001. (IV. 10.) KöViM rendelet
módosításáról**

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (2) bekezdés *b)* és *s)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a hajózási képesítések megszerzése feltételeinek és rendjének, valamint a kiadandó okmányok (bizonyítványok) formai és tartalmi követelményeinek meghatározása tekintetében az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró oktatási és kulturális miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A hajózási képesítésekről szóló 15/2001. (IV. 27.) KöViM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § *l)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*E rendelet alkalmazásában*]

„*l)* *vonalvizsga*: a víziút vonalvizsga bizonyítványban megjelölt szakaszának ismeretéből tett, a 2. számú mellékletében előírt szintű vizsga;”

(2) Az R. 2. §-a a következő *w)* ponttal egészül ki:

[*E rendelet alkalmazásában*]

„*w)* *a Duna és vízrendszere*: a Duna főága, a Duna Magyar Köztársaság területén lévő mellékágai és mellékfolyói, valamint a nemzetközi forgalom számára megnyitott külföldi mellékágai, továbbá a Magyar Köztársaság területén lévő, külön jogszabályban víziúttá nyilvánított egyéb felszíni vizek;”

(3) Az R. 2. §-a a következő *x)* ponttal egészül ki:

[*E rendelet alkalmazásában*]

„*x)* *tengeri szakasz*: 1. hajózási zónába sorolt, nemzetközi szerződéssel vagy a parti állam jogszabályával tengernek nyilvánított folyamszakasz és a torkolathoz csatlakozó tengeri hajózási körzet;”

(4) Az R. 2. §-a a következő *y)* ponttal egészül ki:

[*E rendelet alkalmazásában*]

„*y)* *elsősegélynyújtó*: belvízi személyhajó személyzetének az Országos Képzési Jegyzékben nem szereplő képzés keretében laikus elsősegélynyújtásra kiképzett tagja.”

2. §

(1) Az R. 5. § (1) bekezdés felvezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„A hatósági vizsgára bocsátást a 6. § (1) bekezdése alapján a vizsgabizottságot megbízó hajózási hatóságtól írásban kell kérni. A kérelemhez csatolni kell:”

(2) Az R. 5. § (1) bekezdés *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A hatósági vizsgára bocsátást a 6. § (1) bekezdése alapján a vizsgabizottságot megbízó hajózási hatóságtól írásban kell kérni. A kérelemhez csatolni kell:*]

„*f)* 2 darab színes igazolványképet papír alapú bizonyítvány kiállítása esetén.”

3. §

(1) Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatósági vizsgát a hajózási hatóság által megbízott vizsgabizottság előtt kell letenni.”

(2) Az R. 6. § (2) bekezdése a következő harmadik mondatával egészül ki:

„Képző szervnél történő (nem hatósági) vizsga esetén a képzés jóváhagyásáról szóló határozatban foglalt oktatók lehetnek a vizsgabizottság tagjai.”

4. §

Az R. 1. számú melléklete az *1. melléklet* szerint módosul.

5. §

Az R. 2. számú melléklete a *2. melléklet* szerint módosul.

6. §

Az R. 5. számú melléklete a *3. melléklet* szerint módosul.

7. §

Az R. 6. számú melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

8. §

Az R. 7. számú melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

9. §

A belvízi utakon közlekedő úszólétesítmények hajózással alkalmassága és megfelelősége feltételeiről, az üzemképesség vizsgálatáról és tanúsításáról szóló 13/2001. (IV. 10.) KöViM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

10. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 10. § (5)–(15) bekezdése, valamint a 4. melléklet *a)* és *b)* pontja 2009. május 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet 1–9. §-a, 10. § (17) bekezdése, valamint 1–6. melléklete 2009. május 2. napján hatályát veszti.

(4) Ez a rendelet 2014. január 2-án hatályát veszti.

(5) A 2009. május 1. napja előtt kiállított hajóskapitány képesítéssel rendelkezők számára a hajózási hatóság kérelemre

a) „B” kategóriájú hajóvezetői képesítést állít ki,

b) „A” kategóriájú hajóvezetői képesítést állít ki eredményes tengeri vonalismereti (navigációs) különbözeti vizsga letételének igazolását követően. A különbözeti vizsgát a tengeren való összeütközések megelőzésére vonatkozó nemzetközi szabályokból (COLREG) és partmenti navigációs ismeretekből kell tenni.

(6) Az új képesítéssel együtt kiadott vonalvizsga bizonyítványba a hajózási hatóság a hajóskapitányi képesítésben szereplő vonalkiterjesztésnek megfelelő bejegyzést tesz.

(7) A 2009. május 1. napja előtt kiállított hajóskapitány képesítés a Dunán és vízrendszerén a 2009. május 1. napját megelőzően hatályos korlátozásokkal legfeljebb 2010. december 31. napjáig érvényes, és a vonalvizsgának megfelelő vízterületen való hajóvezetésre jogosít.

(8) A 2009. május 1. napja előtt kiállított hajóvezető „A” képesítéssel rendelkezők számára a hajózási hatóság kérelemre

a) „B” kategóriájú hajóvezetői képesítést állít ki a „B” kategóriájú hajóvezetői vizsga gyakorlati részéből tett eredményes vizsga letételének igazolását követően,

b) „A” kategóriájú hajóvezetői képesítést állít ki a tengeri szakasz vonalismeretét tanúsító vonalvizsga bizonyítvány tulajdonosának eredményes különbözeti tengeri vonalismereti vizsga letételének igazolását követően. Különbözeti vizsgát a tengeren való összeütközések megelőzésére vonatkozó nemzetközi szabályokból (COLREG) és partmenti navigációs ismeretekből kell tenni.

(9) A 2009. május 1. napja előtt kiállított hajóvezető „A” képesítés a Dunán és vízrendszerén a 2009. május 1. napját megelőzően hatályos korlátozásokkal legfeljebb 2010. december 31. napjáig érvényes, és a vonalvizsgának megfelelő vízterületen való hajóvezetésre jogosít.

(10) A 2009. május 1. napja előtt kiállított hajóvezető „B” képesítés helyett a hajózási hatóság kérelemre

a) a hajóvezető „B” képesítésben megjelölt, valamint az arra vonatkozó jogszabályi méretkorlátozásokat tartalmazó, „C” kategóriájú hajóvezetői képesítést állít ki, és a korábban kiállított képesítést bevonja. Az új képesítéssel együtt kiadott vonalvizsga bizonyítványba a bevont képesítésben szereplő vonalkiterjesztésnek megfelelő bejegyzést tesz a hajózási hatóság;

b) az új rendelkezéseknek megfelelő „B” kategóriájú hajóvezetői képesítést állít ki, ha a „B” képesítéssel rendelkező hajóvezető igazolja, hogy hajóvezető „B” képesítés birtokában

ba) ilyen képesítéssel vezethető hajón 12 havi hajóparancsnoki szolgálatot látott el,

bb) hajóskapitányi képesítéssel vezethető hajón/kötéléken 12 havi I. tiszti szolgálatot látott el, vagy

bc) legalább 6 havi hajóparancsnoki szolgálatot látott el és a „B” kategóriájú hajóvezetői vizsga gyakorlati részéből eredményes vizsgát tett.

(11) A (10) bekezdés *ba)* és *bc)* pontjában megjelölt szolgálatok részidői összevonhatók.

(12) A 2009. május 1. napja előtt kiállított hajóvezető „B” képesítés a Dunán és vízrendszerén a 2009. május 1. napját megelőzően hatályos korlátozásokkal legfeljebb 2010. december 31. napjáig érvényes, és a vonalvizsgának megfelelő vízterületen való következő hajóvezetésre jogosít:

a) hajóparancsnoki szolgálat ellátására, legfeljebb 60 méter hosszú és 17 méter széles hajón és tolt, vontatott vagy mellévett kötéléken, kivéve a 600 főnél nagyobb befogadóképességű személyszállító hajón,

b) géphajó kormányosi szolgálat ellátására, továbbá

c) vitorlás hajóra tett vizsga esetén vitorlás hajó vezetésére.

(13) A 2009. május 1. napja előtt kiállított hajóskapitányi és hajóvezető „A” képesítés 2010. december 1. napja után a Duna vízrendszerén kívüli vízterületre vonatkozó hajóvezetői képesítés kiadásához igazolásként nem szolgál.

(14) A 2009. május 1. napja előtt hatályos rendelkezéseknek megfelelő hajóskapitányi, hajóvezető „A” és hajóvezető „B” képesítés kiállítására, kiterjesztésére, cseréjére, pótlására 2009. május 1. napját követően kizárólag a 10. § (7), (9) és (12) bekezdésében foglalt rendelkezések alkalmazásával történhet és azok a 10. § (7), (9) és (12) bekezdésében megjelölt határidőt követően érvényüket veszítik.

(15) A szolgálati célú nagyhajóra kiállított képesítés a vonalvizsgának megfelelően, de kizárólag a Magyar Köztársaság területére és az Európai Unió más tagállamával közös határvizekre érvényes.

(16) Személyhajón, utasok szállítása esetén az utasok biztonságát szolgáló intézkedések végrehajtása érdekében a hajószemélyzet vagy a kiszolgáló személyzet tagjaként szolgálatot teljesítő személyhajózási szakértő, elsősegélynyújtó és légzőkészülék-kezelő személyeknek a hajón való tartózkodására és a szolgálat ellátásra vonatkozóan a Rendelet 2. mellékletében foglalt rendelkezéseket

a) a nemzetközi forgalomban résztvevő hajókra 2012. január 1-jétől,

b) a csak belföldi forgalomban résztvevő hajókra 2014. január 1-jétől

kell alkalmazni.

(17) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 4. § (6) bekezdésében, 6. § (4) bekezdésében, 1. számú melléklet IV. fejezet 6. pontjában, 2. számú melléklet A. rész IV. fejezet 2. pontjában a „minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szöveg,

b) az R. 14. §-át megelőző alcímében az „Az Európai Közösség jogszabályaihoz való közelítés” szövegrész helyébe az „Az Európai Unió jogának való megfelelés” szöveg,

c) a Rendelet 14. §-ában a „Közlekedési Értesítőben” szövegrész helyébe a „Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szöveg

lép.

11. §

Ez a rendelet a Közösségen belüli belvízi áru fuvarozásra és személyszállításra vonatkozó nemzeti hajóvezetői bizonyítvány megszerzési feltételeinek összehangolásáról szóló, 1996. július 23-i 96/50/EK tanácsi irányelv 1. cikkének és I. mellékletének való megfelelést szolgálja.

Dr. Molnár Csaba s. k.,

közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

1. melléklet a 9/2009. (III. 6.) KHEM rendelethez

Az R. 1. számú mellékletének módosítása

Az R. 1. számú melléklet I. fejezet a „Képzések és oktatók jóváhagyása” című része a következő 3. ponttal egészül ki:

„3. A hajózási hatóság egy vagy több vizsgatárgy elméleti vagy gyakorlati oktatására részképzést is engedélyezhet. Ilyen esetben a vizsgatárgy szintjét a kérelemben és az engedélyben meg kell jelölni.”

2. melléklet a 9/2009. (III. 6.) KHEM rendelethez

Az R. 2. számú mellékletének módosítása

1. Az R. 2. számú melléklet A. Rész I. fejezete a következő 13–15. ponttal egészül ki:

„13. személyhajózási szakértő,

14. elsősegélynyújtó,

15. légzőkészülék-kezelő.”

2. Az R. 2. számú melléklet A. Rész II. fejezet 1–5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A hajóskapitány, a hajóvezető „A” és a hajóvezető „B” képesítés a Dunán és vízrendszerén 2010. december 31. napjáig a képesítés birtokában ellátható szolgálatra jogosít. Azon a vízterületen, amelyen az illetékes hatóságok vonalvizsga bizonyítvány megszerzéséhez kötik a hajó vezetését, a képesítés vonalvizsga bizonyítvánnyal együtt jogosít hajó vagy kötelék vezetésére.

2. Az „A” kategóriájú hajóvezetői képesítés belvízen és annak tengeri szakaszán hajóparancsnoki szolgálat ellátására jogosít. Azon a szakaszon, ahol az illetékes hatóságok vonalvizsga bizonyítvány megszerzéséhez kötik a hajó vezetését, a képesítés e bizonyítvánnyal együtt jogosít hajó vagy kötelék vezetésére. Az „A” kategóriájú hajóvezetői képesítés 15 évig érvényes, az érvényességi idő lejártával – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hajózási hatóság a lejárt képesítő okmány helyett külön vizsga nélkül újat állít ki. Az új képesítő okmány kiállítását az érvényességi idő lejártá előtti legalább három hónappal kell igényelni.

3. A „B” kategóriájú hajóvezetői képesítés belvízen hajóparancsnoki szolgálat ellátására jogosít. Azon a szakaszon, ahol az illetékes hatóságok vonalvizsga bizonyítvány megszerzéséhez kötik a hajó vezetését, a képesítés e bizonyítvánnyal együtt jogosít hajó vagy kötelék vezetésére. A „B” kategóriájú hajóvezetői képesítés 15 évig érvényes, az érvényességi idő lejártával – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hajózási hatóság a lejárt képesítő okmány helyett külön vizsga nélkül újat állít ki. Az új képesítő okmány kiállítását az érvényességi idő lejártá előtti legalább három hónappal kell igényelni.

4. A „C” kategóriájú hajóvezetői képesítés jogosít:

a) hajóparancsnoki szolgálat ellátására magányosan közlekedő hajón [kivéve a belvízi utakon közlekedő úszólétesítmények hajózásra alkalmassága és megfelelősége feltételeiről, az üzemképesség vizsgálatáról és tanúsításáról szóló 13/2001. (IV. 10.) KöViM rendelet mellékleteként kiadott Szemleszabályzat (a továbbiakban: Szemleszabályzat) 23.12.1 cikkében meghatározott 4. vagy annál nagyobb sorszámú jelzett természetes személyhajón és a 2. vagy annál nagyobb sorszámú jelzett kabinos személyhajón], valamint a Szemleszabályzat 23.11 cikk 3. pontjában meghatározott köteléken, amelyet a hajózási hatóság a képesítő okmányba jegyez. A kötelék gépnélküli hajói közé kell számítani azt a kötelékben továbbított géphajót is, amelyen a gépi hajtás nem üzemel és a kormányzásban sem vesz részt; vontatott kötelék esetében a vontatható hajók száma megegyezik a tolt kötelék gépnélküli hajóinak számával;

b) géphajókormányosi szolgálat ellátására;

c) vitorlás hajó vezetésére (vitorlás hajó vezetésére jogosító hatósági bejegyzés esetén);

d) a Dunán és vízrendszerén. Azokon a szakaszokon, ahol az illetékes hatóságok vonalvizsga bizonyítvány megszerzéséhez kötik a hajó vezetését, a képesítés e bizonyítvánnyal együtt jogosít hajó vagy kötelék vezetésére.

A „C” kategóriájú hajóvezető bizonyítvány a Duna vízrendszerén kívüli vízterületre hajóvezetői képesítés kiadásához igazolásként nem alkalmazható.

5. Szolgálati célú hajóvezetői képesítés hajóparancsnoki szolgálat ellátására, legfeljebb 60 méter hosszú és 17 méter széles szolgálati hajón és köteléken jogosít. Azon a vízterületen, amelyen az illetékes hatóságok vonalvizsga bizonyítvány megszerzéséhez kötik a hajó vezetését, a képesítés vonalvizsga bizonyítvánnyal együtt jogosít hajó vagy kötelék vezetésére.”

3. Az R. 2. számú melléklet A. Rész II. fejezete a következő 16–18. ponttal egészül ki:

„16. Személyhajózási szakértő képesítés személyhajón személyhajózási szakértői szolgálat ellátására jogosít.

17. Elsősegélynyújtó képesítés utasszállító hajón laikus elsősegélynyújtásra jogosít.

18. Légzőkészülék-kezelő képesítés úszólétesítményen légzőkészülék-kezelő szolgálatban a tűz elleni védekezéssel kapcsolatos feladatok ellátására jogosít.”

4. Az R. 2. számú melléklet A. Rész III. fejezet 1–2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Az „A” és „B” kategóriájú hajóvezetői vizsgára bocsátás feltételei:

a) betöltött 21. életév;

b) fedélzeti szolgálatban szerzett négy év gyakorlat

ba) amelyből legalább két évet matróz vagy magasabb szintű szolgálatban kell megszerezni,

bb) amely a legalább kormányosként szerzett gyakorlat időtartamával csökken, amely csökkenés azonban összességében nem haladhatja meg az egy évet,

bc) amely a képzés időtartamával csökken, ha a teljes gyakorlatot jóváhagyott képzés részeként szerezték, amely csökkenés azonban nem haladhatja meg a két évet,

bd) amely a megszerzett gyakorlati idő felével, de legfeljebb egy évvel csökken, ha a gyakorlatot részben tengeri hajón fedélzeti szolgálatban vagy belvízi hajón gépész munkakörben szerezték,

be) amelynek 30%-át 12 főnél több utas szállítására engedélyezett vitorlás hajón kell megszerezni, ha a vizsga vitorlás hajó vezetésére is kiterjed.

Az időalap kiszámításánál a *ba)–bd)* alpontokban meghatározott kedvezményeket figyelembe kell venni.

A *bb)–bd)* alpontokban meghatározott gyakorlati idő kedvezmények nem vonhatók össze.

c) jóváhagyott hajóvezetői képzésben történt eredményes részvétel igazolása;

d) „B” kategóriájú hajóvezetői vizsga esetében II. szintű vonalvizsga-bizonyítvány, amely a belvizek bármely vízterületére vonatkozóan került kiállításra; „A” kategóriájú hajóvezetői vizsga esetében III. szintű vonalvizsga-bizonyítvány. A vonalvizsga a hajóvezetői vizsga részeként is lehet, de annak eredményes befejezése feltétele a hajóvezetői vizsga egyes tárgyaiból teendő vizsgák megkezdésének;

e) belvízi hajózási rádiótelefon kezelői képesítés.

2. A „C” kategóriájú hajóvezetői vizsgára bocsátás feltételei:

a) betöltött 21. életév;

ba) jóváhagyott hajóvezetői képzésben történt igazolt részvétel, valamint legalább matróz szolgálatban eltöltött két év fedélzeti gyakorlat, vagy

bb) hajózási képzést nyújtó felsőoktatási intézményben szerzett oklevél, valamint legalább matróz szolgálatban eltöltött 18 havi fedélzeti gyakorlat, vagy

bc) érettségi bizonyítvány és hajózási szakképzésben szerzett képesítő bizonyítvány, valamint legalább matróz szolgálatban eltöltött 21 havi fedélzeti gyakorlat;

c) belvízi hajózási rádiótelefon kezelői képesítés;

d) II. szintű vonalvizsga-bizonyítvány, amely a Duna és vízrendszere valamely vízterületére vonatkozóan került kiállításra. A vonalvizsga a hajóvezetői vizsga részeként is lehet, de annak eredményes befejezése feltétele a hajóvezetői vizsga egyes tárgyaiból teendő vizsgák megkezdésének;

e) vitorlás hajó vezetésére jogosító képesítés megszerzéséhez vitorlás kishajó-vezetői (hivatásos) képesítés és 12 havi fedélzeti szolgálatban szerzett gyakorlat szükséges olyan vitorlás nagyhajón vagy vitorlás kishajón, amelyen 12 főnél több utas szállítását engedélyezték;

f) szolgálati célú hajóvezetői vizsga további feltétele: szolgálati célú kishajó-vezetői bizonyítvány és annak birtokában szerzett, gépi meghajtású kereskedelmi vagy szolgálati nagyhajón teljesített, 12 havi kormányosi gyakorlat.”

5. Az R. 2. számú melléklet A. Rész III. fejezet 3. b) pontja a következő *bd*) alponttal egészül ki:

[*szolgálati kisgéphajóvezetői vizsga feltételei:*]

„*bd*) I. szintű vonalvizsga;”

6. Az R. 2. számú melléklet A. Rész III. fejezet 3. c) pontjában a „6 havi” szövegrész helyébe az „I. szintű vonalvizsga, továbbá 6 havi” szöveg lép.

7. Az R. 2. számú melléklet A. Rész III. fejezet 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. Vonálvizsga

a) víziútnak nyilvánított vízterületre

aa) a Dunára és vízrendszerére,

ab) kishajóra I., nagyhajóra II. szinten, tengeri partmenti hajózási körzetre vonatkozó szabályokra is kiterjedően III. szinten

tehető;

b) a víziútnak nem minősített valamennyi magyarországi vízterületre érvényes;

c) vizsgára bocsátást arra a vízterületre lehet kérni, amelyen – a Balaton, a Velencei-tó és a Fertő-tó kivételével – 8 hegy- és 8 völgymenti út megtételét a jelölt igazolta. A Balatonon 60 nap, a Velencei-tavon és a Fertő-tavon 30 nap kormányosi vagy annál magasabb szintű fedélzeti szolgálatot kell igazolni;

d) feltétele német vagy orosz nyelvből a hajózási hatóság által megbízott szakmai vizsgabizottság előtt tett szakmai nyelvismeret tanúsító vizsga, ha a jelölt nemzetközi forgalom számára megnyitott víziútra kíván vonalismereti vizsgát tenni;

e) II. és III. szinten a vonalismeret a vonalvizsga bizonyítvány igazolja. Az I. szintű vonalvizsga eredményét a hajózási hatóság a képesítő okmányba jegyzi be;

f) a hajózási hatóság illetékességi területén kívüli vízterületre, más EGT állam vagy Duna bizottsági tagállam hatóságánál tett vonalvizsga alapján szerzett bizonyítványt a hajózási hatóság – a területileg illetékes hajózási hatóság által kibocsátott bizonyítvány vagy igazolás alapján – kérelemre honosítja (a vonalvizsga bizonyítványba bejegyzi).”

8. Az R. 2. számú melléklet A. Rész III. fejezete a következő 17–21. ponttal egészül ki:

„17. A személyhajózási szakértői képesítés megszerzésének és megtartásának feltételei:

a) betöltött 21. életév,

b) személyhajón töltött fedélzeti szolgálatban megszerzett kellő gyakorlat,

c) igazolt részvétel jóváhagyott képző szerv személyhajózási szakértő képzésén,

d) a jóváhagyott képző szervnél tett eredményes vizsgáról szóló igazolás, és

e) öt évenként ismeretfelújító képzésben történő részvétel és eredményes vizsgáról szóló igazolás.

18. Az elsősegélynyújtó képesítés megszerzésének és megtartásának feltételei:

a) betöltött 17. életév,

b) igazolt részvétel jóváhagyott képző szerv elsősegélynyújtó képzésén,

c) a jóváhagyott képző szervnél tett eredményes vizsgáról szóló igazolás, és

d) három évenként ismeretfelújító képzésben történő részvétel és eredményes vizsgáról szóló igazolás.

19. A légzőkészülék-kezelői képesítés megszerzésének és megtartásnak feltételei:

a) betöltött 18. életév,

b) igazolt részvétel jóváhagyott képző szerv légzőkészülék-kezelői képzésén,

c) a jóváhagyott képző szervnél tett eredményes vizsgáról szóló igazolás, és

d) két évenként ismeretfelújító képzésben történő részvétel és eredményes vizsgáról szóló igazolás.

20. A személyhajózási szakértői, az elsősegélynyújtó és a légzőkészülék-kezelői képesítő vizsgát az e képesítésekhez szükséges ismeretek oktatására jóváhagyott képző szerv vizsgabizottsága előtt kell tenni. A képző szerv köteles vizsgálni és dokumentálni a 17–19. pontban foglaltaknak való megfelelést.

21. A 17–19. pontban meghatározott képesítések kiállításának feltétele a fedélzeti szolgálatra való egészségi alkalmasság igazolása. A képesítéseket a képző szerv által kiállított igazolás alapján a hajózási hatóság illetékes szerve állítja ki.”

9. Az R. 2. számú melléklet A. Rész IV. fejezet 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Vonálvizsga:

a) vaktérkép kitöltése (csak II. és III. szinten);

b) helyi víziközlekedési szabályok ismerete;

c) gázlók és vízmércék, hajózási akadályok, hajó méreteinek meghatározása;

d) a szakasz meghajózásának ismertetése;

e) csak III. szinten:

ea) a tengeren való összeütközések megelőzésére vonatkozó nemzetközi szabályok ismerete – beleértve a navigációs jeleket (a kitűzést és bójázást) –, valamint a tengeri szakasz közlekedési szabályzata,

eb) parti navigáció (útvonal meghatározása, a pozícióvonalak és a hajó helyzetének meghatározása, hajózási nyomtatványok és kiadványok, tengerészeti térképek használata, navigációs jelek és bójázási rendszerek, tájoló használata, az ár-ápany ingadozás alapjai);

f) egyszerűsített teszt-vizsga: egy több helyes válasz kiválasztására alkalmas, kettő vagy több (legfeljebb öt) válaszlehetőséget tartalmazó teszt kérdéssor, amely szöveges, képi, térképi elemeket tartalmazhat.”

10. Az R. 2. számú melléklet A. Rész IV. fejezete a következő 8–10. ponttal egészül ki és az eredeti 8–10. pont számozása 11–13. pontra változik:

„8. Személyhajózási szakértői vizsga témái:

a) Elméleti elemek:

aa) a személyhajó rendeltetésnek megfelelő berendezése és felszerelése,

ab) a megfelelő segítségnyújtásra vonatkozó előírások és bevezetésük,

ac) a személyzet és a hajón dolgozó személyek feladatai a biztonsági szerepeknek megfelelően,

ad) a személyhajó stabilitásának alapfogalmi havaria esetén,

ae) tűz megelőzés és elhárítás, a tűzoltó berendezések használata (nagy nyomású vízporlasztásos tűzoltó rendszer és beépített tűzoltó berendezések használata),

af) a biztonsági berendezések és felszerelések vizsgálati okmányai,

ag) a konfliktusmegoldás alapjai,

ah) a pánik megelőzés alapelvei,

b) Gyakorlati elemek:

ba) a személyhajók biztonsági felszerelése használatának és kezelésének ismeretei (például mentőmellény felvétele, felúszó testek kezelése, mentőcsónak és egyéb mentőeszközök kezelése, hordozható tűzoltó eszközök kezelése),

bb) a biztonsági előírások és a megfelelő segítségnyújtás gyakorlati átültetésének ismeretei (például utasok evakuálása a füsttel teli térből biztonságos területre, tűz eloltása, vízzáró és tűzgátló kapuk kezelése).

9. Elsősegélynyújtó vizsga témái:

a) az elsősegély-nyújtás általános szabályai,

b) az eszméletlenség fogalma, tünetei, ellátása,

c) a vérzések fajtái, ellátása,

d) a shock fogalma ellátása,

e) termikus traumák,

f) az ízületi sérülések,

g) csontsérülések,

h) hasi sérülés,

i) kimentés,

j) mérgezések,

k) belgyógyászati balesetek és kórképek,

l) teendők tömeges baleset helyszínén,

m) drogok, gyógyszerek hatása a vezetésre,

n) az újraélesztés (BLS, ALS),

o) a légzés,

p) a keringés,

q) az újraélesztés ABC-je, a tevékenység algoritmusai,

r) az újraélesztés kimenetelének megítélése,

s) az újraélesztés rendkívüli körülmények között,

t) félautomata defibrillátor használata.

10. Légzőkészülék-kezelő vizsga témái:

a) a tűzháromszög,

b) az égés és szakaszai,

c) az oltás (ajtók, ablakok és nyitások), oltás veszélyei,

d) az oltóanyagok és berendezések (tűzoltótömlő, oltótakaró, hordozható oltóeszközök),

e) a legfontosabb oltóanyagok alkalmazása,

f) a mérőeszközök,

g) a veszélyes anyagok,

h) a légzőkészülék alkalmazása és kezelése.”

11. Az R. 2. számú melléklet A. Rész IV. fejezet 2/IV/1. táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„2/IV/1. táblázat

Az „A” rész IV. fejezet 1. pontjában megjelölt képesítővizsgák vizsgatárgyai

Képesítés / vizsgatárgy	Hajózási szabályzat	Hajó-vezetés	Hajózási földrajz, vízrajz, meteorológia	Hajóimélet, a hajók szerkezete és építése, hajógéptan	Kereskedelmi és rakodástechnikai ismeretek	Logi ismeretek	Elsőségily-nyújtási, környezet és tűzvédelmi ismeretek	ADN szabályzat	Hajóradar ismeretek	Vitorlázás elmélet	Átkelőhely-ismerete	Fedélzeti gépek ismerete	A hajózási képesítésekről szóló rendelet ismerete (d)	Gyakorlati vizsga (e)
„A” és „B” kategóriájú hajóvezető	V	VI	II	I	I	I	I	I	I				-	+
„C” kategóriájú hajóvezető	V	V	II	I	I	I	I	I	I				-	+
Szolgálati hajóvezető	V	V	II	I	I	I	I	I	I				-	+
Kishajóvezető (hivatásos)	IV	IV	I	I	I	I	I	I	I	I (b)			-	+
Kishajóvezető „A” (hivatásos)	IV	IV	I	I	I	I	I	I	I	I (b)			-	+
Kisgéphajóvezető (szolgálati)	IV	IV	I	I	I	I	I	I	I				-	+
Úszómunkagép-vezető	III	III	I	I	I	I	I	I	I				-	
Géphajó kormányos	IV	IV				I			I				-	
Gépnélkülihajó-vezető	IV	IV	I		I		I	I				I	-	
Révész	II	II					I					I		+
Fedélzeti tiszt	V	V	II	I	I	II	I	I	I				-	+
Révész „A”	IV	IV		I		I	I	I	I		I		-	+

Megjegyzések:

a) magányosan és kötélékben haladó hajó gyakorlati vezetése (csak géphajóra szóló képesítés esetében), vitorlás hajó gyakorlati vezetése (csak vitorlás hajó vezetésére jogosító képesítés esetén),

b) csak vitorlás kishajóvezető vizsga esetén,

c) vitorlás kishajóvezető képesítés esetén vitorlás kishajó gyakorlati vezetése,

d) csak a hajózási képesítésekről szóló rendelet általános részéből, a 2. számú melléklet A. Részéből és az 5. számú mellékletből,

e) a gyakorlati vizsga során teljesítendő feltételeket és feladatokat a vizsgaszabályzat (7. számú melléklet) állapítja meg,

f) az egyes tantárgyaknál bejegyzett római számok a vizsga szintjét jelölik meg (I–VI).”

*3. melléklet**a 9/2009. (III. 6.) KHEM rendelethez***Az R. 5. számú mellékletének módosítása**

Az R. 5. számú melléklet A. Része helyébe a következő rendelkezés lép:

„A.

Belvízi hajózás

1. Belvízi géphajó-vezetői képesítések:

1.1 hajóskapitány 2010. december 31. napjáig,

1.2 „A” kategóriájú hajóvezető és 2010. december 31. napjáig hajóvezető „A”,

1.3 „B” kategóriájú hajóvezető és 2010. december 31. napjáig hajóvezető „B”,

1.4 „C” kategóriájú hajóvezető,

1.5 szolgálati hajóvezető,

1.6 hivatásos kishajó-vezető „A”,

1.7 hivatásos kishajó-vezető,

1.8 szolgálati kishajó-vezető,

1.9 kedvtelési célú kishajó-vezető.

Az egyes hajókra előírt, az egyes hajók vezetésére jogosító képesítések az alacsonyabb sorszámú képesítésekkel helyettesíthetők, kivéve a szolgálati hajóvezetőt, amellyel a hivatásos szolgálatok nem helyettesíthetők.

2. Az 1. pont 1.1–1.4 alpontban felsorolt képesítésekkel:

2.1 a második fedélzeti tiszt,

2.2 az úszómunkagép-vezető,

2.3 a gépnélküli hajóvezető,

2.4 a révész,

2.5 az „A” kategóriájú révész és

2.6 a vonalvizsgának megfelelő vízterületen a géphajó-kormányos képesítéshez kötött szolgálatok elláthatók.

3. Az 1. pont 1.1–1.8 alpontban, továbbá a 2. pont 2.1–2.6 alpontban meghatározott képesítésekkel:

3.1 a kormányos,

3.2 a fedélzetmester,

3.3 a matróz-gépkezelő,

továbbá ezekkel és az 1. pont 1.5 alpontban meghatározott képesítéssel

3.4 a matróz

3.5 a tanulómatróz

3.5.1 a gyakornok II.

3.5.2 a gyakornok I.

szolgálatok elláthatók, valamint a 3. pont 3.1–3.5 alpontban meghatározott sorszámú képesítésekkel ellátható szolgálatok közül az alacsonyabb sorszámú képesítésekkel a magasabb sorszámú szolgálatok elláthatók.

4. A gépkezelő, a II. osztályú géptiszt és az I. osztályú géptiszt képesítésekkel a 3. pont 3.3–3.5 alpontban meghatározott sorszámú szolgálatok (egészségi alkalmasság igazolása esetén) elláthatók.

5. Belvízi vitorlás képesítések:

5.1 a hajóskapitányi 2010. december 31. napjáig,

5.2 az „A” kategóriájú hajóvezetői és 2010. december 31. napjáig hajóvezető „A” (vitorlás hajóra),

5.3 a „B” kategóriájú hajóvezetői és 2010. december 31. napjáig hajóvezető „B” (vitorlás hajóra),

5.4 a „C” kategóriájú hajóvezetői (vitorlás hajóra),

5.5 a hivatásos kishajó-vezetői „A” (vitorlás hajóra),

5.6 a hivatásos vitorlás kishajó-vezetői,

5.7 a kedvtelési célú vitorlás kishajó-vezetői képesítés.

Az egyes hajókra előírt, az egyes hajók vezetésére jogosító képesítések az alacsonyabb sorszámú képesítésekkel helyettesíthetők.”

*4. melléklet**a 9/2009. (III. 6.) KHEM rendelethez***Az R. 6. számú mellékletének módosítása**

Az R. 6. számú melléklet 1. pontja az e mellékletben foglalt

a) 1.5 számú „A” kategóriájú belvízi hajóvezetői bizonyítvány,

b) 1.6 számú „B” kategóriájú belvízi hajóvezetői bizonyítvány,

c) 1.7 számú személyhajózási szakértői bizonyítvány,

d) 1.8 számú elsősegélynyújtó bizonyítvány,

e) 1.9 számú légzőkészülék-kezelői bizonyítvány mintájával egészül ki.

1.5

„A” kategóriájú belvízi hajóvezetői bizonyítvány

Mérete: 85 mm × 54 mm

A háttér színe: világoskék

(az ISO 78.10. szabvány szerint)

<p>BELVÍZI HAJÓVEZETŐI BIZONYÍTVÁNY SCHIFFERPATENT FÜR DIE BINNENSCHIFFFAHRT CERTIFICAT DE CONDUITE DE BATEAU DE NAVIGATION INTÉRIEURE A</p> <p>1. xxx 2. xxx 3. xxx - xxx 4. xxx</p> <p>7. # # #</p> <p>8. AB 9. R, tonna, kW, xx 10. xxx</p> <p>11.</p>	<p>MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG REPUBLIK UNGARN NATIONALE BEHÖRDE FÜR VERKEHRSWESEN REPUBLIQUE DE HONGRIE AUTORITE NATIONALE DE TRANSPORTS</p> <p>6.</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"></div> <p>5. xxx</p>
---	---

első oldal

<p>HAJÓVEZETŐI BIZONYÍTVÁNY BELVÍZI ÁRÚ- ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSRA SCHIFFERPATENT FÜR DEN BINNENSCHIFFSGÜTER- UND – PERSONENVERKEHR CERTIFICAT DE CONDUITE DE BATEAU DE NAVIGATION INTÉRIEURE POUR LE TRANSPORT DE MARCHANDISES ET DE PERSONNES</p>	
<p>1. A tulajdonos családi neve - Name des Inhabers - Nom du titulaire</p> <p>2. Utóneve - Vorname(n) - Prénom</p> <p>3. Születési idő és hely - Geburtsdatum und -ort - Date et lieu de naissance</p> <p>4. A bizonyítvány kiállításának kelte - Ausstellungsdatum des Patents - Date de l'issue du certificate</p> <p>5. A kiállítás sorszáma – Ausstellungsnummer – Numéro de délivrance</p> <p>6. A tulajdonos fényképe - Lichtbild des Inhabers – Photographie du titulaire</p> <p>7. A tulajdonos aláírása - Unterschrift des Inhabers – Signature du titulaire</p>	<p>8. A Minden víziút a Rajna kivételével - Alle Wasserstraßen außer dem Rhein - Toutes les voies d'eau sauf le Rhin</p> <p>9. R (Radar) – a hajó kategóriája, hordképessége (tonna, kW, utasszám) - Klasse und Tragfähigkeit des Schiffes für die das Patent gilt - Catégorie et capacité de bateau exclusive</p> <p>10. Érvényességi ideje – Verfalldatum - Date d'expiration</p> <p>11. Megjegyzések – Vermerk(e) – Mention(s) Einschränkungen – Restriction(s)</p>

háttoldal

1.6

„B” kategóriájú belvízi hajóvezetői bizonyítvány

Mérete: 85 mm × 54 mm

A háttér színe: világoskék

(az ISO 78.10. szabvány szerint)

<p>BELVÍZI HAJÓVEZETŐI BIZONYÍTVÁNY SCHIFFERPATENT FÜR DIE BINNENSCHIFFFAHRT CERTIFICAT DE CONDUITE DE BATEAU DE NAVIGATION INTÉRIEURE B</p> <p>1. xxx 2. xxx 3. xxx - xxx 4. xxx</p> <p>7. ###</p> <p>8. AB 9. R, tonna, kW, xx 10. xxx</p> <p>11.</p>	<p>MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG REPUBLIK UNGARN NATIONALE BEHÖRDE FÜR VERKEHRSWESEN RÉPUBLIQUE DE HONGRIE AUTORITE NATIONALE DE TRANSPORTS</p> <p>6.</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"></div> <p>5. xxx</p>
---	---

első oldal

<p>HAJÓVEZETŐI BIZONYÍTVÁNY BELVÍZI ÁRÚ- ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSRA SCHIFFERPATENT FÜR DEN BINNENSCHIFFSGÜTER- UND – PERSONENVERKEHR CERTIFICAT DE CONDUITE DE BATEAU DE NAVIGATION INTÉRIEURE POUR LE TRANSPORT DE MARCHANDISES ET DE PERSONNES</p>	
<p>1. A tulajdonos családi neve - Name des Inhabers - Nom du titulaire</p> <p>2. Utóneve - Vorname(n) - Prénom</p> <p>3. Születési idő és hely - Geburtsdatum und -ort – Date et lieu de naissance</p> <p>4. A bizonyítvány kiállításának kelte - Ausstellungsdatum des Patents - Date de l'issue du certificate</p> <p>5. A kiállítás sorszáma – Ausstellungsnummer – Numéro de délivrance</p> <p>6. A tulajdonos fényképe - Lichtbild des Inhabers – Photographie du titulaire</p> <p>7. A tulajdonos aláírása - Unterschrift des Inhabers – Signature du titulaire</p>	<p>8. B Minden víziút a tengeri szakaszok és a Rajna kivételével - Alle Wasserstraßen außer Seeschiffahrtsstraßen und dem Rhein - Toutes les voies d'eau sauf maritime et Rhin</p> <p>9. R (Radar) – a hajó kategóriája, hordképessége (tonna, kW, utasszám) - Klasse und Tragfähigkeit des Schiffes für die das Patent gilt - Catégorie et capacité de bateau exclusive</p> <p>10. Ervénység ideje – Verfalldatum - Date d'expiration</p> <p>11. Megjegyzések – Vermerk(e) – Mention(s), Einschränkungen – Restriction(s)</p>

háttoldal


1.7

Személyhajózási szakértői bizonyítvány

Oldalmérete: 102 mm × 72 mm

A háttér színe:

Anyagának jellemzői: 120 grammos NKH biztonsági papír

<p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Ameghosszabbítás helye és ideje Ort und Datum der Verlängerung/Lieu et date de prolongation</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p>	<p>MAGYAR KÖZTÁRSASÁG REPUBLIK UNGARN RÉPUBLIQUE HONGROISE</p>  <p>SZEMÉLYHAJÓZÁSI SZAKÉRTŐI BIZONYÍTVÁNY BESCHEINIGUNG SACHKUNDIGER FÜR FAHRGASTSCHIFFFAHRT CERTIFICAT EXPERT EN NAVIGATION À PASSAGERS</p> <p>N° sz.</p>
--	---

(4. oldal és 1. oldal)

<p>Herr/Frau úrnő, Monsieur/Madame (családi és utónév)</p> <p>született-án-ban Geboren am/n le (e) le</p> <p>rendelkezik az utasokkal összefüggő biztonsági intézkedésekre vonatkozó speciális szakismeretekkel, verfügt über besondere Fachkunde über Sicherheitsmaß- nahmen für Fahrgäste. Possède les connaissances spéciales relatives aux mesures à prendre pour la sécurité des passagers</p> <p>Ez a bizonyítvány érvényes Diese Bescheinigung ist gültig bis Certificat valable jusqu'au</p> <p>.....ig</p> <p>..... (a kiállítás helye és ideje) (Ort und Datum der Ausstellung) (Lieu et date de la délivrance)</p>	<p>a tulajdonos fényképe 35x45 mm</p> <p>..... A tulajdonos aláírása Eigenhändige Unterschrift Signature du titulaire</p> <p>Nemzeti Közlekedési Hatóság Nationale Behörde für Verkehrswesen Autorité Nationale des Transports</p> <p>..... aláírás Unterschrift Signature</p>
---	--

(3. oldal és 2. oldal)


1.8

Elsősegélynyújtó bizonyítvány

Oldalmérete: 102 mm × 72 mm

A háttér színe:

Anyagának jellemzői: 120 grammos NKH biztonsági papír

<p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>..... A megkötés helye és ideje Ort und Datum der Verkettung/lieu et date de la prestation</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p>	<p>MAGYAR KÖZTÁRSASÁG REPUBLIK UNGARN RÉPUBLIQUE HONGROISE</p>  <p>SZEMÉLYHAJÓZÁSI ELSŐSEGÉLYNYÚJTÓ BIZONYÍTVÁNY BESCHEINIGUNG ERSTHELFER IN DER FAHRGASTSCHIFFFAHRT CERTIFICAT DE SECOURISTE EN NAVIGATION À PASSAGERS</p> <p>N° sz.</p>
---	--

(4. oldal és 1. oldal)

<p>Herr/Frauúrnő, Monsieur/Madame (családi és utónév)</p> <p>született-ban Geboren am/In né (e) le</p> <p>rendelkezik a személyhajózásban bekövetkezőtt baleseteknél alkalmazott elsősegélynyújtási intézkedésekre vonatkozó speciális szakmeretekkel, verfügt über besondere Fachkunde über Maßnahmen zur Ersthilfe bei Unfällen in der Fahrgastschiffahrt. Possède les connaissances spéciales relatives aux mesures à prendre en cas d'accident en navigation à passagers</p> <p>Ez a bizonyítvány érvényes Diese Bescheinigung ist gültig bis Certificat valable jusqu'au</p> <p>.....ig</p> <p>..... (a kiállítás helye és kelte) (Ort und Datum der Ausstellung) (Lieu et date de la délivrance)</p>	<p>a tulajdonos fényképe 35x45 mm</p> <p>..... A tulajdonos aláírása Eigenhändige Unterschrift Signature du titulaire</p> <p>Nemzeti Közlekedési Hatóság Nationale Behörde für Verkehrswesen Autorité Nationale des Transports</p> <p>..... aláírás Unterschrift Signature</p>
--	--

(3. és 2. oldal)


1.9

Légzőkészülék-kezelő bizonyítvány

Oldalmérete: 102 mm × 72 mm

A háttér színe:

Anyagának jellemzői: 120 grammos NKH biztonsági papír

<p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>.....</p> <p>A meghosszabbítás helye és ideje Ort und Datum der Verlängerung/Lieu et date de prolongation</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p> <p>Érvényesig Gültig bis/valable jusqu'au</p>	<p>MAGYAR KÖZTÁRSASÁG REPUBLIK UNGARN RÉPUBLIQUE HONGROISE</p>  <p>SZEMÉLYHAJÓZÁSI LÉGZŐKÉSZÜLÉK-KEZELŐ BIZONYÍTVÁNY BESCHEINIGUNG ATEMSCHUTZGERÄTE TRÄGER IN DER FAHRGASTSCHIFFFAHRT CERTIFICAT DE PORTEUR D'APPAREIL RESPIRATOIRE EN NAVIGATION À PASSAGERS</p> <p>N^o sz.</p>
--	---

(4. oldal és 1. oldal)

<p>Herr/Frauúrnő, Monsieur/Madame (családi és utónév)</p> <p>született-ban Geboren am/in né (e)l(e)</p> <p>rendelkezik a személyhajózásban alkalmazott légzőkészülék-kezelésével összefüggő speciális készségekkel. verfügt über besondere Eignung als Atemschutz- geräteträger in der Fahrgastschiffahrt. Possède les connaissances spéciales relatives au port d'appareils respiratoires en navigation à passagers</p> <p>Ez a bizonyítvány érvényes Diese Bescheinigung ist gültig bis Certificat valable jusqu'au</p> <p>.....ig</p> <p>..... (a kiállítás helye és ideje) (Ort und Datum der Ausstellung) (Lieu et date de la délivrance)</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>a tulajdonos fényképe 35x45 mm</p> <p>..... A tulajdonos aláírása Eigenhändige Unterschrift Signature du titulaire</p> <p>Nemzeti Közlekedési Hatóság Nationale Behörde für Verkehrswesen Autorité Nationale des Transports</p> <p>..... aláírás Unterschrift Signature</p>
--	---

(3. oldal és 2. oldal)

5. melléklet
a 9/2009. (III. 6.) KHEM rendelethez

Az R. 7. számú mellékletének módosítása

1. Az R. 7. számú melléklet 1.3.1. pont *e*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Belvízi hajózásban:]

„*e*) Szolgálat csak munkaviszony, megbízási szerződés alapján vagy vállalkozóként, üzemelő úszólétesítményen ellátott tényleges szolgálat alapján igazolható. Minden szolgálati bejegyzésnek tartalmaznia kell azt, hogy az úszólétesítményre előírt mely szolgálatot látta el a jelentkező.”

2. Az R. 7. számú melléklet 1.3.2. pontjának harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tengeri hajózásban:]

„Szolgálat csak munkaviszony, megbízási szerződés alapján vagy vállalkozóként, üzemelő úszólétesítményen ellátott tényleges szolgálat alapján igazolható.”

3. Az R. 7. számú melléklet 1.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.5. Belvízi kedvtelési célú vizsga esetén a vizsgázó a vizsgakövetelményeket elméleti és gyakorlati részre bontva teljesítheti. Erre a lehetőségre a hajózási hatóság adatlapján a vizsgázó figyelmét fel kell hívni valamennyi hatáskörrel rendelkező hajózási hatóság megjelölésével. Ezek közül egynek a megjelölése nélkül a jelentkezési lapot elfogadni nem szabad, továbbá fel kell szólítani a vizsgázót ennek pótlására.”

4. Az R. 7. számú melléklet Függelékének „Hivatásos és szolgálati képesítések” című *b*) pontjában

a) a „Hajóvezető „A” vizsga” szövegrész helyébe az „A” és „B” kategóriájú hajóvezető vizsga”,

b) a „Hajóvezető „B” vizsga” szövegrész helyébe az „C” kategóriájú hajóvezető vizsga” szöveg lép.

6. melléklet
a 9/2009. (III. 6.) KHEM rendelethez

A Rendelet 2. mellékletének módosítása

A Rendelet 2. melléklet 23. fejezete a következő 23.12.1 cikkel egészül ki:

„23.12.1 cikk

Személyhajók képesített biztonsági személyzetére vonatkozó előírások

Személyhajón, utasok szállítása esetén az utasok biztonságát szolgáló intézkedések végrehajtása érdekében a hajószemélyzet vagy a kiszolgáló személyzet tagjaként szolgálatot teljesítő következő képesítésű biztonsági személyeknek kell a hajón tartózkodnia:

(a) termes személyhajón menetben utasok szállítása közben

- (aa) 250 fő utasbefogadó képességig 1 fő személyhajózási szakértő és 1 fő elsősegélynyújtó;
- (ab) 250-nél magasabb utasbefogadó képesség esetén 1 fő személyhajózási szakértő és 2 fő elsősegélynyújtó;
- (ac) 75 főt meg nem haladó utasbefogadó képességű hajón a személyhajózási szakértői és az elsősegélynyújtó szolgálatot összevontan egy személy is elláthatja;

(b) kabinos személyhajón menetben utasok szállítása közben

- (ba) 100 db fekhelyig 1 fő személyhajózási szakértő, 1 fő elsősegélynyújtó, 2 fő légzőkészülék-kezelő;
- (bb) 100-nál több fekhely esetén 1 fő személyhajózási szakértő, 2 fő elsősegélynyújtó, 2 fő légzőkészülék-kezelő;

(c) vesztegléskor – ha a hajón utasok tartózkodnak – a hajó biztonsági személyzetének összetétele az 1. *a*) (aa), illetve az 1. *b*) (ba) alpontban foglaltaknak feleljen meg úgy, hogy a személyhajózási szakértői és az elsősegélynyújtó szolgálatot egy és ugyanazon személy is elláthatja. A személyhajózási szakértői, az elsősegélynyújtó, és a légzőkészülék-kezelői szolgálatot nem láthatja el egy és ugyanazon személy.”

**Az oktatási és kulturális miniszter
9/2009. (III. 6.) OKM
rendelete**

**egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki
jelentőségű területté nyilvánításáról, illetve műemléki
védeltségének megszüntetéséről**

Az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *d)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 32. §-a alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Heves megyei Abasár, Aba tér, 922, 959 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944/1, 944/2, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953/1, 953/2, 953/3, 956, 957, 958, 960, 961, 962, 963, 964, 965/1, 965/2, 966, 967, 968, 969/1, 969/2, 969/3, 970, 971, 972 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az Abasár településközpontjában található középkori régészeti és épületmaradványok megőrzése.

2. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Abony, János u. 11. szám alatti, 4842 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 4835/7, 4835/8, 4838/2, 4841/1, 4841/2, 4843, 4844/1, 4844/2, 4849/1, 4851, 4852/2 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 4833 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a népi épület építészeti értékeinek megőrzése.

3. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Aszód, Baross tér 2. szám alatti, 882, 884, 887, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 881, 883, 885, 886, 888/2, 906/2, 1237, 1238, 1239/1, 1239/2 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 892, 901, 902/1, 902/2, 902/3, 903, 905, 907, 908, 909 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1884–1913 között épült Fiúnevelő Intézet épületegyüttese – főépület, műhelysor, kórház, víztorony, pékség, szolgálati épület – beépítésének, egységes kialakításának, építészeti értékeinek, valamint parkjának megőrzése.

4. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Komárom-Esztergom megyei Bábolna, 2, 4, 6/15, 7, 8, 9/6, 15, 16, 102/2, 103, 105/1, 105/4, 109, 118/2, 126/3, 126/4, 126/5, 126/6, 137/2, 023/1, 0319/1, 0319/2 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 0187/2 és 0187/4 helyrajzi számú ingatlanon álló lakóházak és istálló épületét, továbbá a Komárom-Esztergom megyei Tárkány, 0546/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a Bábolna, 6/2, 6/3, 6/9, 6/12, 6/13, 6/14, 6/16, 6/17, 6/18, 6/19, 6/20, 6/21, 6/22, 6/23, 9/3, 9/5, 14/1, 14/3, 14/4, 17, 18, 105/3, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 132, 133, 135/2, 136, 138, 139, 140, 141/6, 141/7 helyrajzi számú ingatlanokat, a 9/2, 9/4, 104, 119, 122, 126/9 helyrajzi számú közterületeket, a 19, 106, 128 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszait, a 0187/2 és 0187/4 helyrajzi számú ingatlanok fennmaradó területét, valamint a Tárkány, 02/1, 0535/35, 0535/36, 0535/37, 0546/2, 0547, 0548/1, 0548/2, 0567, 0568, 0569, 0570, 0571, 0576, 0583 helyrajzi számú ingatlanokat, továbbá a 0581 helyrajzi számú ingatlanok és a 030 helyrajzi számú közterületnek a 0546/1 helyrajzi számú ingatlannal érintkező szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Bábolnai Ménesbirtok történeti központjának épületegyüttese, továbbá Csikóudvar, Farkaskút, Csemerház és Ölbőpuszta majorok építészeti értékeinek megőrzése.

5. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Somogy megyei Balatonlelle, Kossuth Lajos u. 81. szám alatti, 4662/2 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 4124, 4127, 4128, 4130, 4659/17, 4659/19, 4661/1, 4661/2, 4662/4, 4663/3, 4663/4 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 4659/18, 4662/9, 4723/1, 4723/2, 4723/4 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az Árkay Bertalan tervei alapján 1943 és 1947 között épült modern stílusú római katolikus templom és 1972-ben készült tornya építészeti és képzőművészeti értékeinek, valamint berendezésének megőrzése.

6. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Somogy megyei Balatonszabadi, Kossuth utca, 261 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 263, 265, 266, 267, 268, 328, 329, 382, 384/1, 384/2, 385, 386, 387 helyrajzi számú ingatlanokat, a 264 helyrajzi számú közterületet, valamint a 259/4, 261, 262, 266, 288, 289, 290, 351 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1894-ben Kiss György tervei alapján állított első magyarországi köztéri Kossuth-szobor eredeti környezetében történő megőrzése.

7. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Balatonudvari, 05 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az itt található római kori villagazdaság két épülete építészeti értékeinek megőrzése.

8. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Bába, 1169 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163,

1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190 helyrajzi számú belterületi és a 2650/1, 2650/2 helyrajzi számú zártkerti ingatlanokat, az 1170 helyrajzi számú közterületet, valamint az 5366 helyrajzi számú zártkerti ingatlan fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Lechner Lóránt tervei szerint 1938–1939-ben épült neoromán stílusú Szent Vér-templom építészeti értékeinek megőrzése.

9. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Bábaapáti, 209 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1, 155, 159, 208, 210, 294, 295, 297 helyrajzi számú ingatlanokat, a 157, 296 helyrajzi számú közterületeket, valamint a 156, 160/1, 264/1, 264/2 és 299 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1787–1789 között épült késő barokk stílusú evangélikus templom építészeti értékeinek és eredeti, egységes berendezésének megőrzése.

10. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Bátaszék, Szabadság u. 1. szám alatti, 845 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 768, 841, 843/4, 846/1, 874, 950, 955 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 767/2, 844, 875 és 951 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1908–1909-ben épült szecessziós stílusú római katolikus plébánia építészeti értékeinek és településképi szerepének megőrzése.

11. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Bátaszék, Szabadság u. 15. szám alatti, 852 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 833, 834, 835, 851, 853 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 844 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a részben a 19. század közepén, részben a 20. század elején épült historizáló népi lakóház építészeti értékeinek és településképi szerepének megőrzése.

12. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Bátaszék, külterület, 0852/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 0268/1, 0268/2, 0268/8, 0268/9, 0268/15, 0268/16, 0268/17, 0268/18, 0268/19, 0268/20, 0268/21, 0268/42, 0268/43, 0268/44, 0272/2 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 0268/10 és 0268/22 helyrajzi számú közterületet jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 18. század közepén emelt Szent Orbán kápolna építészeti értékeinek és tájképi szerepének megőrzése.

13. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Békés megyei Békéscsaba, Széchenyi park, 810 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 811, 812 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 809 helyrajzi számú közterületet jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1896-ban Ádám Gusztáv tervei szerint épült nyári pavilon és zenepavilon építészeti értékeinek megőrzése.

14. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Békés megyei Békéscsaba, 3113/14 helyrajzi számú ingatlanon álló felvételi és raktárépületet, valamint víztornyot.

(2) Műemléki környezetnek a 3112/6, 3112/7, 3113/7, 3113/8 és 3113/12 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint

a 3113/14 helyrajzi számú ingatlan fennmaradó részét jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1930-ban Goszleth Béla tervei szerint neobarokk stílusban épült vasútállomás épületének, homlokzatainak és reprezentatív központi csarnokának, valamint az amellet álló, az 1900-as évek elején épült vasúti raktárépület és víztorony építészeti értékeinek megőrzése.

15. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Zala megyei Bezeréd, külterület, 02194 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1776-ban épült Szent Vendel kápolna építészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.

16. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Boldva, Monostor tér, 355, 356, 357 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 195, 196, 306/9, 306/17, 347/1, 347/2, 348/2, 349, 353, 354, 358, 359, 360, 361/1, 381/6 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 150, 222, 306/10 és 380 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 12. század utolsó negyedében épült bencés apátság bemutatott falmaradványainak, építészeti értékeinek megőrzése.

17. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Baranya megyei Bóly, Hősök tere, 739 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1, 2, 598/1, 598/2, 726/1–5, 726/8, 726/10–15, 727, 731, 964, 965, 967, 968 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 416, 417, 418, 724/6, 738, 740, 741, 1171, 1172 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a barokk templom építészeti értékeinek és 19. századi bútornak, valamint barokk falfestményeinek megőrzése.

18. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Bonyhád, 1248 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1168/1, 1269, 1270/1, 1271, 1272, 1274, 1275, 1276, 1277, 1622, 1625, 1626, 1629, 1630 helyrajzi számú ingatlanokat, az 1168/2 és 1169 helyrajzi számú ingatlanok fenti ingatlanok által határolt szakaszát, valamint az 1351 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1893-ban Kallina Móra tervei szerint épült tornacsarnok, az 1908-ban Baumgarten Sándor tervei alapján épült szecessziós stílusú evangélikus gimnázium, valamint az 1935-ben Wihart Ferenc tervei szerint épült diákotthon építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

19. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest I. kerület, Döbrentei tér 9. szám alatti, 5539, 5540, 5541 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Budapest kiemelt fontosságú területén, a Duna-parton fekvő, középkori hagyományokkal rendelkező Rudas fürdő historizáló épület-együttesének megőrzése.

20. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest I. kerület, Gellérthegy u. 33. szám alatti, 7246/2 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 6097, 7203, 7204/2, 7241/2, 7244, 7247, 7303/9 helyrajzi számú ingatlanokat, a 7202, 7246/3 helyrajzi számú közterületeket, illetve az

5866 és 7223 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Schmidt Lajos tervei alapján 1964-ben épült, modern stílusú épület építészeti és a Maczon Frigyes által készített főkaszor képzművészeti értékeinek megőrzése.

21. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest I. kerület, Hunyadi János út 3. szám alatti, 14335 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1887-ben Hauszmann Alajos tervei alapján épült historizáló épület építészeti értékeinek megőrzése.

22. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest II. kerület, Eszter u. 7/b. szám alatti, 12915/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 12811, 12815, 12914, 12915/2, 12915/3 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 12929/2 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1933-ban Sós Aladár tervei szerint épült modern stílusú Deszberg-villa építészeti értékeinek megőrzése.

23. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest II. kerület, Hidegkúti út 176. szám alatti, 54300/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század első felében épült Forgách-Walla-kúria, valamint a telkén álló iskolaépület és kútház építészeti értékeinek megőrzése.

24. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest II. kerület, Keleti Károly u. 37. szám alatti, 12859/2 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 12859/1, 12859/3, 12856, 12857, 13235/4, 13235/7, 13235/28, 13235/29, 13235/55, 13235/56, 13235/57 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 13293 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanokkal érintkező szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az Árkay Aladár tervei alapján 1924 és 1926 között épült Krisztus Király templom építészeti értékeinek, képzőművészeti díszítésének, berendezésének megőrzése.

25. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest II. kerület, Szépvölgyi út 88/b. szám alatti, 15295/7 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 15295/4, 15295/5, 15295/6, 15295/8, 15295/9 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja az 1933-ban Fischer József tervei alapján modern stílusban épült Hoffmann-villa építészeti értékeinek megőrzése.

26. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest III. kerület, 16155/8 és 16218/6 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Történeti kertként műemlékké nyilvánítom a Budapest III. kerület, 14726/4, 16155/8, 16155/18, 16155/21, 16190/1, 16190/2, 16218/5, 16218/6, 16218/7, 16218/8, 16218/9, 16218/10, 16218/11, 16218/12, 16218/13, 16218/14, 16221, 16235/1, 16235/3, 16237/2, 16245/2, 16246 helyrajzi számú ingatlanokat, a 16183/1, 16183/2,

16185, 16210/1, 16222, 16236 helyrajzi számú közterületet, valamint a 16181 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanokkal határolt szakaszát.

(3) Műemléki környezetnek a 16155/4, 16155/17, 16216/1, 16230/1, 16230/2, 16230/4, 16230/5, 16230/6, 16385/2, 16391/7 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 16155/6, 16155/7, 16155/16 helyrajzi számú közterületet jelölöm ki.

(4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(5) A védetté nyilvánítás célja az 1912 és 1935 között Schmidt Miksa tervei szerint kialakított kertben álló egykori vendégfogadó és kertészlak építészeti értékeinek, valamint a kert kerttörténeti, képzőművészeti, iparművészeti értékeinek megőrzése.

27. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest III. kerület, Szépvölgyi út 3/b. szám alatti, 14615/5 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 14615/2, 14615/3, 14615/4, 14615/6 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 14614 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Szrogh György által 1958-ban tervezett többlakásos lakóépület építészeti és művészettörténeti értékeinek megőrzése.

28. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest V. kerület, Arany János u. 18. szám alatti, 24754 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század második felében épült historizáló lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

29. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest, V. kerület, Hold u. 9–13. szám alatti, 24807 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Czigler Győző által tervezett, 1893–1896 között épült, historizáló stílusú Hold utcai vásárcsarnok és lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

30. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest V. kerület, Kossuth Lajos u. 10. szám alatti, 24255 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Korb Flóris és Giergl Kálmán által tervezett, historizáló és szecessziós elemeket ötvöző, vasszerkezetes lakóépület eredeti kialakításának és a földszinti „Neruda Drogéria” építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

31. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest V. kerület, Régiposta u. 16. szám alatti, 24375 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1885-ben épült historizáló lakóház és az 1924-ben kialakított földszinti szövetület építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

32. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest V. kerület, Sas u. 9. szám alatti, 24537 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1871–72 között Lechner Ödön által tervezett, korai historizáló stílusú lakóház építészeti értékeinek, homlokzatainak, lépcsőházainak és függőfolyosóinak megőrzése.

33. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Andrássy út 83–85. szám alatti, 29586 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1882–83 között Kausser József tervei alapján historizáló stílusban épült MÁV nyugdíjintézeti bérház építészeti értékeinek megőrzése.

34. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Andrássy út 87–89. szám alatti, 29627 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1883–85 között Bukovics Gyula tervei szerint épült „Hübner udvar”, neoreneszánsz stílusú épület építészeti értékeinek megőrzése.

35. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Andrássy út 101. szám alatti, 29634 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Spiegel Frigyes tervei szerint 1907–1908 között épült historizáló Schanzer-villa építészeti értékeinek megőrzése.

36. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Bajza u. 44. szám alatti, 28411 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Bálint Zoltán és Jámbor Lajos tervei szerint 1898-ban épült szecessziós palota építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

37. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Eötvös u. 26/d. szám alatti, 28859 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1884-ben Jahn József tervei szerint épült historizáló palota építészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.

38. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Hunyadi tér 4–5. szám alatti, 29451 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Czigler Győző által tervezett, 1896-ban historizáló stílusban épült Hunyadi téri vásárcsarnok építészeti értékeinek megőrzése.

39. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Jókai u. 10. szám alatti, 29016 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Senger János tervei alapján 1869-ben épült historizáló lakóház építészeti és történeti értékeinek megőrzése.

40. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Király u. 78. szám alatti, 29445 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1870-ben korábbi épület átalakításával épült és 1895-ben bővített lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

41. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Király u. 84. szám alatti, 29472 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1872-ben épült historizáló lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

42. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Lendvay u. 24. szám alatti, 28258 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1893-ban Quittner Zsigmond tervei alapján épült, majd 1923–1924-ben Fellner Sándor tervei szerint átalakított historizáló villa építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

43. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Ó u. 48. szám alatti, 29035 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1863-ban Wechselmann Ignác tervei szerint két periódusban épült, 1873-ban Pucher József tervei alapján bővített historizáló lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

44. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 16. szám alatti, 28924 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1889–90-ben épült historizáló stílusú lakóépület külső és belső építészeti, képzőművészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

45. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Városligeti fasor 4. szám alatti, 29605 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1895-ben épült historizáló stílusú egykori Spitz-villa építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

46. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VI. kerület, Vasvári Pál u. 5. szám alatti, 29346 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Fellner Sándor tervei szerint 1885-ben épült historizáló zsinagóga, valamint a Schweiger Gyula tervei szerint 1899-ben átépített historizáló lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

47. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Akácfa u. 30. szám alatti, 34316 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34315, 34317, 34334, 34385, 34410 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 34325, 34362, 34399 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1907–1908-ban Bálint Zoltán és Jámbor Lajos tervei szerint épült lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

48. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Akácfa u. 38. szám alatti, 34320 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34308, 34309, 34310, 34319, 34321, 34330, 34331, 34332 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 34325 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1893-ban Moravetz József tervei alapján épült historizáló lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

49. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Akácfa u. 43. szám alatti, 34331 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34319, 34320, 34321, 34330, 34332 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 34325 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 1914-ben Dümmerling Ödön tervei alapján épült lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

50. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Akácfa u. 61. szám alatti, 34089 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34084, 34085, 34088, 34090, 34098, 34099 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 34094 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja a Pollack Mihály által tervezett klasszicista lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

51. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Csányi u. 5. szám alatti, 34105 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34098, 34104, 34106 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 34108 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1887-ben Phillip János tervei szerint épült historizáló lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

52. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Dob u. 18. szám alatti, 34192 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(3) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század első felében épült és többször bővített, 1907-ben átépített homlokzatú lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

53. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Dob u. 55. szám alatti, 34345/3 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34078, 34092, 34093, 34342, 34345/2 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 34303 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a historizáló lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

54. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Dózsa György út 74. szám alatti, 33468 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 33461, 33466, 33467, 33469 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a historizáló stílusú Káry-villa építészeti értékeinek megőrzése.

55. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Károly krt. 1. szám alatti, 34524 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34522, 34523/1, 34523/2, 34525 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a dr. Hüttl Dezső tervei alapján 1939-ben épült modern stílusú épület építészeti értékeinek megőrzése.

56. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Kertész u. 24–28. szám alatti, 34338 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34330, 34331, 34332, 34333, 34334, 34335, 34336, 34340, 34347, 34348, 34349, 34350/1 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 34346 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Löffler Béla tervei szerint 1924-ben épült, 1928-ban átalakított Cyclop-garázs és irodaház építészeti értékeinek megőrzése.

57. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 13. szám alatti, 34304 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34107/1, 34107/2, 34305, 34322, 34323 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 34303 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a klasszicista lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

58. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 21. szám alatti, 34413 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34407, 34408, 34409, 34412, 34414 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 34424/1 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század második felében épült historizáló lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

59. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Rákóczi út 4. szám alatti, 34525 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34522, 34523/1, 34523/2, 34524, 34526 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a dr. Barát Béla és Novák Ede tervei alapján épült modern stílusú épület egyedi építészeti értékeinek és városképi szerepének megőrzése.

60. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 55. szám alatti, 33698 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 33697, 33699, 33700, 33702, 33884, 33899 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 33900 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1880–1890-es években épült historizáló lakóház építészeti és festészeti értékeinek megőrzése.

61. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 74. szám alatti, 33819 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 33812, 33813, 33818, 33820 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 33816 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1872-ben épült historizáló lakóház építészeti, iparművészeti és városképi értékeinek megőrzése.

62. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VIII. kerület, Gutenberg tér 4. szám alatti, 36479 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 36420, 36468, 36476, 36478, 36481, 36655, 36657, 36683, 36685, 36686 helyrajzi számú ingatlanokat, a 36480, 36682, 36684 helyrajzi számú közterületeket, valamint a 36429, 36473, 36474, 36559/11, 36656, 36681 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Vágó József és Vágó László tervei szerint 1906–1912 között szecessziós stílusban épült Gutenberg Otthon építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

63. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VIII. kerület, 36638, 36639, 36642, 36644 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 36609, 36610, 36611, 36612, 36613, 36637, 36640, 36641, 36643, 36646, 36665, 36666, 36667, 36668, 36700, 36717, 36718 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 36628, 36656, 36696, 36710, 36711 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az egykori jezsuita templom és rendház építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

64. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VIII. kerület, Lőrinc pap tér 2. szám alatti, 36700 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 36641, 36642, 36668, 36699, 36701, 36718, 36717 helyrajzi számú ingatlanokat, a 36710 helyrajzi számú közterületet, valamint a 36656, 36696, 36709 és 36711 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1897-ben épült historizáló, neobarokk stílusú Zichy-palota építészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.

65. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VIII. kerület, Mária u. 4. szám alatti, 36659 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 36351, 36652, 36654, 36658, 36660, 36661, 36680 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 36656 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1884-ben Tutkovits István építőmester által épített lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

66. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VIII. kerület, Puskin u. 4. szám alatti, 36548 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 36545, 36546, 36547, 36549, 36554, 36558/5 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 36553 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1898–1905 között Steinhardt Antal tervei szerint historizáló stílusban épült

Magyar Tisztviselők Országos Egyesülete székháza építészeti értékeinek megőrzése.

67. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest VIII. kerület, Salétrom u. 5. szám alatti, 34890/2 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 34881, 34883, 34884, 34890/1, 34894, 34895, 34896, 34897/1 helyrajzi számú ingatlanokat, a 34882 helyrajzi számú közterületet, valamint a 34891 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. századi Kölber-kocsigyár falainak felhasználásával 1927-ben épített református templom építészeti értékeinek és berendezésének megőrzése.

68. §

(1) Budapest VIII. kerületében

a) műemléki jelentőségű területté nyilvánítom az *1. számú mellékletben* leírt határon belül az ott felsorolt és a térképmellékleten feltüntetett határvonalon belül eső ingatlanokat,

b) műemléki környezetet nem jelölök ki.

(2) A védetté nyilvánított közterületeken a védelem nem korlátozza az illetékes közúti hatóságoknak és kezelő szervezeteknek a fenntartással, üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységét.

(3) A műemléki jelentőségű terület kijelölésének célja a 19. század végén kiépült Tisztviselőtelep településképi és egyedi építészeti értékeinek megőrzése.

69. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest IX. kerület, Boráros tér 3. szám alatti, 36932 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 36899, 36933, 37100/4 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 36931, 37018 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1905-ben Vágó József és Vágó László tervei alapján szecessziós stílusban épült lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

70. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest IX. kerület, Mester u. 29. szám alatti, 37861 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 37862/1, 37862/2, 37863, 37864, 37865 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja az egykori Brauch hentesüzlet és húsüzem építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

71. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest IX. kerület, Vámház körút 15. szám alatti, 37020 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 37016, 37019, 37021 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 37017 és 37018 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1863–64-ben Ybl Miklós tervei szerint épült historizáló Dlauchy-ház építészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.

72. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XI. kerület, Gombocz Zoltán u. 13. szám alatti, 5159 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 5142, 5152/2, 5154/1, 5158, 5160 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint az 5139 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az Árkay Bertalan tervei szerint 1931-ben épült modern stílusú villaépület építészeti, iparművészeti értékeinek és kertjének megőrzése.

73. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Béla király út 26. szám alatti, 9552 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század közepén épült klasszicista eredetű és 1892-ben Weinreb Fülöp tervei szerint átépített Leipziger-villa építészeti értékeinek megőrzése.

74. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Diana köz 14. szám alatti, 9716/21 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1922-ben Sasvári Géza tervei szerint épült historizáló villa építészeti értékeinek megőrzése.

75. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Istenhegyi út 8. szám alatti, 8338 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 8332, 8334, 8337/1, 8337/2, 8339, 10009/2, 10009/8 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 9814/1 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Györgyi Dénes tervei alapján 1923–24-ben épült neobarokk stílusú villaépület építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

76. §

(1) Történeti kertként műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Költő utca, 9597/1, 9597/2, 9598/2, 9598/4, 9599 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja a Jókai-kert, az 1854-től kialakított egykori Jókai- és Steindl-villák kertjei növényállományának, kerttörténeti értékeinek, 19. századi építményeinek és Róna József Anakreón c. szobrának megőrzése.

77. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Krisztina körút 6–8. szám alatti, 6801/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 6717, 6718, 6719, 6797, 6808, 6809, 6810, 6811, 6894, 6895, 6896, 6897, 6898, 6899, 6900, 6901, 6902, 6903, 13973 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 6721/2, 6721/3, 6722, 6723, 6801/2, 6801/3, 6807/2, 6835/11, 6892, 7071/5, 13978 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja a Sándy Gyula által tervezett, 1923–1926 között historizáló stílusban épült Postapalota építészeti értékeinek megőrzése.

78. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Lóránt u. 7. szám alatti, 9657/5 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század közepén épült klasszicista stílusú egykori Szigligeti-villa megőrzése.

79. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Sasfűök u. 8. szám alatti, 8070/3 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 8067/4, 8067/5, 8070/1, 8070/4, 8070/13, 8070/16, 8070/17, 8070/21 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 8070/20 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Major Máté tervei alapján 1934-ben épült modern stílusú villaépület építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

80. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Tündérvilla u. 2. (Tündér u. 16.) szám alatti, 8475/32 helyrajzi számú, valamint a Tündérvilla u. 4. szám alatti, 8475/33 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 8470/2, 8471/2, 8471/3, 8471/4, 8474, 8475/22, 8475/23, 8475/34, 8475/35, 8476/17, 8476/18 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 8473/1, 8475/9 és 8475/21 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanokra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja az 1938-ban épült modern villa építészeti értékeinek, valamint modern történeti kertjének megőrzése.

81. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XIV. kerület, 29732/9 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 1865–66-ban létesített, 1909–12-ben Kós Károly, Zrumeckzy Dezső, Neuschloss Kornél, Raede Károly, Ilsemann Keresztély, Végh Gyula és Benke Gyula tervei szerint szecessziós stílusban átalakított Fővárosi Állat- és Növénykert építészeti, iparművészeti, kertművészeti értékeinek védelme.

82. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XIV. kerület, Gyarmat u. 92. szám alatti, 30812 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 30811, 30813, 30814, 30816, 30817, 30818, 30819, 31079/3, 31079/4, 31080, 31083/1, 31084 helyrajzi számú ingatlanokat, a 31078/2 helyrajzi számú közterületet, valamint a 30803 és 30815 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Neuschloss Kornél tervei szerint 1910–1912 között épült, az egykori Postás Tisztviselőtelephez tartozó villaépület építészeti értékeinek megőrzése.

83. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Cserépváralja, Felszabadítók u. 2. szám alatti, 114 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 97, 98, 99, 101, 113, 115, 116, 117, 154 helyrajzi számú ingatlanokat, a 111 helyrajzi számú közterületet, valamint a 112 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Csaba László tervei szerint 1961-ben épült modern stílusú templom építészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.

84. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Hajdú-Bihar megyei Debrecen, Piac u. 39. szám alatti, 9067 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 9013, 9014, 9016, 9066, 9069, 9070, 9071, 9074 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 9061 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1824-ben épült klasszicista Rickl-ház, valamint az ún. Lábasház építészeti és történeti értékeinek megőrzése.

85. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Dédestapolcsány, Bem u. 1. szám alatti, 492 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 489, 490, 491, 494/4, 494/5, 527, 528, 529, 530/2, 531/1, 532, 533, 534 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 493, 495, 498 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 18. században épült késő barokk stílusú református templom építészeti és művészettörténeti értékeinek, valamint a 17–18. századból származó berendezésének megőrzése.

86. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Dédestapolcsány, Hunyadi utca, 86 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 84, 85, 88/1, 88/2, 89 helyrajzi számú ingatlanokat, a 65 helyrajzi számú ingatlan 84 helyrajzi számú ingatlannal és a 64/1 helyrajzi számú közterülettel határos szakaszát, valamint a 87 és 90 helyrajzi számú közterületeket jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1820-ban épült klasszicizáló késő barokk stílusú római katolikus templom építészeti és művészettörténeti értékeinek, valamint berendezésének megőrzése.

87. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Dédestapolcsány, Hunyadi utca, 88/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 49/1, 49/2, 50, 51, 86, 88/2 helyrajzi számú ingatlanokat, a 65 helyrajzi számú in-

gatlan fenti ingatlanok által határolt szakaszát, valamint a 64/1 és 87 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 18. század végén épült késő barokk stílusú magtár építészeti és történeti értékeinek megőrzése.

88. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Dombóvár, Deák Ferenc u. 12. szám alatti, 201 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 184/2, 196/3, 198/1, 198/2, 198/3, 199, 200/1, 200/2, 200/3, 200/4, 200/5, 200/6, 200/7, 200/9, 200/10, 202, 221 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 213 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1885-ben épült dombóvári zsinagóga historizáló stílusú épületének megőrzése.

89. §

(1) Történeti kertként műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Edelény, Borsodi út 7. szám alatti, 45/1, 45/2, 48, 51, 89, 90, 93, 94 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 0345/30, 0345/31, 0350, 0353/7, 1/128, 3/2, 3/3, 16, 29, 30/1, 30/2, 31, 32/1, 32/2, 33, 34, 35, 36, 37, 38/1, 38/2, 38/3, 39/1, 39/2, 40, 41/1, 43/1, 43/2, 44, 53, 54, 55, 56/2, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76/1, 76/2, 77, 78, 80, 82/1, 82/2, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 91, 92, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105/1, 105/2, 106, 107, 108, 1169, 1174/1, 1174/10, 1174/12, 1174/14, 1185, 1186 helyrajzi számú ingatlanokat, az 52, 79, 1174/16, 1174/17 helyrajzi számú közterületeket, valamint a 0349, 0357, 7, 10/2, 17, 42, 670, 1174/3 és 1184/2 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanokra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja a L'Huillier-Coburg-kastély történeti kertjének megőrzése.

90. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Komárom-Esztergom megyei Esztergom, 0959/7 helyrajzi számú ingatlanon, a Duna medrében az 1721,5 fkm-nél álló szénrakodótornyot.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1927-ben épült szénrakodótorny építészeti és ipartörténeti értékeinek megőrzése.

91. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Komárom-Esztergom megyei Esztergom, Lőrinc u. 17. szám alatti, 19762/2 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 17420, 17421, 17422, 19762/1, 19763 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 17423/1, 17423/2 és 17423/3 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanokkal határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Wälder Gyula tervei szerint 1928-ban épült historizáló stílusú megyei tisztviselő bérház építészeti és városképi értékeinek megőrzése.

92. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Komárom-Esztergom megyei Esztergom, Szent István tér 5. szám alatti, 15956 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1898-ban Feigler Gusztáv tervei szerint épült historizáló stílusú kanonoki ház építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

93. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Felsődobsza, Deák Ferenc utca, 579/2, 579/3 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 39 helyrajzi számú ingatlanon álló vízerőművet, az iroda- és műhelyépületet, valamint lakóházat.

(2) Műemléki környezetnek a 36, 37, 38, 40, 579/1 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 39 helyrajzi számú ingatlan fennmaradó részét jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1906-ban épített malomnak és az 1912-ben üzembe helyezett, üzemvízcsatornás vízerőműnek és létesítményeinek – duzzasztómű, árapasztó-surrantó, zsilip, üzemvízcsatorna és gépház –, valamint gépi berendezéseinek a megőrzése.

94. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Fót, 1554/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1554/2 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja a Károlyi-kastélyhoz tartozó, 1840-es években épült „kiskastély”, uradalmi ház és magtár építészeti értékeinek, jellegzetes épületplasztikai díszítéseinek megőrzése.

95. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Somogy megyei Gadács, Fő utca, 1/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1/2, 2, 45, 118/2 helyrajzi számú belterületi, 117, 119 helyrajzi számú zártkert ingatlanokat, valamint a 81, 82 és 83 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által közrefogott szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század közepén épült, majd 1900-ban átépített evangélikus templom építészeti és képzőművészeti értékeinek, valamint településképi szerepének megőrzése.

96. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Grábóc, 83, 84, 85, 86, 87/1 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 71, 72, 73, 74, 75, 80, 82, 94 és 97 helyrajzi számú ingatlanokat, a 79 helyrajzi számú közterületet, valamint a 87/2, 89/1, 89/4 és 96 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1765-ben épült, 1795-ben bővített grábóci római katolikus templom, a 18. századi barokk plébániaház, a 19. századi kálvária, a stációk és a kőkereszt építészeti, képzőművészeti és településképi értékeinek megőrzése.

97. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Heves megyei Gyöngyös, külterület, 0126 helyrajzi számú ingatlanon található középkori várrmot.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja Benevár 13–15. századi romjai építészeti értékeinek megőrzése.

98. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Győr, Csipkegyári utca, 7671 helyrajzi számú ingatlanon álló selyemfonoda épületét.

(2) Műemléki környezetnek a 7671 helyrajzi számú ingatlan fennmaradó részét jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1900-ban épült selyemfonoda, valamint cernázó és szövöde épülete építészeti és ipartörténeti értékeinek megőrzése.

99. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Győr, Gyárvaros, Mártírok útja 13–15. szám alatti, 5755 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1950 és 1953 között Rimanóczy Gyula tervei szerint épült Ipari Tanulóiskola építészeti, ipar- és képzőművészeti értékeinek megőrzése.

100. §

(1) A Győr-Moson-Sopron megyei Győr város területén
a) műemléki jelentőségű területté nyilvánítom a 2. számú mellékletben leírt határon belül az ott felsorolt és a térképmellékleten feltüntetett határvonalon belül eső ingatlanokat,

b) műemléki környezetet nem jelölök ki.

(2) A védetté nyilvánított közterületeken a védelem nem korlátozza az illetékes közúti hatóságoknak és kezelő szervezeteknek a fenntartással, üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységét.

(3) A műemléki jelentőségű terület kijelölésének célja Győr Gyárvaros 1902–1930 között, főként Fiala Géza tervei szerint épült munkáslakótelepe településszerkezetének, városképének, épületeinek megőrzése.

101. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Győr, Kismegyer, 2221/4 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2219/8, 2219/11, 2219/12, 2219/13, 2219/14, 2219/15, 2221/2, 2221/3, 2223/2, 01388/10 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 2222 helyrajzi számú ingatlan fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 18. században emelt kismegyeri major magtárépülete építészeti értékeinek megőrzése.

102. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Győr, Kismegyer, 01398/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 01398/2, 01398/3 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 01390 helyrajzi számú ingatlan fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1809-es győri csata 1897-ben emelt emlékművének megőrzése.

103. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Békés megyei Gyula, 6660/3 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1892-ben ifj. Szabados József tervei szerint épült téglarchitektúras vágóhid-együttes (istálló, vágócsarnok, felügyelői lakás) építészeti és településképi értékeinek megőrzése.

104. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Hajdú-Bihar megyei Hajdúböszörmény, Kassa u. 11. szám alatti, 1888 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1877, 1879, 1887, 1889, 1899, 1902, 1903, 1904, 1908 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint az 1891 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1863-ban épült romantikus stílusú zsinagóga építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

105. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Csongrád megyei Hódmezővásárhely, 0556/3 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1909-ben épült egykori tanyasi iskola építészeti értékeinek megőrzése.

106. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Csongrád megyei Hódmezővásárhely, Dr. Rapcsák András út 1. szám alatti, 5208 helyrajzi számú, a Kossuth tér 5. szám alatti, 5209 helyrajzi számú és a Hódi Pál u. 2. szám alatti, 5210 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek az 5199/1, 5199/4, 5200, 5202/2, 5202/3, 5202/4, 5203, 5204, 5205, 5206, 5207 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint az 5201 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Müller Miksa terve szerint 1906 és 1910 között épült, három épületből álló egységes együttes építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

107. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Csongrád megyei Hódmezővásárhely, Dr. Rapcsák András út 7. szám alatti, 5203 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 5199/1, 5199/4, 5200, 5202/2, 5202/3, 5202/4, 5204, 5205, 12819/2, 12821 helyrajzi számú ingatlanokat, az 5201 helyrajzi számú közterületet, valamint az 5227, 5229/2, 5231, 12820 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az id. Janáky István terve alapján 1948 és 1953 között épült Petőfi Sándor Művelődési Központ építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

108. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Csongrád megyei Hódmezővásárhely, Vörösmarty u. 28. szám alatti, 6940/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 6707, 6708, 6773, 6940/2, 6940/3, 7001, 7002, 7003 helyrajzi számú ingatlanokat, a 6939 helyrajzi számú közterületet, valamint a 6736, 6774, 7008 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Sándy Gyula terve szerint 1898–1899-ben épült historizáló stílusú református templom és lelkészlak építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

109. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Csongrád megyei Hódmezővásárhely, külterület, 0372/15 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 0372/72, 0372/73, 0372/77, 0380/11, 0451/17, 0461/19, 0451/34 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 0379/1 és 0470 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1901–1902-ben épült egykori mátyáshalmi tanyasi iskola építészeti értékeinek megőrzése.

110. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Kápolcs, Kossuth Lajos u. 35. szám alatti, 275 helyrajzi számú ingatlant, valamint a 276 helyrajzi számú ingatlanok a 274 és 275 helyrajzi számú ingatlanokkal érintkező szakaszát.

(2) Műemléki környezetnek a 83, 85/3, 86, 87/2, 105/1, 274, 279, 281, 282, 283, 450, 452 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 84, 104, 161/1, 161/4, 161/7, 261, 280, 378, 451 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1825–1828 között épült malom építészeti értékeinek, műszaki berendezéseinek, valamint a molnárlakás és a kiépített malomárok építészeti értékeinek megőrzése.

111. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Somogy megyei Kaposvár, Noszlopy Gáspár u. 5–7. szám alatti, 82/5 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 82/3, 82/6 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 80/5 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1927–28-ban Lamping József tervei szerint épült historizáló filmszínház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

112. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Kemenesszentpéter, 0116/13 és 0116/14 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a római kori előfolyosós sírkamra építészeti értékeinek megőrzése.

113. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Zala megyei Kerkafalva, 96 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 6, 9/2, 9/3, 9/4, 11, 91, 92, 94 helyrajzi számú ingatlanokat, a 97 helyrajzi számú közterületet, valamint az 54 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1912–1913 között épült neogótikus református templom és az 1932-ben épült parókia építészeti értékeinek és berendezésének megőrzése.

114. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Zala megyei Keszthely, Balaton part 1. szám alatti, 3820 helyrajzi számú, valamint a Balaton part 2. szám alatti, 3821 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 3817/2, 3817/4, 3817/5, 3817/6, 3817/7, 3818, 3819, 3822, 3823 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 3817/1 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok és a 0486/73 helyrajzi számú Balaton által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Balaton-parti fürdőegyüttes, a Hullám és Balaton Szállodák építészeti és településképi értékeinek megőrzése.

115. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Baranya megyei Kisasszonyfa, Petőfi Sándor u. 61. szám alatti, 76 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 35, 39, 40, 44, 75, 77, 78 helyrajzi számú ingatlanokat, a 36 és 41 helyrajzi számú közterületeket, valamint az 57, 58, 59 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század első harmadában klasszicista stílusban épült, a Batthyány-uradalom részét képező magtár építészeti értékeinek megőrzése.

116. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Bács-Kiskun megyei Kiskunfélegyháza, Kossuth utca, 5060/1 és 5060/2 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 327, 328/1, 329, 5001/1, 5004, 5038, 5056, 5057, 5061 helyrajzi számú ingatlanokat, az 5059 helyrajzi számú közterületet, valamint a 4/1, 5005, 5039 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Pártos Gyula tervei szerint 1872–1880 között épült, Szent István király tiszteletére szentelt templom építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek, valamint kertje és kerti szobrai értékeinek megőrzése.

117. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Kiszőlős, 64 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 63, 65, 67 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 62 helyrajzi számú közterületet jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1762-ben épült barokk stílusú Szent István-kápolna építészeti értékeinek megőrzése.

118. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Koppányszántó, 232 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 181, 182, 183, 184, 225, 228, 229, 230, 233, 234, 235, 236, 243/1, 243/2 helyrajzi számú ingatlanokat, a 231 helyrajzi számú közterületet és a 205 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1753-ban épült, 1908-ban átépített barokk-klasszicizáló stílusú római katolikus templom építészeti és képzőművészeti értékeinek, valamint településképi szerepének megőrzése.

119. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Vas megyei Körmend, Nádaljai u. 22. szám alatti, 3181 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 3180 és a 3182 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1745-ben épült barokk stílusú római katolikus templom építészeti és képzőművészeti értékeinek, valamint a templomkertben álló sírkeresztek és Immaculata-szobor értékeinek megőrzése.

120. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Hajdú-Bihar megyei Körösszegapáti, Kossuth Lajos u. 1. szám alatti, 1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2, 3, 4, 306/1, 306/2, 308/1, 309/12, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586 helyrajzi számú ingatlanokat, az 587 helyrajzi számú közterületet, valamint az 588/1, 588/2, 588/3 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1742–1791 között épült barokk stílusú református templom építészeti értékeinek megőrzése.

121. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Vas megyei Kőszeg, Kálvária u. 16. szám alatti, 1398/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1395, 1397/1, 1398/3, 1398/4, 1399, 1400 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint az 1435 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a historizáló Eitner-villa építészeti értékeinek megőrzése.

122. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Kővágóörs, 1476/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1474, 1476/2, 1476/3, 1477/1, 1477/2, 1478/1, 1478/4 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint az 1475 helyrajzi számú közterületet jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1937-ben épült népies lakóépület építészeti értékeinek megőrzése.

123. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Baranya megyei Kővágószőlős, 0222/15 helyrajzi számú ingatlanon álló aknatornyot.

(2) Műemléki környezetnek a 0222/15 helyrajzi számú ingatlan fennmaradó részét jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1956-ban épült Halimba-devecseri típusú uránbánya aknatorony építészeti és ipartörténeti értékeinek megőrzése.

124. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Leányfalu, Petőfi Sándor utca, 1564 és 1565/2 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek az 1430, 1431, 1432, 1563, 1566, 1567, 1570, 1571, 1572, 1573, 1620, 1621, 1622, 1624, 1625 helyrajzi számú ingatlanokat, az 1565/1 helyrajzi számú közterületet, valamint az 1433 és 1562 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1892-ben épült historizáló stílusú római katolikus Szent Anna kápolna építészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.

125. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Baranya megyei Mérénye, Kossuth Lajos u. 35. szám alatti, 43 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 39, 40, 41, 44, 46, 47, 89, 90, 91, 92, 93/1, 93/2, 94, 95 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 70/1, 70/2, 70/3 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1849-ben épült késő klasszicista, korai historizáló stílusú református lelkészlak építészeti értékeinek megőrzése.

126. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Fejér megyei Mezőszilas, Fő utca, 44/4, 44/7, 44/8, 44/9, 44/10, 44/11, 44/14 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 43, 44/1, 44/13, 482, 483, 484 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 494/1, 494/2, 494/3 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1800 körül épített, 1912-ben szecessziós stílusban átépített Droppa-kastély, valamint egykori parkja, gazdasági melléképülete, víztorny és magtára építészeti értékeinek megőrzése.

127. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Fejér megyei Mezőszilas, Fő utca, 44/13 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 41, 42/2, 42/3, 42/4, 44/12, 44/14, 484, 485/1, 485/2, 485/3, 486/1 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 494/1, 494/2, 494/3 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század elején épült klasszicizáló Zsembery-kúria és melléképülete építészeti értékeinek megőrzése.

128. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, 32532/3, 32633, 32818/1, 32818/2, 32820, 32823/2, 32824, 32825, 32826, 32827/1, 32828, 32829, 32830, 32831, 32832, 32833, 32834, 32835, 32836, 32837/2, 32837/3, 32838, 33265/1, 33334 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 32822, 32823/1, 32839, 32840/1, 32840/2, 32843, 32844 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a diósgyőri középkori vár, az ahhoz tartozó külső várarak fal és Huszárvár újabb régészeti kutatások során feltárt építészeti emlékeinek megőrzése.

129. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, Ady Endre u. 5. szám alatti, 3581 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 3580, 3582, 3583, 3584, 4184, 4189 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 3719 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század első felében épült egykori kereskedő- és lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

130. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, Hunyadi János u. 7. szám alatti, 1802 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 11/1, 14/1, 15, 16, 1803/2, 1805, 2083, 2084, 2091, 2424 helyrajzi számú ingatlanokat, az 1799, 1800, 1801 helyrajzi számú közterületeket, valamint az 1798, 1811, 1812/3, 1812/4 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1926–1927-ben Wälder Gyula tervei szerint épült neobarokk stílusú zenepalota építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

131. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, Széchenyi u. 29. szám alatti, 2492 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2476, 2477, 2491, 2493 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 2481 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1913-ban Hajós Alfréd és Villányi János tervei szerint épült historizáló-szeccsesszós lakóház, valamint az udvarában álló, 1904-ben épült fényképészeti műterem építészeti értékeinek megőrzése.

132. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, Széchenyi u. 33. szám alatti, 2490 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2474, 2475, 2476, 2488, 2489, 2491, 2492, 2493, 2497, 2503, 3686, 3687 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 2481, 2482, 3688 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1877–78-ban épült Három Rózsa Szálló és az épületben működő szeccsesszós bútorzatú Fehér Kígyó gyógyszerár építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

133. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, Széchenyi u. 52. szám alatti, 3693 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 3648, 3655, 3656, 3657, 3658/2, 3667, 3692, 3694 helyrajzi számú ingatlanokat, a 3653, 3663 helyrajzi számú közterületeket, valamint a 3688 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1860–80-as években épült lakó- és üzletház építészeti értékeinek megőrzése.

134. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, Szemere u. 22. szám alatti, 8493 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 8491, 8492, 8494, 8495, 8496 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a historizáló lakóház egyedi építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

135. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, Szemere u. 24. szám alatti, 8494 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 8493, 8495 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a historizáló lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

136. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, Zsolcai kapu 7. szám alatti, 4111 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 4109/2, 4110/1, 4110/2 helyrajzi számú ingatlanokat és a 4183 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanokkal érintkező szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja az 1909-ben Korach Miksa tervei szerint épült lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

137. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, Vár u. 7. szám alatti, 32838 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 32502, 32503, 32530, 32531/3, 32532/3, 32539, 32837/2, 32837/3, 32840/1, 32840/2, 32843, 32844, 33221, 33223, 33224 helyrajzi számú ingatlanokat, a 33837/1 helyrajzi számú közterületet, valamint a 32820, 32839, 33222 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a historizáló stílusú evangélikus templom külső homlokzatainak és belső terének, képző- és iparművészeti értékeinek, valamint a lelkészlak és az általános iskola épületének megőrzése.

138. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc-Lillafüred, 38389, 38390, 38391, 38396/1, 38396/3, 38396/4 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 38348, 38349 és 38396/2 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Lux Kálmán által tervezett, 1927–1930 között épült historizáló stílusú Palota-

szálló építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

139. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolc, Erzsébet sétány 71. szám alatti, 38505 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 38491, 38492, 38494, 38495, 38503, 38506/3 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 38493, 38504 és 38506/1 helyrajzi számú közterületeket és a 38450 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az ún. svájci típusú villa építészeti és iparművészeti értékeinek, különösen tornyos homlokzatának és kovácsoltvas díszítményeinek megőrzése.

140. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Múcsony, Hunyadi út 2. szám alatti, 599/4 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 303/2, 303/3, 304, 595, 598, 599/2, 599/3 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 254 és 601 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1954–1956 között épült szocialista realista stílusú művelődési ház építészeti és történeti értékeinek megőrzése.

141. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Murga, 429 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 375, 376/1, 377, 378, 379, 427, 428, 430, 431, 432 helyrajzi számú ingatlanokat, a 376/2 helyrajzi számú közterületet és a 388 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1780-as évektől emelt, majd 1854-ben átépített evangélikus templom építészeti értékeinek, településképi szerepének és belső berendezésének megőrzése.

142. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Baranya megyei Nagyharsány, 0176 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1968–1994 között létrehozott Villányi Szoborpark képzőművészeti értékeinek és egységes kialakításának megőrzése.

143. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Nagykőrös, Derkovits u. 3. szám alatti, 4637 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 4629, 4634, 4636 és 4638 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 4635 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja a 19. század első felében klasszicista stílusban épült, 1907 körül szecessziós stílusban átalakított lakóház építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

144. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Nagykőrös, Kölcsey u. 6. szám alatti, 4034 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 3940/1, 3940/2, 4029, 4030, 4031, 4032, 4033, 4035, 4036/1, 4036/2 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 4028 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1810 körül épült, klasszicizáló stílusú Gubody-kúria építészeti értékeinek megőrzése.

145. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Nagymányok, Táncsics u. 9. szám alatti, 390/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 336, 337, 338, 348, 387, 388, 390/2 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 335 és 347/1 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1781–1783 között épült, késő barokk stílusú római katolikus templom épületének és berendezésének megőrzése.

146. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Olaszfalu, Gárdonyi Géza u. 6. szám alatti, 149 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 136, 137, 145, 148, 166 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 140, 146 és 150 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a népi lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

147. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Ónod, 16, 0151 és 0158/2 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 12, 13, 14, 17, 833, 834, 835, 836, 837 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 28, 899 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanokkal határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 14. századi eredetű, a 16–17. században védművekkel megerősített várkastély építészeti értékeinek megőrzése.

148. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Baranya megyei Pécs, 18868 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 18776, 18785, 18786, 18787, 18865/4, 18865/7, 18866/1 helyrajzi számú ingatlanokat, a 18788, 18866/2, 18867 helyrajzi számú közterületeket, valamint a 19157/13 helyrajzi számú ingatlan és a 18777, 18795/2, 18869/2, 18911/4, 18912, 18913/6 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Pécsi Vasútigazgatóság szecessziós épülete építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

149. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Baranya megyei Pécs, Király u. 15. szám alatti, 17534 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a török kori derviskolostor falainak felhasználásával 1790 körül épült, a 19. század utolsó negyedében kissé átalakított lakóház, volt vendégfogadó építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

150. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Baranya megyei Pécs, 19157/2 helyrajzi számú ingatlant, a 19157/4 helyrajzi számú ingatlanon álló üzemi szertárat, istállót és egykori felvételi épületet, valamint a 19157/13 helyrajzi számú ingatlanon álló felvételi épületet és vízházat.

(2) Műemléki környezetnek a 18788, 18868, 18911/3 helyrajzi számú ingatlanokat, a 19157/4, 19157/5 és 19157/13 helyrajzi számú ingatlanok fenti ingatlanok által határolt részét, a 18912 helyrajzi számú közterületet, valamint a 18911/4 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanokkal határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a pécsi vasútállomás historizáló stílusú felvételi épülete, valamint az egykori Pécs–Mohács szakasz felvételi épülete, az egykori Déli

Vasút ideiglenes felvételi épülete, a vízház és az üzemi szertár építészeti, képzőművészeti és ipartörténeti értékeinek megőrzése.

151. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Pomáz, Kosuth Lajos u. 48. szám alatti, 30 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 425, 426 helyrajzi számú ingatlanokat, a 2 helyrajzi számú közterületet, valamint a 3 és 668 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század elején épült népi lakóépület építészeti értékeinek megőrzése.

152. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Pomáz, Orгона u. 11/b. szám alatti, 1610/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1546, 1583, 1584, 1586, 1609/1, 1609/7, 1609/39, 1609/40, 1611/1 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint az 1547, 1585 és 1592 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1910-ben Marschalkó Béla által tervezett és épített szecessziós stílusú családi ház építészeti értékeinek megőrzése.

153. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Zala megyei Pölöskefő, Széchenyi u. 7. szám alatti, 193 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 175, 176, 192, 194, 195, 196 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 183 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a népi lakóház és melléképületei egyedi építészeti értékeinek és településképi szerepének megőrzése.

154. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Pula, 069/6 helyrajzi számú ingatlanon álló Szent Ilona kápolna romjait.

(2) Műemléki környezetnek a 069/6 helyrajzi számú ingatlan fennmaradó részét jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a török korban elpusztult Tálod falu 12–13. században épült Szent Ilona-temploma maradványainak megőrzése.

155. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Hajdú-Bihar megyei Püspökladány, 3284 helyrajzi számú ingatlanok a 3. számú mellékletben szereplő helyszínrajzon jelölt területét.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a MÁV kiemelkedő ipartörténeti értékkel bíró fatelítő üzeme épületeinek és teljes gépi berendezésének megőrzése.

156. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Somogy megyei Rinyaszentkirály, Fő utca, 20 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 21 helyrajzi számú közterületet jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1837–1842 között épült klasszicista stílusú református templom építészeti értékeinek, berendezésének és településképi szerepének megőrzése.

157. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Fejér megyei Sárbogárd, Bercsényi utca, 533 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 530, 531, 532, 534, 611/1 és 611/2 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint az 535 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanokkal határos szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja a sárbogárdi zsinagóga építészeti értékeinek megőrzése.

158. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Baranya megyei Siklós, 1213/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1158, 1159, 1160, 1163, 1164, 1165, 1428, 1429, 1430, 1431/1, 1433/6, 1434/3, 1435, 1436, 1437, 1438 helyrajzi számú ingatlanokat, az 1212/3, 1214/1, 1214/2, 1214/3, 1162 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát, valamint az 1213/2 és az 1433/2 helyrajzi számú közterületeket jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Hidegkúti Andor terveire szerint 1943–1947 között épült postaépület építészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.

159. §

(1) A Győr-Moson-Sopron megyei Sopron város területén

a) műemléki jelentőségű területtel nyilvánítom a 4. számú mellékletben leírt határon belül az ott felsorolt és a térképmellékleten feltüntetett határvonalon belül eső ingatlanokat,

b) műemléki környezetet nem jelölök ki.

(2) A védetté nyilvánított közterületeken a védelem nem korlátozza az illetékes közúti hatóságoknak és kezelő szervezeteknek a fenntartással, üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységét.

(3) A műemléki jelentőségű terület kijelölésének célja Sopron város külső várfalakon belüli történeti városmagjának, településszerkezetének és építészeti arculatának, valamint egyedi építészeti értékeinek megőrzése.

160. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Sopron, Csengery u. 106. szám alatti, 5961 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Trebitsch-selyemgyár munkáslakóháza Füredi Oszkár tervei szerint 1930-ban épült modern épülete építészeti értékeinek megőrzése.

161. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Sopron, Deák tér 4. szám alatti, 2995 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2991, 2993, 2994, 2996, 2997/1, 2997/2, 2997/3 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Schiller János tervei szerint 1902-ben épült historizáló Trinkl-ház építészeti értékeinek megőrzése.

162. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Sopron, Deák tér 25. szám alatti, 3051 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 3049, 3050/1, 3053, 3054, 3068 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Handler Nándor tervei szerint 1880-ban épült historizáló stílusú Mayer-ház építészeti és településképi értékeinek megőrzése.

163. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Sopron, Deák tér 32. szám alatti, 2964 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2947/2, 2951, 2952, 2953, 2954, 2965, 2966, 2967, 2968 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 2852, 2931, 2955, 2963, 3031, 3032 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1884–1886 között, Hauszmann Alajos tervei szerint, historizáló stílusban épült Magyar Királyi Állami Felsőbb Leányiskola építészeti értékeinek megőrzése.

164. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Sopron, Deák tér 78. szám alatti, 2576/10 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2576/7, 2576/8 és 2576/9 helyrajzi számú ingatlanokat jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Pécsi Tudományegyetem Evangélikus Teológiai Fakultása Sándy Gyula tervei szerint 1930-ban épült neoreneszánsz stílusú épületének megőrzése.

165. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Sopron, Kis János u. 4. szám alatti, 2844 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2819/5, 2819/6, 2820/6, 2821/2, 2828, 2842, 2845, 2846, 2850 helyrajzi számú ingatlanokat, a 2820/1 helyrajzi számú közterületet, valamint a 2843 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az Országos Társadalombiztosító Intézet Árkay Bertalan tervei alapján 1940-ben épült modern stílusú székháza építészeti értékeinek megőrzése.

166. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Sopron, Petőfi tér 1. szám alatti, 167 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a klasszicista eredetű, 1909-ben Medgyaszay István által szecessziós stílusban átalakított Petőfi Színház építészeti értékeinek megőrzése.

167. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Sopron, Tűzoltó köz 2. szám alatti, 2133/4 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2130, 2132/2, 2133/3, 2135, 2136, 2138/1 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 2120, 2121, 2122 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Tűzoltólaktanya településtörténeti és építészeti értékeinek megőrzése.

168. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Csongrád megyei Szeged, Gutenberg János u. 20. szám alatti, 3215 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 3212, 3213, 3214, 3216, 3222/1, 3258, 3268, 3269, 3270/1, 3271 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 3220, 3231 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1901–1902-ben Baumhorn Lipót tervei szerint épült Izraelita Hitközség Székháza építészeti értékeinek, különösen szecessziós utcai és udvari homlokzatainak, valamint díszterme iparművészeti értékeinek megőrzése.

169. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Csongrád megyei Szeged, Kálvin tér 1. szám alatti, 2977/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Schulek Frigyes által tervezett, 1882–1884 között épült református templom építészeti értékeinek, valamint egységes belső terének és berendezésének megőrzése.

170. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Csongrád megyei Szeged, Kálvin tér 2. szám alatti, 2985 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2984 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1910–1912 között Magyar Ede tervei alapján historizáló-szecessziós stílusban épült református palota építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

171. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Szeged, 2287/2 helyrajzi számú Tisza folyó medrében a 173,680 fkm-nél és a 2287/1 helyrajzi számú rakparton álló Vízitorony falmaradványát.

(2) Műemléki környezetnek a 2287/1 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Szeged középkori várához tartozó Vízitorony föld felett található falmaradványainak megőrzése.

172. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Csongrád megyei Szeged, Tisza Lajos körút 109. szám alatti, 3724 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Tóbiás László és Pick Móric tervei szerint 1911-ben épült Márer-ház építészeti és iparművészeti értékeinek, különösen szecessziós homlokzatának és a lépcsőház változatos formáinak megőrzése.

173. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Fejér megyei Székesfehérvár, Várkörút 19. szám alatti, 402 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja az izraelita hitközségi ház építészeti és történeti értékeinek megőrzése.

174. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Csongrád megyei Sentes, 3975/4 és 3975/11 helyrajzi számú ingatlanon álló téglalaégető kemencét és lakóépületet.

(2) Műemléki környezetnek a 3975/4 és 3975/11 helyrajzi számú ingatlanok fennmaradó részét, valamint a 3975/6 és 3975/8 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1882-ben épült Hoffmann-féle téglalaégető kemence és a 19. század végén épült telepvezetői lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

175. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Vas megyei Szombathely, Lovas utca – 11-es huszár út, 2164/9 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2164/10, 2165, 2211/1 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az egykori szombathelyi lovassági laktanyához tartozó raktár- és börtönépület építészeti értékeinek megőrzése.

176. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Taliándörögd, Kossuth u. 5. szám alatti, 467 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 49/2, 52/2, 65, 466 és 471 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 318/1, 318/2 és 318/3 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanokkal érintkező szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század elején épült egykori intézői lak és melléképületei építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

177. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Taliándörögd, Kossuth u. 8. szám alatti, 49/2 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 49/1, 49/3, 52/2, 467, 471, 472 és 473 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 318/1, 318/2 és 318/3 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanokkal érintkező szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század elején épült egykori Lőke-kúria és melléképületei építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

178. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Taliándörögd, Táncsics Mihály u. 1. szám alatti, 319 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 95, 96, 98, 302, 303, 320, 324 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 317 és 318/1, 318/2, 318/3 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1792-ben épült református tanítói lak, valamint a mellette álló, 1793-ban épült református templom építészeti értékeinek megőrzése.

179. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Táp, Győri út 126. szám alatti, 304 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 28, 29/1, 29/2, 303, 305 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 146/1, 146/2, 146/3 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század elején épült népi lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

180. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Komárom-Esztergom megyei Tardos, Rákóczi utca, 934/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1900 körül historizáló stílusban épült Rózsafüzér királynője-kápolna építészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.

181. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Komárom-Esztergom megyei Tatabánya, Népház u. 7. – Tóth Bucsocki u. 6–1. szám alatti, 2138 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2137, 2139/3, 2139/35, 2140/2, 2153/3, 2154, 2155 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 2141, 2148/1 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Toroczkai Wigand Ede és Jánszky Béla tervei alapján 1922 és 1924 között szecessziós stílusban épült Kaszinó építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

182. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Tihany, Fürdőtelep 56. szám alatti, 571/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 570/5, 571/2, 572, 603, 604, 606 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint az 569/1, 569/3, 569/4 és 573 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az MTA Balatoni Limnológiai Kutatóintézet neoreneszánsz stílusú épületegyüttese

építészeti és képzőművészeti értékeinek, valamint az épületeket körülvevő park kerttörténeti értékeinek megőrzése.

183. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Tolna megyei Tolna, Alkotmány út, 2788/1 helyrajzi számú ingatlanon álló selyemgubóraktár és szín épületeit.

(2) Műemléki környezetnek a 2788/1 helyrajzi számú ingatlan fennmaradó részét jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a selyemgubóraktár épületei építészeti értékeinek megőrzése.

184. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Tornabarakony, Petőfi Sándor u. 2–6. szám alatti, 13/2, 13/3, 13/4, 13/5, 13/6 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 10, 11, 12, 13/1, 13/7, 13/8, 15, 16, 17, 19, 20, 23, 24, 25 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 22 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a népi lakóház építészeti értékeinek megőrzése.

185. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Vác, Vám utca, 4429/16 helyrajzi számú ingatlanon álló irodaépületet, 4429/18 helyrajzi számú ingatlanon álló barit öntőt, a 4429/21 és 4429/25 helyrajzi számú ingatlanon álló víztornyot, valamint a 4429/25 helyrajzi számú ingatlanon álló kazánház, kémény és iroda (faház) épületét.

(2) Műemléki környezetnek a 4429/16, 4429/18, 4429/25 helyrajzi számú ingatlanok fennmaradó részét, valamint a 4429/21 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1910-ben létesített egykori KODAK, majd FORTE Gyár történeti épületegyüttese építészeti, valamint Kulcs Béla 1966-ban ké-

szült Hajnal c. szobra képzőművészeti értékeinek megőrzése.

186. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Fejér megyei Vajta, 540/2 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 537, 538, 539, 540/1, 541, 542 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 18. századi eredetű barokk belső teret őrző, 1864-ben historizáló stílusban átépített római katolikus templom építészeti, képző- és iparművészeti értékeinek megőrzése.

187. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Városlód, 219 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 0196/27 helyrajzi számú ingatlant, valamint a 0196/3 és 0196/16 helyrajzi számú ingatlanok fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1859–1860-ban épült klasszicista kálvária építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.

188. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Várpalota, Erőmű u. 1. szám alatti, 4134/6 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 4140/2, 4140/3, 4140/4 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 4141 és a 4143 helyrajzi számú ingatlanok fenti ingatlanokkal határos szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1955 és 1958 között emelt, szocreál elemekkel díszített modern stílusú művelődési ház építészeti és képzőművészeti értékeinek, berendezésének megőrzése.

189. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Várpalota, 0200/1 és 0200/3 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 0200/8 és 0200/9 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanokra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja a római kori rekonstruált halomsírok építészeti értékeinek megőrzése.

190. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Vas megyei Vasvár, Ady Endre u. 5. szám alatti, 1261 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek az 1250, 1251/1, 1251/2, 1253, 1254, 1255, 1257, 1258, 1259, 1260 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 19. század második felében épült prépostsági magtár építészeti értékeinek megőrzése.

191. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Baranya megyei Vejti, Táncsics Mihály utca, 101 helyrajzi számú ingatlanon álló magtárat.

(2) Műemléki környezetnek a 101 helyrajzi számú ingatlan fennmaradó részét jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1860 körül épült magtár építészettörténeti értékeinek megőrzése.

192. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Veszprém, Fenyves u. 39. szám alatti, 2327/1 helyrajzi számú ingatlant.

(2) Műemléki környezetnek a 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327/2, 2330/4 helyrajzi számú ingatlanokat,

a 2355/2 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát, illetve a 2370/1 helyrajzi számú ingatlan fenti ingatlanokkal határolt, 50 méter széles szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1841–1845 között klasszicista stílusban épült vízimalom építészeti értékeinek és gépészeti berendezésének megőrzése.

193. §

(1) A Pest megyei Visegrád város területén

a) műemléki jelentőségű területté nyilvánítom az 5. számú mellékletben leírt határon belül az ott felsorolt és a térképmellékleten feltüntetett határvonalon belül eső ingatlanokat,

b) műemléki környezetnek nyilvánítom a 6. számú mellékletben leírt határon belül az ott felsorolt és az 5. számú mellékletben szereplő térképmellékleten feltüntetett határvonalon belül eső ingatlanokat.

(2) A védetté nyilvánított közterületeken a védelem nem korlátozza az illetékes közúti hatóságoknak és kezelő szervezeteknek a fenntartással, üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységét.

(3) A műemléki jelentőségű terület kijelölésének célja Visegrád történelmi településmagjának, a várnak és erődítésrendszerének, pincesorainak, a településmaggal kapcsolatban álló régészeti értékeknek, valamint a településképző szempontjából jelentős területeknek az egységes védelme, illetve ezek történelmi, építészeti, művészettörténelmi és régészeti értékeinek megőrzése.

194. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Zala megyei Zalaszentő, Fő u. 83–85. szám alatti, 221 és 222 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 120, 135, 136, 137, 220, 223 és 224 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint az 1/1, 1/4, 1/6, 134/1 és 225 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott műemléki ingatlanokra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

(5) A védetté nyilvánítás célja a 17–19. századi barokk, illetve historizáló stílusú Pethő-kúria építészeti értékeinek, eredeti kialakításának megőrzése.

195. §

(1) Történelmi kertként műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Zsámbék, 887, 888, 889 helyrajzi számú ingatlanokat.

(2) Műemléki környezetnek a 853, 854, 855, 857, 866, 885, 886, 890/3, 890/4, 890/5, 895/1, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 867 és 884 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az egykori Tanítóképző historizáló parkja, az ún. Zárdakert tájépítészeti értékeinek megőrzése.

196. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XI. kerület, Budafoki út 209–215. szám alatti, 3995/5 helyrajzi számú ingatlan, egyben megszüntetem a 3995 helyrajzi számú ingatlan 15687 törzsszámú műemléki védettségét, mert az ingatlan telekosztása következtében hat önálló ingatlan jött létre, amelyek közül a 3995/1, 3995/2, 3995/3, 3995/4, 3995/6 helyrajzi számú ingatlan műemléki értéket nem hordoz.

(2) Műemléki környezetnek a 3995/2, 3995/3, 3995/4 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a 18. század végén épült barokk stílusú lóporraktár építészeti értékeinek megőrzése.

197. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Pest megyei Göd, 1827/94 helyrajzi számú ingatlan, egyben megszüntetem az 1927/11 és 1927/12 helyrajzi számú ingatlanoknak az 50041/1958. ÉM sz. határozat alapján fennálló 7352 törzsszámú műemléki védettségét.

(2) Műemléki környezetnek az 1827/28, 1827/47, 1827/80, 1827/81 és 1827/95 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) Az 1927/11 és az 1927/12 helyrajzi számú ingatlanok telekalakítása következtében hat önálló ingatlan jött létre, amelyek közül az 1827/28, 1827/47, 1827/80, 1827/81, 1827/95 helyrajzi számú ingatlan műemléki értéket nem hordoz, ezért műemléki védelme a továbbiakban nem indokolt. A telekalakítás következtében létrejött 1827/94 helyrajzi számú ingatlanon helyezkedik el a Nemeskéri-Kiss-kúria. A védetté nyilvánításának célja az 1820 körül klasszicista stílusban épült épület és kertje építészeti, kertművészeti értékeinek megőrzése.

198. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Győr-Moson-Sopron megyei Mosonmagyaróvár, Városkapu tér 9. szám alatti, 387/3 helyrajzi számú ingatlant, egyben megszüntetem a 387 helyrajzi számú ingatlannak az 5730/1965. OMF sz. határozat alapján fennálló 3082 törzsszámú műemléki védettségét, mert az ingatlan telekalakítása következtében két önálló ingatlan jött létre, amelyek közül a 387/4 helyrajzi számú ingatlan műemléki értéket nem hordoz.

(2) Műemléki környezetnek a 387/4, 388/1, 388/2 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az 1860 körül épült és a 20. században átalakított romantikus stílusú lakóépület építészeti értékeinek megőrzése.

199. §

(1) Műemlékké nyilvánítom a Veszprém megyei Örvényes, 027/5 helyrajzi számú ingatlant, egyben megszüntetem a 027 helyrajzi számú ingatlannak az 1311/1964. OMF sz. határozattal kimondott 5539 törzsszámú műemléki védettségét, mert az ingatlan telekalakítása következtében három önálló ingatlan jött létre, amelyek közül a 027/6 és 027/7 helyrajzi számú ingatlan műemléki értéket nem hordoz.

(2) Műemléki környezetet nem jelölök ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja az itt található római kori villagazdaság épületei építészeti értékeinek megőrzése.

200. §

(1) Megszüntetem a Vas megyei Csehi, 1327 helyrajzi számú zártkerti ingatlannak a 16721/1974. OMF sz. határozattal kimondott 9950 törzsszámú műemléki védettségét.

(2) A műemléki védelem alatt álló boronapince megsemmisült, műemléki értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette.

201. §

(1) Megszüntetem a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Emőd, Rákóczi u. 16. szám alatti, 1302 helyrajzi számú ingatlannak a 12313/1977. OMF sz. határozattal kimondott 8873 törzsszámú műemléki védettségét.

(2) A műemléki védelem alatt álló népi lakóépület megsemmisült, műemléki értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette.

202. §

(1) Megszüntetem a Heves megyei Eger, Szvorényi József u. 27. szám alatti, 7109 helyrajzi számú ingatlannak a 22509/1958. ÉM sz. határozattal kimondott 2047 törzsszámú műemléki védettségét.

(2) A műemléki védelem alatt álló lakóépület megsemmisült.

203. §

(1) Megszüntetem a Nógrád megyei Érsekvadkert, Szentlőrincpuszta, 081 helyrajzi számú ingatlannak az 50041/1958. ÉM sz. határozattal kimondott 5697 törzsszámú műemléki védettségét.

(2) A műemléki védelem alatt álló egykori klasszicista intézői lak műemléki értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette.

204. §

(1) Megszüntetem a Veszprém megyei Nyirád, Dózsa György u. 29. szám alatti, 33/1 és 33/2 helyrajzi számú ingatlanoknak az 50041/1958. ÉM sz. határozattal kimondott 4957 törzsszámú műemléki védettségét.

(2) A műemléki védelem alatt álló népi lakóépület műemléki értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette.

205. §

(1) Megszüntetem a Vas megyei Sárvár, 108/2 helyrajzi számú ingatlanok az 50041/1958. ÉM sz. határozattal kimondott 8038 törzsszámú műemléki védeltségét.

(2) A műemléki védelem alatt álló lakóépület megsemmisült, műemléki értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette.

206. §

(1) Megszüntetem a Veszprém megyei Sümeg, Deák F. u. 13. szám alatti, 400 helyrajzi számú ingatlanok az 22509/1958 ÉM sz. határozattal kimondott 5265 törzsszámú műemléki védeltségét.

(2) A műemléki védelem alatt álló lakóépület megsemmisült.

207. §

(1) Megszüntetem a Veszprém megyei Sümeg, Deák F. u. 19. szám alatti, 406 helyrajzi számú ingatlanok az 50041/1958. ÉM sz. határozattal kimondott 5266 törzsszámú műemléki védeltségét.

(2) A műemléki védelem alatt álló lakóépület megsemmisült, műemléki értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette.

208. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védeltségének megszüntetéséről szóló 21/2004. (X. 12.) NKÖM rendelet 9. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XIV. kerület, Olof Palme sétány 5. szám alatti, 29732/1 helyrajzi számú ingatlanon álló korcsolyacsarnok épületét. A műemléki védelem csak az e rendelet 2. számú mellékletében feltüntetett helyszínrajzon meghatározott épületre terjed ki.”

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védeltségének megszüntetéséről szóló 21/2004. (X. 12.) NKÖM rendelet 9. §-ának (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A védetté nyilvánítás célja az 1894-ben id. Francsek Imre tervei alapján emelt neobarokk stílusú korcsolyacsarnok építészeti, iparművészeti értékeinek megőrzése.”

(4) E rendelet hatálybalépésével az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védeltségének megszüntetéséről szóló 14/2005. (IV. 5.) NKÖM rendelet 5. §-ának (2) bekezdésében a „7740” szövegrész helyébe a „7440” szövegrész, a 25/2005. (IX. 16.) NKÖM rendelet 15. §-ának (2) bekezdésében az „5232/2” szövegrész helyébe az „5232” szövegrész lép.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve műemléki védeltségének megszüntetéséről szóló 1/2006. (I. 13.) NKÖM rendelet 15. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Műemléki környezetnek a 34401, 34402, 34419, 34421, 34422, 34423, 34425, 34426, 34427 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a 34424/1 helyrajzi számú közterület fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.”

(6) E rendelet hatálybalépésével az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve műemléki védeltségének megszüntetéséről szóló 11/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 14. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti.

(7) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyes műemlékek védetté nyilvánításáról szóló 9/1997. (II. 18.) KTM–MKM együttes rendelet hatályát veszti.

(8) E rendelet hatálybalépésével az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védeltségének megszüntetéséről szóló 21/2004. (X. 12.) NKÖM rendelet 9. §-ának (3) bekezdése hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. számú melléklet a 9/2009. (III. 6.) OKM rendelethez

Budapest VIII. kerület, Tisztviselőtelep



A műemléki jelentőségű terület határa a 38458/2 helyrajzi számú ingatlan (Könyves Kálmán körút 62–64.) északkeleti sarkától indul, majd délnyugat felé halad a Könyves Kálmán körút páros (északnyugati) oldala mentén, majd északnyugatnak fordul a Györffy István utca (38504 helyrajzi számú közterület) páratlan (délnyugati) oldala mentén, majd délnyugatnak fordul a Bláthy Ottó utca (38688, 38689/4 helyrajzi számú közterületek) páratlan (délekeleti) oldala mentén, innen északnyugatnak fordul az Üllői út (38816 helyrajzi számú közterület) páros (északkeleti) oldala mentén, majd északkeletnek fordul a Delej utca (38690 helyrajzi számú közterület) páros (északnyugati) oldala mentén, végighalad a 38689/6 hely-

rajzi számú közterület északnyugati oldala mentén, északnyugatnak fordul az Elnök utca (38722 helyrajzi számú közterület) páratlan (délnyugati) oldala mentén, melynek folytatásában metszi az Orczy utat, ahol észak felé halad az Orczy út (35929/2 helyrajzi számú közterület) páratlan (nyugati) oldala mentén, majd metszve az Orczy utat délkeletnek fordul a Vajda Péter utca (38811, 38602, 38591 helyrajzi számú közterületek) páros (északkeleti) oldala mentén, miközben metszi a Delej utcát (38715 helyrajzi számú közterület) és a Bláthy Ottó utcát (38598 helyrajzi számú közterület), majd a 38444 helyrajzi számú közterület határvonala mentén délkelet felé haladva eléri a kiindulási pontot.

38458/1	38606/1	38782/1
38458/2	38606/3	38782/2
38462	38606/4	38783–38785
38466–38469	38606/5	38786/1
38475	38607–38612	38786/2
38480	38621–38624	38788
38481	38626–38647	38789/2
38482/1	38648/1	38790
38482/2	38648/2	38791
38484	38650–38668	38792
38489–38491	38669/1	38793/7
38493	38669/2	38794/1
38506/1	38671/1	38794/2
38506/2	38671/2	38798/1
38506/4	38672	38798/2
38506/5	38673/1	38799–38807
38506/6	38673/2	helyrajzi számú ingatlanok,
38506/7	38674–38687	38461
38506/8	38689/1	38474
38506/9	38691	38483
38506/10	38692	38492
38506/11	38693/1	38503
38506/12	38693/2	38504
38507/1	38693/3	38529
38507/2	38703/8	38545
38508	38703/10	38567
38513	38710	38591
38514	38712	38602
38515/1	38723–38727	38625
38515/2	38728/1	38649
38516–38522	38728/3	38670
38523/1	38728/4	38688
38523/2	38729/1	38689/3
38524–38528	38729/2	38689/4
38530–38537	38730–38734	38689/5
38538/1	38736	38689/6
38538/2	38738–38744	38689/7
38539–38544	38745/1	38690
38546–38566	38745/2	38702
38568	38746/1	38722
38569/1	38746/2	38735
38569/2	38747–38758	38759
38570	38760–38762	38787
38579	38763/1	38811
38580–38585	38763/2	helyrajzi számú közterületek, vala-
38586/1	38764–38778	mint a 35929/2, 38598, 38715 hely-
38586/2	38779/1	rajzi számú közterületek fenti ingatlai-
38589	38779/2	nok által határolt szakaszai.
38603/1	38780	
38603/2	38781	

2. számú melléklet a 9/2009. (III. 6.) OKM rendelethez

Győr, Gyárvaros műemléki jelentőségű területe



A műemléki jelentőségű terület határának kiindulópontja a 6082 helyrajzi számú ingatlan délnyugati sarka. A határ innen északnyugat felé indul a fenti ingatlan délnyugati határa mentén, majd a 6145, 6146/1, 6146/2 helyrajzi számú ingatlan délnyugati határa mentén, metszi a 6175 helyrajzi számú közterületet, majd továbbhalad északnyugat felé a 6176, 6218, 6219, 6227, 6228 helyrajzi számú ingatlanok délnyugati határa mentén, majd északkeletnek fordul a 6228, 6229, 6230, 6287, 6288, 6289, 6290, 6291, 6292, 6293, 6294/2, 6295, 6297, 6298, 6300, 6301, 6302, 6303, 6306 helyrajzi számú ingatlanok északnyugati határa mentén, majd délkeletnek fordul a 6306 helyrajzi számú ingatlan északkeleti határa mentén, majd északkeletnek fordul a 6307/1, 6308/1, 6309/1, 6310/1, 6311/1, 6312, 6313 helyrajzi számú ingatlanok északi határa mentén, innen délkeletnek fordul a 6313, 6286, 6259, 6258, 6218, 6217/2, 6217/1, 6216 helyrajzi

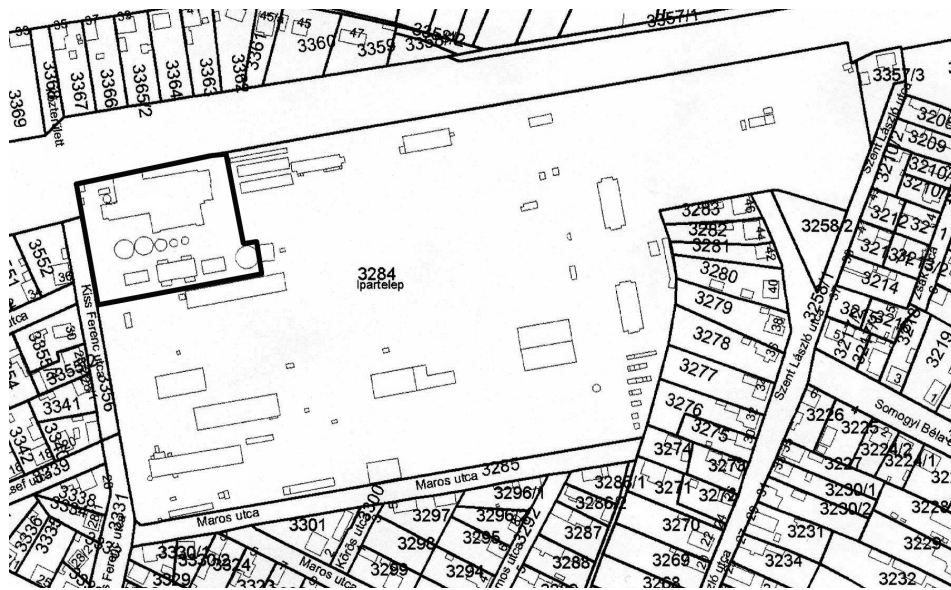
számú ingatlanok északkeleti határa mentén, majd nyugatnak fordul a 6216, 6217/1, 6214/3, 6214/4, 6213/2, 6212/2, 6211, 6210/1 helyrajzi számú ingatlanok déli határa mentén, majd metszve a 6205 helyrajzi számú ingatlant, délkeletnek fordul a 6197, 6198, 6010, 6013, 6020, 6025, 6026/1, 6026/2, 6030, 6035, 6043, 6042, 6041 helyrajzi számú ingatlanok északkeleti határa mentén, miközben sorban metszi a 6173, 6018, 6028, 6036 helyrajzi számú ingatlanokat, innen délnyugatnak fordul 6041, 6040, 6039 helyrajzi számú ingatlanok délkeleti határa mentén, majd a 6144 helyrajzi számú ingatlan északkeleti határa mentén északnyugat felé halad, majd nyugatra fordul, s 6134/2, 6134/1, 6133, 6132, 6131, 6130, 6108, 6107/2, 6107/1, 6106, 6084, 6083, 6082 ingatlanok déli határa mentén halad, s metszve a 6144, 6119, 6099 helyrajzi számú ingatlanokat, eléri a műemléki jelentőségű terület kiindulási pontját.

6010–13,
6019,
6020,
6025,
6026/1–2,
6027,
6029/1–2,
6030,
6035,
6037–39,
6041–43,
6082–84,
6106,
6107/1–2,
6108,
6130–33,
6134/1–2,
6176–6178,
6180,
6181/1–3,
6183–85,
6187–93,
6195–98,
6206,
6209,
6210/1–2,
6211,
6212/2,
6213/2,
6214/1–4,

6216,
6217/1–2,
6146/1–2,
6147–49,
6151–55,
6157–59,
6161,
6162,
6163/1–2,
6164–66,
6168–70,
6172,
6219–6227,
6231–6256,
6257/1–2,
6258–6266,
6268–6285,
6287–6293,
6294/1–2,
6295–6297,
6298–6305,
6307/1,
6308/1,
6309/1,
6310/1,
6311/1,
6312,
6313
helyrajzi számú ingatlanok,
6040,

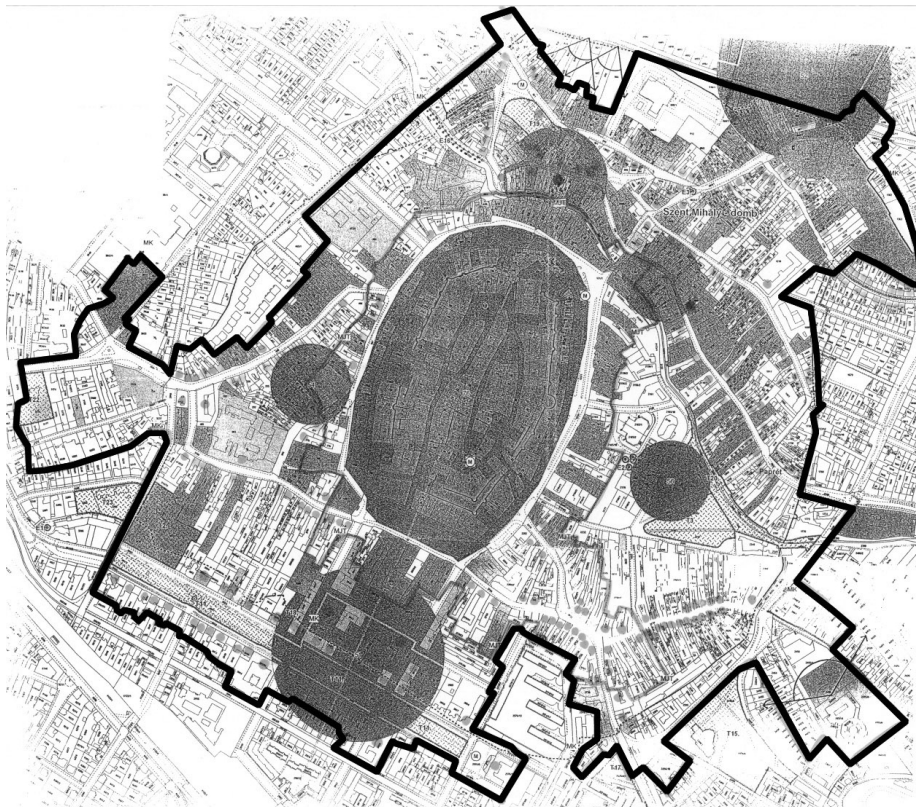
6144,
6145,
6150,
6156,
6160,
6167,
6174,
6179,
6186,
6194,
6208,
6218,
6228–6230,
6267,
6286,
6306
helyrajzi számú közterületek,
6018,
6028,
6036,
6099,
6119,
6173,
6175,
6205 helyrajzi számú közterület
fenti ingatlanokkal határos szakasza.

3. számú melléklet a 9/2009. (III. 6.) OKM rendelethez



4. számú melléklet a 9/2009. (III. 6.) OKM rendelethez

Sopron, Belváros bővített műemléki jelentőségű területe



A műemléki jelentőségű terület határának kiindulópontja északnyugaton az 1452/14 helyrajzi számú ingatlan keleti sarka, az MJT határa innen délkelet felé végighalad az 1452/15 helyrajzi számú ingatlan északkeleti határán, majd az 1398 helyrajzi számú ingatlan északkeleti határán halad tovább. Innen délnyugat irányba fordulva az 1452/15, 1452/11, 1452/7 helyrajzi számú közterületeket keresztezve eléri az 1389/2 helyrajzi számú ingatlan határát, aminek határát követve továbbhalad délkeleti, majd délnyugati irányba, így elérve az 1389/1 helyrajzi számú ingatlan határát, aminek délkeleti határa mentén halad tovább délnyugati irányba. Innen az 1452/6 helyrajzi számú közterület délkeleti határa mentén délnyugat felé haladva eléri az 1359 helyrajzi számú ingatlan északkeleti határát, melynek határvonalát követve délkeleti irányba halad tovább. Ugyanezt az irányt tartva halad tovább az 1360/1, 1360/2, 1361, 1362, 1363/, 1363/2, majd fordul azok északkeleti-keleti határát követve dél felé, ahol ismét az 1359 helyrajzi számú ingatlan határát követi, majd annak mentén északnyugati irányban halad tovább. Az 1267-es helyrajzi számú ingatlan határát elérve annak délkeleti-keleti határa mentén dél-délnyugati irányban halad tovább, keresztezve az 1133 helyrajzi számú közterületet eléri az 1228 helyrajzi számú ingatlan határát, melyek keleti-délkeleti határa mentén halad tovább dél-délnyugat felé, majd a telek dél-délnyugati határa mentén nyugat-északnyugati irányba fordulva halad tovább elhaladva az 1227 helyrajzi számú ingatlan déli-délnyugati határa mentén. Az 1224 helyrajzi számú ingatlan határát elérve annak határát követve északi irányba fordul, tovább követi észak felé az 1223 helyrajzi számú ingatlan keleti határán, majd annak határát követve nyugat-északnyugati irányba fordulva halad tovább. Innen az 1220 helyrajzi számú közterület délkeleti határa mentén halad végig délnyugati irányba, ahonnan az 1225 helyrajzi számú közterület délnyugati határát elérve annak mentén keleti-délkeleti irányban halad tovább az 1689 helyrajzi számú ingatlan keleti határáig, ahol annak mentén déli irányban halad tovább elhaladva az 1690, 1692, 1693, 1687, 1695, 1696, 1698 helyrajzi számú ingatlanok keleti határa mentén. Az 1710 helyrajzi számú közterület határát elérve röviden kelet-délkeleti irányban halad annak határán, majd a közterületet keresztezve az 1712 helyrajzi számú ingatlan keleti-délkeleti határán halad nyugat-délnyugat felé, ahonnan az 1711, majd az 1724 helyrajzi számú ingatlan keleti határát elérve annak vonalát követve déli irányban halad tovább. Elhalad az 1724, 1728, 1729, 1740, 1741/2, 1741/1, 1742, 1748, 1766 helyrajzi számú ingatlanok, majd az 1862 helyrajzi számú közterület keleti határa mentén déli irányban. Innen a 2359 helyrajzi számú közterület déli-délnyugati határán halad tovább keleti-délkeleti irányban, ahonnan a 2358 helyrajzi számú közterület kelet-délkeleti határát követve dél-délnyugati irányban halad tovább, majd az Ikva-patakot keresztezve tovább halad a 2357 helyrajzi számú közterület kelet-délkeleti határán dél-délnyugat felé. A 2448/1 helyrajzi számú ingatlan határát elérve annak határát követve

délkeleti irányba fordul, majd a 2448/1, 2447, 2446, 2445, 2444 helyrajzi számú ingatlanok északnyugati határán halad tovább délkeletre. A 2444 helyrajzi számú ingatlan délkeleti határa mentén délnyugati irányba fordul, majd a 2455/5 helyrajzi számú ingatlan északkeleti határán halad délkelet felé, majd az ingatlan délkeleti határát követve délnyugat felé halad tovább. A 2455/6 helyrajzi számú ingatlan délkeleti határát elérve délnyugati irányban végighalad annak, majd a 2455/3 helyrajzi számú közterület délkeleti határán, majd a 2455/3 helyrajzi számú közterület dél-délnyugati határán halad tovább nyugat-északnyugat felé. A 2457/2 helyrajzi számú közterület északkeleti határán északnyugat, majd az ingatlan északnyugati határa mentén délnyugati irányban halad tovább. A 2477 helyrajzi számú ingatlan határát elérve annak délnyugati határa mentén északnyugati irányba fordul, majd az ingatlan északnyugati határát követve északkeleti irányba fordulva éri el a 2475 helyrajzi számú ingatlant. Innen a 2475, 2474, 2473, 2472, 2471, 2470, 2469, 2468, 2467, 2466, 2464 helyrajzi számú ingatlanok délnyugati határa mentén halad tovább, ahonnan nyugati irányba fordulva a 2495 helyrajzi számú ingatlan déli határát követve éri el a 2459 helyrajzi számú közterület délkeleti határát. Ezen a határon délnyugatnak haladva eléri a 2498 helyrajzi számú közterület határát, ahol annak északkeleti határa mentén délkeleti irányba halad, majd a közterületet keresztezve a 2496/7, 2496/18 helyrajzi számú ingatlanok délkeleti határa mentén halad délnyugati irányba, majd a 2496/18 helyrajzi számú ingatlan délnyugati határa mentén északnyugati irányban halad tovább. A 2459 helyrajzi számú ingatlan határát ismét elérve délnyugati irányban halad tovább annak határán, majd egyenes vonalban a 2522 helyrajzi számú közterület keresztezésével a 2576/81 helyrajzi számú közterület határáig halad tovább, ahonnan a 2522 helyrajzi számú közterület délnyugati határa mentén északnyugati irányban halad tovább. Innen a 2576/81 helyrajzi számú közterület keresztezésével éri el a 2588 helyrajzi számot, melynek elérése után délnyugati irányba fordulva elhalad a 2588, 2587, 2585 helyrajzi számú ingatlanok délkeleti határa mentén. A 2585 helyrajzi számú ingatlant dél-délnyugati és nyugat-északnyugati határa mentén megkerülve továbbhalad a 2587, 2588 helyrajzi számú közterületek északnyugati határa mentén északkeleti irányba fordulva eléri a 2576/87 helyrajzi számú ingatlan határát elérve északnyugati irányba fordul, majd a 2736 helyrajzi számú ingatlan törtvonalú határát követve északi, majd északnyugati irányban halad tovább. Innen nyugatra haladva a 2576/39 helyrajzi számú ingatlant keresztezve eléri annak nyugati határát, s azon halad tovább északi, majd északnyugati irányban. A 2576/27, 2576/26 helyrajzi számú ingatlanok íves vonalú nyugati-északnyugati határát követve eléri a 2576/25 helyrajzi számú ingatlan határát, melynek északnyugati határát követve északkeleti irányba halad tovább, majd folytatólagosan a 2576/24, 2760 helyrajzi számú ingatlanok határán. A 2763/1 helyrajzi számot elérve nyugatra fordul, s fenti ingatlan határa

mentén eléri a 2576/2 helyrajzi számú ingatlan délkeleti határát, melynek mentén dél-délnyugati, majd délnyugati határa mentén nyugat-északnyugati irányban halad tovább. A 2576/3 helyrajzi számú ingatlan délkeleti határát elérve azon haladva délnyugati irányba fordul, 2793/2, 2793/9 helyrajzi számú ingatlanok északkeleti határa mentén délkeleti irányba halad, majd a 2576/6 helyrajzi számú közterület határát elérve annak északnyugati határán halad tovább délnyugati irányban. A 2576/11 helyrajzi számú közterület vonalát elérve délkeleti irányba fordul, s a 2576/11 helyrajzi számú közterület északkeleti határán folytatódik délkeleti irányban. A 2576/11, majd a 2576/8 helyrajzi számú ingatlanok délkeleti határa mentén délnyugati irányban halad tovább, majd délről-délnyugatról a 2576/8 helyrajzi számú ingatlan határa mentén azt megkerülve a 2576/7 helyrajzi számú közterület délnyugati határán halad tovább nyugat-északnyugati irányban. A 2576/6 helyrajzi számú közterület délnyugati határán elhaladva eléri a 2855 helyrajzi számú ingatlant, ahonnan röviden északkeletre fordul, majd a 2854/4 helyrajzi számú ingatlan elérése után a 2854/4, 2854/3, 2854/2, 2854/1, 2867, 2868/2 helyrajzi számú ingatlanok délnyugati telekhatárain halad így elérve a 2869 helyrajzi számú ingatlant. A 2869 helyrajzi számú ingatlan határát követve délnyugati, majd északnyugati irányban megkerüli azt, a 2903 helyrajzi számú közterület keresztezésével eléri a 2940 helyrajzi számú ingatlan határát. Innen a 2940 helyrajzi számú ingatlan határán a telket megkerülve halad tovább délnyugati, északnyugati, majd északkeleti irányban, ahonnan a 2944 helyrajzi számú ingatlan határa mentén halad tovább északnyugatra. A határvonal északnyugati irányban a 2945, 2946, 2947/1, 2947/2 helyrajzi számú ingatlanok hátsó telekhatárainak vonalát követve, majd a 2952 helyrajzi számú ingatlant megkerülve, annak határvonala mentén eljut a 2955 helyrajzi számú közterülethez. Ezt keresztezve eléri a 2964 helyrajzi számú ingatlant. Melynek határát először délnyugati, északnyugati, majd északkeleti irányba fordulva követi, innen továbbhalad a 2968, 2969, 2972, 2974, 2977, 2978/2 helyrajzi számú ingatlanok délnyugati határvonalán, keresztezi a 2982 helyrajzi számú közterületet, majd továbbhalad a 2984, 2985, 2988, 2989, 2991, 2994, 2995, 2997/3, 2997/2 helyrajzi számú ingatlanok délnyugati telekhatárait követve. A 2998 helyrajzi számú közterületet keresztezve eléri annak nyugat-északnyugati határát, majd annak mentén észak-északkelet irányban halad a 3239 helyrajzi számú ingatlan határvonaláig, melynek határát követve nyugati irányba fordul. Innen a 3234, 3233, 3229, 3224, 3223, 3222, 3221, 3220, 3219, 3218, 3216, 3215 helyrajzi számú ingatlanok délkeleti határvonalai mentén tart nyugat-délnyugati irányba, majd a 3215 helyrajzi számú ingatlan határát követve északi irányba fordulva keresztezi a 3030/1 helyrajzi számú közterületet. A 3180/1 helyrajzi számú ingatlan határvonalát elérve végighalad annak nyugat-délnyugati határvonalán

nalán észak-északnyugati irányban, ahonnan a 3175 helyrajzi számú ingatlan nyugati határát követve eléri a 3650 helyrajzi számú közterületet, majd azt merőlegesen keresztezve elhalad annak északi határán a 3647 helyrajzi számú ingatlan határáig. Innen a 3647, 3646 helyrajzi számú ingatlanok nyugati határán észak felé, majd a 3645 helyrajzi számú ingatlanok északnyugati határán északkelet felé halad tovább. A (Táncsics Mihály utca) helyrajzi számú közterületet keresztezve eléri a 3846 helyrajzi számú ingatlant, melynek északnyugati határát követve továbbhalad északkeleti irányba. A 3847 helyrajzi számú ingatlan határán továbbhaladva, délkelet, majd délnyugat felé fordulva megkerüli azt. Az 557 helyrajzi számú közterületet keresztezve eléri a 3851 helyrajzi számú ingatlant, melynek határán délkeleti, majd délnyugati irányba fordul. A 3850 helyrajzi számú ingatlan határán továbbhaladva eléri a 3650 helyrajzi számú közterületet, melynek észak-északkeleti határán halad tovább kelet-délkelet felé. Az 556 helyrajzi számú közterület keleti határán északnak fordulva halad tovább, innen az 555 helyrajzi számú ingatlan északi határa mentén halad keletre, innen a 417, 418/4, 419, 424, 420, 428/1, 429, 430, 431, 432 helyrajzi számú ingatlanok északnyugati határán halad északkelet felé, merőlegesen keresztezi a 418/2 helyrajzi számú ingatlant, majd északkeleti irányban továbbhalad a 436, 438/2, 440, 441/2, 442, 444, 445, 452, 451, 457, 467, 469, 470, 471, 473, 474, 476 helyrajzi számú ingatlanok határa mentén. Elérve a 477/1 helyrajzi számú ingatlan határát azt követve északnyugati, majd északkeleti irányba halad tovább, keresztezi a 486/2 helyrajzi számú közterületet, majd az 583 helyrajzi számú közterület délkeleti határa mentén halad északkeleti irányban, majd az Ikva-patak keresztezése után a 820 helyrajzi számú közterület délnyugati határa mentén halad északkelet felé. A 4142/18 helyrajzi számú közterület elérése után azt délnyugatról megkerülve a 4086 helyrajzi számú ingatlan északnyugati határa mentén halad északkeleti irányba, majd a 4085 helyrajzi számú ingatlan és a 822 helyrajzi számú közterület északkeleti határa mentén eléri a 824 helyrajzi számú ingatlant. A 824, 825 helyrajzi számú ingatlant megkerülve eléri a 832 helyrajzi számú ingatlant, innen délkeleti irányba fordulva elhalad a 832, 835 836, 839, 840, 844/1, 845/1, 847, 848, 851, 852, 857, 863, 841/6, 867 helyrajzi számú ingatlanok északkeleti határán, majd a 868/3 helyrajzi számú ingatlan határát elérve annak mentén északkeleti irányba fordul. A 4785/2 helyrajzi számú közterület határát elérve annak mentén halad keleti irányban, majd az 1452/11 helyrajzi számú közterület határát elérve északi irányba fordul és elhalad az 1452/11 helyrajzi számú közterület nyugati, az 1452/4, 1410/1 helyrajzi számú közterület északnyugati határán, majd délkeleti irányba fordulva keresztezi azt, s eléri a kiindulópontot, az 1452/14 helyrajzi számú ingatlan sarokpontját.

1/1-2	222	477/1-2
2-3	223/1-2	478-480
5-36	224-229	481
37/1	230/1-2	483/1-5
37/2	231	484
38-42	233/1-2	486/2
43/1-2	234/1-2	584-607
44-64	235/1-2	609/1
66-68	236/1-2	610-614
69/1-3	237-238	615/1-5
71-77	239/1-2	617-625
78/1-2	240	627-628
79-80	241/1-2	631-637
81/1	242-253	638/1-2
82	255-268	639-642
83/1-2	271	649-661
84-85	275-276	663
86/1-2	277/1-2	664/1
89/1-2	278-283	664/3
90	292-300	665-667
91/1	308-335	668/1-2
91/3	346	669-680
92/1	347/1-2	682-693
92/3	348-352	694/2
93-99	353/1-6	695-708
100/1	354-355	710-712
101-103	356/1-5	713/1-2
104/1	357/1-2	714-733
104/3	360/1-2	734/1-2
107/1	361/1-2	735-747
108-109	362-380	749/1-2
110/1	383	750/1-3
111-113	384/1-2	751-753
114/1	385-388	755-757
115/2	389/1-2	758/1-2
116-118	390-400,	759-764
119/1-2	402-406	766-777
120	408-415	778/1-2
121/4-5	416/1	779
122-123	416/3	780/2-4
125-128	417	782
129/1-2	418/3-4	783/1-2
130-134	419-420	783/4-5
135/2	424	784-785
136-144	426-427	786/1
146-148	428/1	787-791
149/1-2	429-432	792/1-3
150-165	436-437	794-803
167	438/2	804/1-3
168/1-2	440	805-814
169-181	441/1	816-819
182/1-2	442-445	821-825
183	451-457	828-832
184/1-2	467-471	835-836
185-199	473-474	839-840
201-220	476	841/6

844/1	1110–1112	1756
845/1	1116–1117	1757/1–2
847–848	1119–1124	1758
851–852	1126–1130	1760–1761
857	1133	1763
863–864	1135–1136	1765–1766
867	1137/2–4	1774–1785
868/2–4	1138	1786/1–2
888	1139–1149	1787–1788
900/1	1150/1–3	1789/1–2
901	1154–1180	1790/1–2
903–904	1182–1205	1791/1–2
906–907	1208–1210	1792–1795
909	1218–1222	1796/1–2
910/2	1227–1228	1797–1804
910/5–9	1267–1270	1806–1807
912–914	1278–1280	1808/1–3
916/1	1293/1–2	1809–1822
917–919	1294	1823/2–3
920/1–2	1296–1315	1823/5
921–937	1316/1–4	1823/7–10
938/5	1320–1324	1824
938/8	1326–1336	1827
938/11–13	1338–1339	1830–1839
939	1340/1–2	1840/1–2
940/1–2	1341–1343	1841–1843
941–961	1345–1359	1844/1–2
963–966	1360/1–2	1845–1856
969/1–2	1361–1362	1857/1–2
970–982	1363/1–2	1858–1866
989/1–2	1389/1–2	1867/1–2
990–992	1398	1870–1883
993/1–2	1410/1	1885/1
994–1006	1410/3	1885/3
1009–1020	1412	1886–1890
1022	1452/4–6	1895–1896
1023/1–2	1452/12	1897/1–3
1024–1030	1452/14	1898/1–2
1031/1–2	1687	1908
1032–1035	1689–1690	1909/1–2
1048	1692–1693	1911–1926
1049/1–7	1695–1696	1928–1932
1050–1056	1698	1933/1
1058–1075	1710–1712	1934–1935
1076/2	1724	1939–1940
1077–1084	1725/3	1942–1944
1086	1725/5	1946–1955
1088	1726	1956/1–2
1091	1728–1734	1956/4
1093–1094	1737	1956/6–9
1096–1099	1738/1–2	1957–1959
1100/1–2	1739–1740	1962/4–6
1101	1741/1–2	1963/1–3
1104	1742–1752	1976–1986
1105/1	1753/1–2	1987/1–3
1108	1754	1988–1990

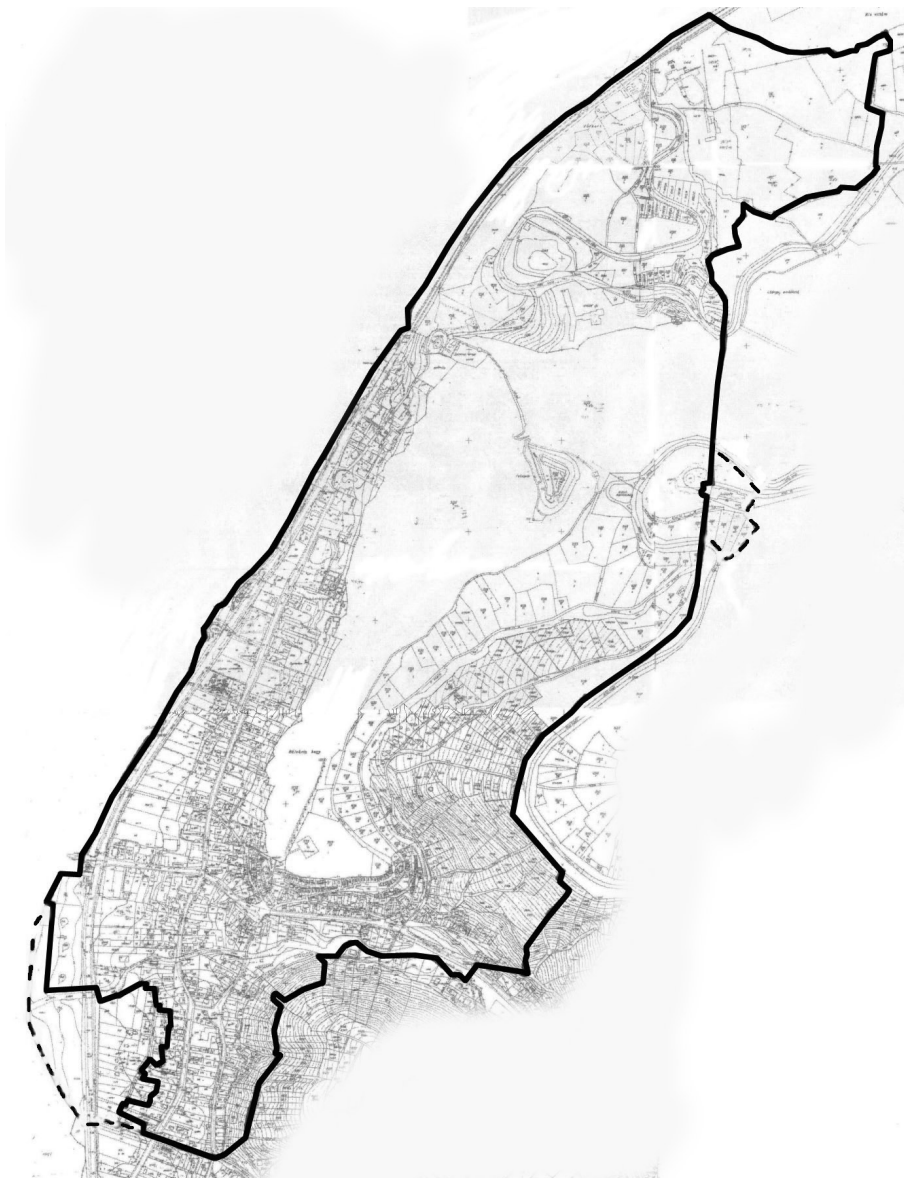
1991/1-2	2228-2232	2576/1-3
1991/4-7	2233/1-2	2576/6-11
1992-1999	2334/1-2	2576/24-29
2001	2235/1-2	2576/33-36
2002/1-4	2236	2576/38-47
2005-2037	2238	2576/87
2038/1-2	2240-2241	2585
2039-2057	2244	2587-2591
2058/1-3	2246	2592/2-4
2059	2247/1-3	2593-2595
2060/2-4	2249-2251	2598-2602
2061	2253/1-2	2603/1
2063-2089	2254	2603/3-4
2092-2097	2255-2257	2604-2606
2098/1	2258/1-2	2607/1-2
2099-2117	2259/1	2608/1-2
2118/1	2259/3	2609-2611
2119-2122	2260-2064	2612/1-2
2125-2127	2265/1-2	2613
2130	2266-2267	2614/1-3
2132/1-2	2274	2615-2618
2133/1-4	2275/1	2619/1
2134-2137	2276	2619/3-4
2138/1-2	2295-2296	2620-2622
2139-2142	2299	2624-2631
2146-2150	2301	2633-2638
2156/1-4	2303-2308	2639/1-3
2158	2310-2311	2640-2646
2161-2164	2315-2316	2647/1-2
2165/1-2	2321	2648-2659
2165/5-10	2327-2328	2660/2-4
2166	2333	2661-2662
2170/1-2	2335	2663/1
2171-2172	2337-2340	2663/3-4
2173/1-2	2343-2346	2664/1-2
2174/1-2	2347/1-3	2665-2678
2175-2178	2348-2358	2680
2180-2182	2443-2447	2681/1-2
2186-2191	2448/1-2	2682-2697
2192/1-2	2449	2699-2707
2193	2450/2-4	2709
2194/3-4	2451-2454	2711
2195	2455/1-6	2712/2-3
2196/1-2	2456	2713-2722
2197/1	2457/4-8	2723/1-2
2198/3-4	2459	2724-2725
2200-2203	2460/1-3	2726/2-4
2204/1-2	2461	2727-2732
2205	2462-2464	2736
2206/1	2465/1-2	2739-2741
2208-2211	2466-2477	2743-2744
2212/1-2	2495	2752-2753
2213-2220	2496/7	2755-2756
2221/1-2	2496/17-18	2759-2760
2222-2226	2498	2763/1
2227/1-2	2522	2788

2792/1-5	2947/1-2	3099/2-5
2793/2-9	2951-2952	3106-3121
2794	2964-2965	3122/1-3
2795/1	2968-2969	3123-3127
2795/3	2972-2974	3128/1-2
2795/7-8	2977	3129-3134
2796/1-2	2978/1-2	3135/3-5
2797-2805	2984-2985	3136/2
2806/1-2	2988-2989	3137
2807-2809	2991	3144/1-2
2810/1-2	2994-2995	3145-3146
2811-2818	2997/2-3	3147/1-2
2819/1-3	2998	3148-3162
2819/5-9	3030/1	3164
2820/1	3031-3035	3167/1
2820/5-6	3036/1-2	3168
2821/1-3	3037-3038	3170-3175
2822-2823	3039/3-4	3177-3179
2826/1-2	3040-3046	3180/1
2828-2832	3047/1-2	3215-3224
2833/1-3	3048/2	3226-3229
2834	3049	3232-3234
2835/1-2	3050/1-2	3236-3238
2836-2852	3051-3066	3645-3650
2853/1	3068-3071	3846-3847
2854/1-4	3072/1-2	3850
2867	3073	4085-4086
2868/2	3076-3081	6106/2
2869	3083-3092	
2903	3094-3097	
2940-2946	3098/1-2	

helyrajzi számú ingatlanok.

5. számú melléklet a 9/2009. (III. 6.) OKM rendelethez

Visegrádi műemléki jelentőségű terület



A műemléki jelentőségű terület határának kiindulópontja a 087/9 helyrajzi számú ingatlan északi sarka. A határ innen délkelet felé indul a fenti ingatlan északi határa mentén, majd déli irányban követi a fenti ingatlan határát. A 091/2 helyrajzi számú ingatlanhoz érve annak keleti, majd déli határán halad tovább, ezután délre fordul a 092 helyrajzi számú ingatlan keleti határa mentén, tovább halad dél felé a 095/12 és 1084 helyrajzi számú ingatlanok, valamint a 1083 helyrajzi számú közterület keleti határán, majd innen dél felé haladva metszi a 0125/20 helyrajzi számú ingatlant, majd tovább haladva dél felé metszi a 0132 helyrajzi számú közterületet, a 0135/2 helyrajzi számú ingat-

lant, a 0135/1 helyrajzi számú ingatlan északkeleti csücskéig halad, majd az ingatlan keleti határán tovább halad dél felé, metszi a 0133 helyrajzi számú közterületet. Elérkezve a 0134 helyrajzi számú ingatlan északi határához, nyugat felé a telekhatáron haladva megkerüli azt, majd a rajta álló épület sarkához érve délre fordul, ismét metszi a 0135/1 helyrajzi számú ingatlant, majd a 0136/6 helyrajzi számú ingatlan keleti határán dél felé továbbhalad, metszi a 0136/14 helyrajzi számú közterületet, majd továbbhalad dél felé a 0136/15, ezután a 0136/16 helyrajzi számú ingatlanok keleti határán. Innen dél felé haladva metszi a 0131 helyrajzi számú közterületet és a 0128/1 helyrajzi számú

ingatlan, a 0128/49 helyrajzi számú közterület, a 0130, az 1806, 1807, 729/2, 730/1, 732, 733/1, 733/2 helyrajzi számú ingatlanok, a 736 helyrajzi számú közterület, a 742 és 0318 helyrajzi számú ingatlanok keleti határán délnyugat, dél felé halad tovább. Innen délkelet felé fordul a 0319 helyrajzi számú ingatlan, a 0323 helyrajzi számú közterület, a 0328 és 0329 helyrajzi számú ingatlanok északkeleti határán, majd a 0329 helyrajzi számú ingatlan telekhatárát követve délnyugat felé fordul. Elérve a 0331 helyrajzi számú ingatlant, annak határát követve előbb délkelet, majd délnyugat felé fordul, ezt követően a 457 helyrajzi számú ingatlan keleti határa mentén halad tovább előbb déli, majd visszafordulva északnyugati irányban, továbbhalad a 458, 459, 460 helyrajzi számú ingatlanok délnyugati határvonalán, majd a 425 helyrajzi számú közterület keleti határán dél felé fordulva az ingatlan határát követve halad dél felé. A 444/2 helyrajzi számú ingatlan nyugati telekhatárát követi, majd innen egyenes vonalban délnyugat felé haladva metszi a 425 és a 378/4 helyrajzi számú közterületeket, és ez utóbbi ingatlan déli határát követve nyugat felé fordul. A 378/4 helyrajzi számú közterület határát hosszan követve elérkezik a 333 helyrajzi számú ingatlanhoz, ahol dél, majd délnyugat és északnyugat felé haladva, annak telekhatárát követi. Innen a 332/2, 331/1, 331/2, 325, 323, 322, 321 helyrajzi számú ingatlanok, a 320 helyrajzi számú közterület, a 316, 315/2, 314, 312, 311, 310, 307/2, 305, 304, 303, 302 helyrajzi számú ingatlanok keleti határán dél felé haladva eléri az MJT legdélebbi pontját. Innen

nyugat felé fordul és a 301/1 helyrajzi számú közterület, a 281, 282 helyrajzi számú ingatlanok déli telekhatárán halad tovább nyugat felé, metszi a 243 helyrajzi számú közterületet, majd a 157/4 helyrajzi számú ingatlan határait követve nyugati és északi irányban halad tovább, amíg el nem éri a 155/2 helyrajzi számú ingatlant, melynek délnyugati határán északnyugat felé fordul, és a 155/2, 152, 151, 150/2, 144/2, 142/3, 142/2, 139/2, 138, 134/1, 133, 132, 131 helyrajzi számú ingatlanok, a 130/2 helyrajzi számú közterület, a 130/1, 129 helyrajzi számú ingatlanok nyugati telekhatárait követve halad észak felé, a 128/1 helyrajzi számú ingatlan határához érve nyugat felé fordul, majd az ingatlan határát követve észak felé fordul, elhalad a 127, 126/7, és 125/3 helyrajzi számú ingatlanok déli és nyugati határain, majd a 124 helyrajzi számú ingatlan, ezt követően pedig a 120 helyrajzi számú közterület déli határain halad nyugat felé. A 169/5 helyrajzi számú közterülethez érve észak felé fordul, majd nyugati irányba fordulva metszi azt és egyenes vonalban a 122/2 helyrajzi számú ingatlan déli határán halad nyugat felé. A 122/2 helyrajzi számú ingatlan telekhatárát követve észak felé fordul, megkerüli a 121/1 helyrajzi számú ingatlant, és a Duna folyam keleti határán, a 169/6 helyrajzi számú közterület, a 121/2 helyrajzi számú ingatlan, a 169/5, 65, ismét a 169/5, majd a 169/2, 56, 65 helyrajzi számú közterületek északnyugati határán halad észak, északkelet felé. A 087/9 helyrajzi számú ingatlan északi sarka elé érve metszi a 65 helyrajzi számú közterületet, és eléri a kiindulópontot.

1/1	51	91/1–2
1/3–5	52/1–2	92
2–9	53/1–2	95–100
11–26	54	101/1
27/1–2	56–61	102–109
28	63	110/2
29/1–3	64/14–15	110/3–7
30	65	111/1
31	66	112/2–7
32/1–2	67/1	113/1–2
34	67/3–4	113/4
35	68	113/6–7
36/1–2	69/1–2	114
36/4–6	70/1–2	115/1–2
38	71/1–2	116
39/1–2	72	117
40–42	73/1–2	119
43/1–2	74/1–2	121/1–2
44/1–2	75–80	122/2
45/1–2	81/1–2	123
46	83/2–4	124
47/1–2	84/1	125/3
48/1	84/3–4	126/7
49/1	85–88	127
49/3–4	89/1–2	128/1
50	90/1–2	129

130/1	348	586–598
131–133	349/1–2	599/1–2
134/1	350	600–610
138	351	612–613
139/2	352/1–2	614/1–2
142/2–3	353–356	615–625
144/2	357/1–3	626/1–2
150/2	359/1–2	627
151	360	629–634
152	361/1–2	635/1–3
155/2	362	636
157/4	363/3–7	637
169/4	366–369	638/1–2
281–283	370/2	639/1–2
284/2–3	370/4–8	640
285	370/10–11	641/1–2
286	371	642
287/1–2	373–375	643
288/1–2	377	644/1–2
289–291	457–462	645–656
292/1–2	464–467	702
293	468/1–2	704
294/1–2	469–472	705/1–2
295	474–478	706/1–2
296/1–2	481/1	707/1–2
297	482–486	708/2–5
298	488–497	720/1–2
300	498/1–3	721
301/2–3	499	722/1–4
302–305	500	723/1–2
306/1–2	501/1–2	729/1–2
307/1–2	502/1–2	730/1–2
308–314	503	731
315/1–2	505	732
316–317	506	733/1–2
318/1–2	508	734
319	509	735/1–2
321–323	510/1–2	737–739
324/2	511–524	740/1–4
325–328	526–530	741/1–3
330/2	533–546	742
331/1–2	547/2	747/1
332/1–4	548	748
333	549/1–2	749
334	551	751
335/1–2	552	753/1
335/4–5	553/1–2	754
336/1–2	554–567	755
337–340	570/2	756/1–2
341/1–2	571–575	1079
342–344	576/1–2	1081
345/1–2	577–580	1082/2–4
346	582–584	1083

1084	1087,	0130
1085	1088	0131/1
1086	helyrajzi számú belterületi közterü-	0136/6
1089	tek,	0136/8
1090	120,	0136/10–12
1804	169/5,	0136/15–16
1805	425	0301–0313
1806	helyrajzi számú belterületi közterü-	0318–0322
1807	tek fenti ingatlanok által határolt sza-	0324
helyrajzi számú belterületi ingatl-	kaszai,	0326–0329
nok,	087/8–10	0331
10,	091/2	helyrajzi számú külterületi ingatl-
55,	092	nok,
82,	094	065,
94,	095/1–21	0101,
130/2,	096	0102/9,
169/2,	097	0106/21,
169/6,	098/1–2	0126,
243,	099	0128/27,
301/1,	0100/1–2	0128/37,
320,	0102/1–8	0128/49,
347,	0102/10–12	0136/13,
365,	0103	0323,
376,	0104/1–2	0325
378/3–4,	0105	helyrajzi számú külterületi közterü-
463,	0106/1–3	tek,
473,	0106/10–11	valamint a
479,	0106/13–20	0125/20
480,	0107	helyrajzi számú külterületi ingatlan
487,	0108/2–5	és a
525,	0108/8–14	0131/2,
550,	0125/5	0132,
585,	0125/8	0133,
611/1–2,	0125/12	0135/1–2,
628,	0127	0136/14
701,	0128/1–15	helyrajzi számú külterületi közterü-
703,	0128/17–26	tek fenti ingatlanok által határolt sza-
719,	0128/28–36	kaszai.
724,	0128/38–48	
736,	0128/50–54	
757,	0128/56–62	
1080,	0129	

6. számú melléklet
a 9/2009. (III. 6.) OKM rendelethez

Visegrádi műemléki jelentőségű terület műemléki környezete

A visegrádi MJT magterületéhez kelet felől tartozó műemléki környezet kiindulópontja az MJT és a 0135/2 helyrajzi számú ingatlan metszéspontja, ahonnan az ingatlan északi határát követi, amíg a 0134 helyrajzi számú ingatlan északkeleti sarkának vonalába nem ér, ahol dél felé fordulva metszi a 0135/2, 0133 helyrajzi számú közterületeket és a 0134 helyrajzi számú ingatlan északkeleti sarkához ér. Az ingatlant kelet felé megkerülve, majd a 0135/1 helyrajzi számú közterület, a 0136/1 és 0136/22 helyrajzi számú közterületek délkeleti határait követve dél felé halad tovább. A 0136/22 helyrajzi számú ingatlan déli csücskén visszafordul, és a 0136/20, 0136/18 ingatlanok déli határát követve ér vissza az MJT magterületéhez.

A visegrádi MJT magterületéhez nyugat felől csatlakozó műemléki környezet kiindulópontja a 122/1 helyrajzi számú ingatlan északnyugati sarka, ahonnan a határvonal dél, majd délkelet felé halad a 122/1 helyrajzi számú ingatlan déli csücskéig. E csücspontnál kelet felé fordulva metszi a 169/5 helyrajzi számú közterületet, és annak keleti határán észak felé halad a 154/1 helyrajzi számú ingatlanig, melynek déli oldalán kelet felé haladva eléri a 157/4 helyrajzi számú ingatlan délnyugati sarkát, az MJT határát.

122/1
125/1–2
125/4
126/2
126/4–6
128/2–4
128/6–8
134/2
135
136
137/6
140/1–2
141
142/1
143
144/1
146–148
150/1
153
154/1–2
155/1

helyrajzi számú belterületi ingatlanok,
128/9 helyrajzi számú belterületi közterület,
120 és 169/5 helyrajzi számú belterületi közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszai,

0134
0136/1
0136/5
0136/18–22
helyrajzi számú külterületi ingatlanok,
0135/1–2 és 0136/14 helyrajzi számú külterületi ingatlanok fenti ingatlanok által határolt szakaszai, 0131/2,
0133 helyrajzi számú külterületi közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszai.

**Az oktatási és kulturális miniszter
10/2009. (III. 6.) OKM
rendelete**

a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontja szerinti feladatkörömben eljárva – az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszter egyetértésével – a következőket rendelem el:

Nemzetiségi óvodák és iskolák fenntartásához igényelhető kiegészítő támogatás

1. §

(1) A fenntartói támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. a) pontjában meghatározott, nemzetiségi nyelvű vagy nemzetiségi kétnyelvű iskolákat fenntartó helyi, települési kisebbségi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások, intézményi társulások (a továbbiakban: helyi önkormányzat), a közoktatási feladatot ellátó nem állami intézmények, illetve a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények mint gyakorlóiskolák fenntartói (a továbbiakban együtt: fenntartó) igényelhetik, amelyek a nevelési-oktatási feladatokat ellátó iskola fenntartását bevételi forrásaik hiánya miatt nem tudják a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően biztosítani.

(2) A támogatást a szlovén nyelvoktató iskolák fenntartói és azok a fenntartók is igényelhetik, amelyek a 2008/2009. tanévig az általuk fenntartott nemzetiségi nyelvoktató iskolában a nemzetiségi kétnyelvű oktatást felmenő rendszerben legalább a 2. évfolyamig bevezették, feltéve, ha az 1. és 2. évfolyam tanulóinak legalább 90%-a részt vesz a nemzetiségi kétnyelvű oktatásban.

(3) A támogatást igényelhetik a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. b) pontjában meghatározott, 1100 fő lakosságszám alatti településen működő nemzetiségi nyelvű vagy nemzetiségi kétnyelvű nevelést biztosító óvodák, illetve nemzetiségi nyelvoktató iskolák fenntartói is, amelyek az óvoda, iskola fenntartását bevételi forrásaik hiánya miatt nem tudják a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően biztosítani.

(4) Az (1)–(3) bekezdés szerinti fenntartói támogatás kizárólag az intézmény, továbbá többcélú kistérségi társulás, valamint intézményi társulás esetén a kisebbségi nevelést, oktatást biztosító székhely település intézménye, illetve annak tagintézménye működési feladatainak megvalósítását (személyi juttatásokat és azok járulékait, az intézmény működését szolgáló dologi kiadásokat) szolgálja. Az intézmény költségvetésében tervezett felhalmozási kiadásokra a támogatás nem használható fel. Az (1)–(3) bekezdés szerinti támogatás gyermekenként, tanulónként csak az egyik jogcímen igényelhető.

(5) Az (1)–(3) bekezdés alapján támogatás akkor igényelhető, ha az intézmény kisebbségi nevelést, oktatást biztosító feladatellátási helyén a programban részt vevő tanulók aránya legalább kilencven százalék. Több oktatási forma esetén, 1100 fő lakosságszám fölötti településen csak a nemzetiségi nyelvű vagy a nemzetiségi kétnyelvű nevelésben-oktatásban részt vevő tanulók arányában nyerhető el támogatás, 1100 fő lakosságszám alatti településen a nemzetiségi nyelvoktató oktatásban részt vevő tanulók után is elnyerhető a támogatás. Óvodák esetében további feltétel, hogy a kisebbségi programban részt vevő csoportokban az óvodai nevelés teljes időtartamában biztosított legyen a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatási törvény) 17. §-ának (3) bekezdésében, illetve a 128. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott végzettséggel rendelkező főállású óvodapedagógus.

(6) A támogatás mértéke az (1) bekezdés szerinti feltételek fennállása esetén:

a) a kettő vagy több iskolát, és ezek között egy vagy több nemzetiségi nyelvű vagy nemzetiségi két tanítási nyelvű oktatást megvalósító iskolák fenntartóinál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – tárgyévi költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb száz százalékra történő kiegészítése,

b) az egy nemzetiségi nyelvű vagy az egy nemzetiségi kétnyelvű iskolák fenntartóinál az intézmény – működési

bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – tárgyévi költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb kilencven százalékra történő kiegészítése.

(7) A támogatás mértéke a (2) bekezdés szerinti iskolák fenntartóinál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – tárgyévi költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb nyolcvan százalékra történő kiegészítése.

(8) A támogatás mértéke a (3) bekezdés szerinti feltételek fennállása esetén, ha az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – költségvetésében a központi támogatások aránya nem éri el a hatvan százalékot, gyermekenként, tanulónként legfeljebb 45 ezer forint.

(9) A támogatás mértéke önálló intézményenként, illetve a kisebbségi nevelést, oktatást biztosító tagintézményenként legfeljebb 30 millió forint lehet.

(10) A támogatás megállapítása az intézmény 13. havi bérköltséggel csökkentett 2008. évi költségvetési beszámolóban szereplő adatai alapján történik.

A nemzetiségi nyelv és irodalom, a kisebbségi népismeret, valamint a kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek beszerzésének térítése

2. §

(1) A térítést a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. c) pontjában meghatározott intézmények fenntartói igényelhetik a nemzetiségi nyelv és irodalom, a kisebbségi népismeret, valamint a kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek és munkafüzetek beszerzéséhez.

(2) A fenntartók a tankönyvjegyzéken szereplő nemzetiségi nyelv és irodalom, kisebbségi népismereti, illetve kisebbségi nyelvű közismereti tankönyveknek a beszerzéséhez kérhetnek támogatást. Igényelhetik továbbá a tankönyvvé nyilvánítás, tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII. 27.) OM rendelet 24. §-ának (5) bekezdése alapján kiadott nemzetiségi tankönyvek beszerzésének a támogatását, e tankönyvek térítési díját az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) – az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján közzétett – döntésével (a továbbiakban: tájékoztató) állapítja meg. A tankönyveket – a munkatankönyvek és munkafüzetek kivételével – az elkövetkezendő négy év tanulólétszámának alakulását figyelembe véve, azonban az érintett tanulólétszámot legfeljebb tíz százalékkal, vagy öt darabbal meghaladó példányszámban lehet megrendelni. A középiskolai tankönyvekből és szöveggyűjteményekből a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: tankönyvpiaci törvény) 8. §-ának (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel olyan példányszám ren-

delhető, amely biztosítja a végzős tanulók érettségi vizsgára való felkészülését. E tankönyveket a tankönyvpiaci törvény 8/E. §-ának rendelkezései szerint az iskolai könyvtár állományába kell venni, és kölcsönzés útján jut a tanulókhoz. Támogatásként e tankönyvek beszerzési ára megigényelhető.

(3) A tankönyveket legalább négy évig az iskolai könyvtár állományában kell tartani, azok beszerzéséhez ezen idő alatt újabb térítés nem igényelhető, kivéve, ha ezen idő alatt azok tartalmilag átdolgozásra kerültek. A nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 8/2007. (II. 15.) OKM rendelet 2. §-ának (2) bekezdése és a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 4/2008. (II. 19.) OKM rendelet 2. §-ának (2) bekezdése alapján teljes áron támogatott tankönyvek újabb beszerzéséhez csak akkor igényelhető támogatás, ha a tanulólétszám növekedése ezt indokolja. A támogatás mértéke ebben az esetben a létszámnövekedés miatt szükséges tankönyvek beszerzési ára.

(4) A munkatankönyveket és munkafüzeteket a tanulók a tájékoztatóban megállapított térítési díjért megvásárolják. Munkatankönyveknél és munkafüzeteknél a támogatás mértéke a 2009/2010. tanévi tankönyvjegyzéken, illetve a tájékoztatóban szereplő beszerzési árak a tájékoztatóban megállapított térítési díjjal csökkentett összege. A tankönyvjegyzéken jelenleg nem szereplő munkatankönyveknél és munkafüzeteknél a támogatás mértéke a tájékoztatóban meghatározott fogyasztói árak a térítési díjjal csökkentett összege.

*Nemzetiségi nevelést, oktatást segítő
pedagógiai-szakmai szolgáltatások támogatása*

3. §

(1) A közoktatási törvény 36. §-a (5)–(6) bekezdésének figyelembevételével a támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. c) pontjában meghatározott intézmények fenntartói igényelhetik a nemzetiségi nyelv, nemzetiségi nyelv és irodalom, kisebbségi népismeret és a kisebbségi nyelven folyó oktató-nevelő munkával összefüggésben a közoktatási törvény 36. §-a (2) bekezdésének a) és d) pontjaiban meghatározott feladatokra.

(2) A szolgáltatást olyan pedagógiai intézetek végezhetik, amelyeket az országos kisebbségi önkormányzatok tartanak fenn, vagy az igénylés benyújtásáig az érintett országos kisebbségi önkormányzattal együttműködési megállapodást kötöttek, illetve amelyeket az adott országos kisebbségi önkormányzat javasol. E tevékenységet az adott kisebbségi nevelésben, oktatásban gyakorlattal rendelkező, az országos szakértői névjegyzéken szereplő, vagy az

országos kisebbségi önkormányzat által javasolt szakember végezheti.

(3) A támogatás mértéke maximum a szolgáltató által benyújtott árajánlat összege, legfeljebb a nemzetiségi nevelésben, oktatásban részt vevő tanulónként 800 Ft, de intézményenként legkevesebb 70 ezer forint és legfeljebb 200 ezer forint lehet.

*Kisebbségi vegyes bizottságok ajánlásaiban szereplő
közoktatási feladatok támogatása*

4. §

(1) A támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. d) pontjában meghatározott intézmények fenntartói vehetik igénybe a magyar–szlovák kisebbségi vegyes bizottság ajánlásában meghatározott feladat megvalósításához. A támogatás az oktató-nevelő munkához szükséges elemi tárgyi feltételek biztosítására (így különösen a cél szerinti működésnek nem megfelelő, egészségtelen épületrészek átalakítása, rekonstrukciója, fűtés és világítás korszerűsítése, vizesedések, beázások megszüntetése) igényelhető. Támogatás csak részletesen kidolgozott megvalósítási terv alapján, a 2009-ben megvalósuló feladatokra nyerhető el. Különösen indokolt esetben lehetséges a kötelezettségvállalással terhelt maradvány 2010. május 31-ig történő felhasználása, ezen összeg elszámolása a 2010. évi költségvetési beszámolóval egyidejűleg történik. A feladat megvalósítása a döntés kézhezvételét követően megkezdhető.

(2) A fenntartó az adott helyzetben általában elvárható gondossággal eljárva köteles megkövetelni a teljesítések jó minőségben történő átadását; továbbá köteles érvényesíteni a rendelkezésére álló szavatossági és jótállási jogszavatványait, valamint a szerződéseit biztosító mellékkötelezettségeit.

(3) Az (1) bekezdés szerint igényelhető támogatás mértéke intézményenként legfeljebb 60 millió forint.

*Anyaországi kapcsolattartás feladatainak
támogatása*

5. §

(1) A támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. d) pontjában meghatározott intézmények fenntartói vehetik igénybe az általuk fenntartott nemzetiségi iskolák tanulóinak anyaországi anyanyelvi programjainak megvalósításához.

(2) A támogatás az anyaországban, anyaországi partnerintézménnyel, testvériskolával kötött megállapodás alapján megvalósuló – többek között anyanyelvi, népismereti, művészeti, hagyományörző – táborok utazási, szállás- és étkezési költségeinek kiegészítésére igényelhető. Az

igénylés feltétele, hogy a programon legalább tizenöt gyermek vegyen részt, és időtartama legalább hétnapos legyen.

(3) A támogatás mértéke legfeljebb a program költségének ötven százaléka, a programban részt vevő tanulónként legfeljebb 10 ezer forint, de intézményenként legfeljebb 300 ezer forint lehet.

A támogatások igénylése és folyósítása

6. §

(1) A támogatási igények benyújtásának határideje (postára adás és elektronikus igénylés dátuma): 2009. március 30., a határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) A támogatás igénylését az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-ának (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) nyújthatják be egy eredeti és két másolati példányban, a nem állami intézmények fenntartói és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságához (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő) nyújthatják be egy eredeti és egy másolati példányban. Az (1) bekezdésben foglalt határidőig a fenntartónak az igénylését az OKM Támogatáskezelő honlapján található elektronikus adatlap kitöltésével online is be kell nyújtania azzal, hogy a támogatások odaítélésére a papíralapon benyújtott igénylés alapján kerül sor.

(3) Az igénylést az 1. számú melléklet és a jogcímnek megfelelő adatlap kitöltésével kell benyújtani úgy, hogy az 1. számú mellékletet több intézmény, illetve jogcím esetén csak egyszer szükséges kitölteni. A fenntartónak az adatlap minden rá vonatkozó mezőjét kötelező kitölteni. Az 1. számú melléklethez csatolni kell:

a) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékké vált meg nem fizetett köztartozása, valamint hozzájárulását ahhoz, hogy a támogatás folyósítója e nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje az állami, önkormányzati adóhatóságtól és vámhatóságtól,

b) nyilatkozatot arról, hogy az Áht. 15. § (7) bekezdésében foglaltak alapján rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,

c) az e rendelet 7. számú melléklete szerinti nyilatkozatot arról, hogy rendelkezik a közoktatási törvény 105. §-ában meghatározott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel.

(4) Az 1. § (1)–(3) bekezdése szerinti fenntartói támogatásnál e rendelet 2. számú mellékletéhez csatolni kell:

a) az érintett óvoda, iskola pedagógiai programjának a kisebbségi nevelésre, oktatásra (cigány kisebbségi nyelvű nevelés, oktatás esetén a cigány nyelv oktatására) vonatkozó részének fenntartó által hitelesített másolatát,

b) az igénylő önkormányzat adott (önállóan gazdálkodó) intézményére vonatkozó 80. sz. Önkormányzati költségvetési jelentés űrlap, részben önálló intézmények (beleértve az önálló többcélú kistérségi társulások, intézményi társulások intézményeit is) esetén a 21–22-es, a kiadásokat, bevételeket tevékenységenként részletező űrlapok fenntartó által hitelesített másolatát [2008. évi beszámoló és 2009. évi költségvetési (terv)információ],

c) a nem állami intézmények és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén a fenntartó által elfogadott és hitelesített 2008. évi költségvetési beszámoló adatait és a 2009. évi költségvetési terv fenntartó által hitelesített másolatát; az elfogadott 2008. évi költségvetési beszámoló fenntartó által hitelesített másolatát annak elfogadását követő 15 napon belül, de legkésőbb 2009. április 20-áig meg kell küldeni az OKM Támogatáskezelő részére,

d) nem országos kisebbségi önkormányzati fenntartó esetén az országos kisebbségi önkormányzat ajánlását.

(5) A 2. § szerinti nemzetiségi tankönyvtámogatásnál e rendelet 3. számú mellékletéhez csatolni kell:

a) az érintett iskola nemzetiségi nyelv és irodalom, kisebbségi népismeret és kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvei, munkafüzetek rendelkezésének a fenntartó által hitelesített másolatát,

b) e rendelet 2. §-ának (3) bekezdésében meghatározott rendelkezés esetén részletes indokolást.

(6) A 3. § szerinti támogatásnál e rendelet 4. számú mellékletéhez csatolni kell:

a) a pedagógiai szakmai szolgáltatás árajánlatkérésének fenntartó által hitelesített másolatát, amely tartalmazza a feladat részletes leírását,

b) a szolgáltató árajánlatának fenntartó által hitelesített másolatát,

c) a szolgáltató érintett országos kisebbségi önkormányzattal kötött megállapodásának vagy javaslatának fenntartó által hitelesített másolatát a szolgáltatás biztosítására.

(7) A 4. § szerinti támogatásnál e rendelet 5. számú mellékletéhez csatolni kell:

a) a feladat leírását,

b) részletes költségvetést, amely tételesen tartalmazza a pénzfelhasználás ütemezését,

c) 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap fenntartó által hitelesített másolatát a jelzett ingatlanról,

d) az engedélyek fenntartó által hitelesített másolatát, amennyiben szükségesek,

e) az átvett, és egyéb saját forrásról, amennyiben van ilyen, a finanszírozási kötelezettségvállaló nyilatkozatokat,

f) amennyiben a feladatellátás 2010-re áthúzódik, ennek részletes indokolását.

(8) Az 5. § szerinti támogatásnál e rendelet 6. számú mellékletéhez csatolni kell:

a) a feladat leírását,

b) részletes költségvetést,

c) az anyaországi partnerintézménnyel kötött megállapodás fenntartó által hitelesített másolatát,

d) a szolgáltató árajánlatának fenntartó által hitelesített másolatát,

e) a c)–d) pontban megjelölt megállapodás és árajánlat nemzetiségi nyelven írott dokumentumainak magyar nyelvű fordítását.

(9) Az Igazgatóság a támogatási igények egy eredeti és egy másolati példányát véleményével 2009. április 30-áig megküldi az OKM Támogatáskezelőnek.

(10) A támogatásról a miniszter, az önkormányzati miniszter, a pénzügyminiszter és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter delegáltjaiból álló 5 tagú bíráló bizottság 2009. június 15-éig tesz javaslatot a miniszternek. A bíráló bizottságba két tagot a miniszter, egy-egy tagot a többi tárca vezetője jelöl.

(11) A miniszter 2009. június 30-áig dönt a támogatások odaítéléséről. A döntés eredményéről az OKM Támogatáskezelő minden igénylőt levélben értesít, illetve a támogatottakra vonatkozó információkat a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(12) A minisztérium a támogatásra jogosult helyi önkormányzati fenntartókról, illetve többcélú kistérségi társulásokról a település, társulás nevének, KSH azonosítójának és a támogatás összegének megjelölésével 2009. július 3-áig értesíti az Önkormányzati Minisztériumot (a továbbiakban: ÖM).

(13) A tankönyvtámogatás negyven százalékát a fenntartók kötelesek haladéktalanul a kiadók részére előlegként átutalni. A tankönyvek árát a tankönyvek leszállítása után, a fenntartó vagy az intézmény nevére kiállított számla kézhezvételét követő harminc napon belül ki kell egyenlíteni.

(14) A támogatások folyósításáról a helyi önkormányzatok esetében a költségvetési törvény IX. fejezet 5. cím (5. számú melléklet 6. pontja) alatti forrás terhére a július havi nettó finanszírozás keretében az ÖM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár intézkedik a (17) bekezdésben meghatározott ütemezés szerint.

(15) A támogatások folyósításáról a nem állami intézmények fenntartói esetén a költségvetési törvény XX. fejezet 11. cím 2. alcím 3. jogcímcsoport 2. Egyházi és kisebbségi közoktatási intézmények kiegészítő támogatása jogcím előirányzat terhére, illetve a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetében pedig a XX. fejezet 11. cím 2. alcím 17. jogcímcsoport Gyakorlóiskolák normatív támogatása előirányzat terhére, a Magyar Államkincstáron keresztül a minisztérium intézkedik a (17) bekezdésben meghatározott ütemezés figyelembevételével, a (16) bekezdésben meghatározott dokumentumok megküldését követő 20 napon belül.

(16) A nem állami intézmények fenntartói és a gyakorlóiskolát fenntartó nem állami felsőoktatási intézmények esetében az utalás további feltétele, hogy a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő húsz napon belül a minisztérium részére megküldjék az alábbi dokumentumokat:

a) a fenntartó létezését igazoló, harminc napnál nem régebbi bírósági bejegyzés vagy cégkivonat (a kisebbségi önkormányzatoknak és egyházi fenntartóknak nem kell megküldeniük),

b) a fenntartó képviselőjének aláírási címpéldánya,

c) azonnali beszédési megbízás.

(17) Az 1. § szerinti támogatás esetén a megítélt összeg hatvan százaléka júliusban, a fennmaradó összeg ezt követően öt egyenlő részletben, havonta, a 2–5. § szerinti támogatás folyósítása egy összegben, a július havi – önkormányzatok esetében nettó – finanszírozás keretében történik.

Közös rendelkezések

7. §

(1) E rendelet alkalmazásában a nem állami intézmények fenntartója alatt a költségvetési törvény 30. §-ának (1) bekezdésében meghatározott fenntartókat kell érteni.

(2) A helyi önkormányzatok igénylésével kapcsolatban az Igazgatóság az Áht. 64/B. §-ának (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jár el.

(3) A helyi önkormányzatok esetén az Igazgatóság, a nem állami intézmények fenntartói és a gyakorlóiskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő a fenntartók számára a támogatás igénylése során a hiányok pótlására és az esetleges módosításra egyszeri nyolcnapos határidőt ad. Ezt követően nincs lehetőség hiánypótlásra.

(4) A támogatásokról a helyi önkormányzatok a 2009. évi költségvetésről szóló beszámolójukban a központosított előirányzatok elszámolásait tartalmazó úrlapon számolnak el. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes önkormányzatoknál, illetve intézményeknél megfelelő analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(5) A támogatások elszámolása a nem állami, nem önkormányzati intézmények esetén a fenntartók 2009. évi támogatásairól történő elszámolása keretében, a kötött felhasználású támogatások elszámolásait tartalmazó adatlapon történik. A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények a 2008. évi költségvetésről szóló beszámolójukban a központosított előirányzatok elszámolásait tartalmazó úrlapon számolnak el. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes fenntartóknál, illetve intézményeknél a tanulók és a vizsgák azonosítására alkal-

mas analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(6) A rendelet hatálya alá tartozó szervezeteknek – az OKM Támogatáskezelő által végzendő monitoring tevékenységhez szükséges – személyes adatnak nem minősülő adatot érintő adatszolgáltatási kötelezettségük van a támogatás folyósítását követő 3 évben. Az adatszolgáltatási kötelezettség – az OKM Támogatáskezelő által meghatározott módon történő teljesítésének – elmulasztása a folyósított támogatás visszafizetési kötelezettségét vonja maga után. A támogatás céljának szakmai megvalósulását az OKM Támogatáskezelő a helyszínen is jogosult ellenőrizni. Az OKM Támogatáskezelő az adatszolgáltatást és a helyszíni ellenőrzést írásban kezdeményezi. A fenntartó az OKM Támogatáskezelő honlapján (www.okmt.hu) 2010. év elejétől megtalálható monitoring adatszolgáltatáshoz szükséges indikátor táblázatot köteles az ott megadott határidőig online formában kitölteni.

(7) Az 1. § (1)–(3) bekezdései alapján igényelt támogatás esetén az elszámoláshoz az iskola pedagógiai programjának a kisebbségi oktató-nevelő munkára vonatkozó feladatainak végrehajtásáról szóló értékelést kell mellékelni, amelyet vagy a 3. § (3) bekezdése szerinti támogatás igénybevételével, vagy az ott meghatározott feltételeknek megfelelő szakemberrel szükséges elvégeztetni.

(8) A 4. § alapján igénybe vett támogatás esetén az elszámoláshoz, amennyiben kiadására vagy az átadás-átvételre sor került, csatolni szükséges a használatbavételi engedély vagy műszaki átadás-átvétel jegyzőkönyvének fenntartó által hitelesített másolatát.

(9) Az 5. § alapján igénybe vett támogatás esetén az elszámoláshoz szöveges beszámolót szükséges csatolni, amely tartalmazza a résztvevők létszámát, a program megvalósulásának időpontját, helyszínét és hasznosulásának értékelését.

(10) A (7) bekezdés szerinti szakmai összegzésnek, a 3. § és az 5. § szerinti támogatások kifizetéseknek, a tanügyi számlának és az annak teljesítését igazoló bizonylatnak, valamint a (9) bekezdésben meghatározott beszámolóknak a fenntartó által hitelesített másolatait az elkészültüket, illetve a teljesítésüket követő harminc napon belül, de legkésőbb 2010. január 31-ig a fenntartónak az OKM Támogatáskezelő részére, és ezzel egy időben e dokumentumok fenntartó által hitelesített egy másolati példányát az Igazgatóság részére meg kell küldenie.

(11) Az Áht. 64/B. § (1) és (2) bekezdése szerint, ha a támogatást vagy annak egy részét a fenntartó önkormányzat

jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, az OKM Támogatáskezelő egyidejű értesítése mellett

a) év közben az Igazgatóságon keresztül az ÖM-nél haladéktalanul köteles lemondani a jogtalanul igénybe vett összegről, amely esetben a már átutalt összeg visszavonásra kerül a következő havi (de még tárgyévi) nettósításban, és a lemondásnak megfelelően módosításra kerül az előirányzat,

b) év végi elszámolás esetén befizetéssel történik a többlet igénybevétel elszámolása.

(12) Ha a támogatást vagy annak egy részét a nem állami fenntartó, illetve a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmény jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, köteles a nem állami fenntartó a közoktatási törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Korm. rendelet) a nem állami intézményfenntartók állami hozzájárulásának és támogatásának elszámolására, ellenőrzésére, a gyakorló iskolát fenntartó állami felsőoktatási intézmény pedig a Korm. rendelet 17/C. §-ának vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni.

(13) A támogatásokat – a 4. § (1) bekezdése szerint engedélyezett áthúzódó kötelezettségvállalással terhelt maradvány kivételével – 2009. december 31-éig lehet felhasználni. A támogatás maradvány összegét legkésőbb a beszámoló benyújtását követő 15. napig a központi költségvetésbe vissza kell fizetni. Az 1–5. § szerint különböző jogcímen elnyert támogatások az elszámolásnál nem vonhatók össze.

Záró rendelkezések

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 4/2008. (II. 19.) OKM rendelet 2009. július 1. napján hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. számú melléklet a 10/2009. (III. 6.) OKM rendelethez**ADATLAP****A nemzetiségi feladatok támogatásának igényléséhez***A fenntartóra vonatkozó adatok:*

Megye:	Fenntartó neve:	Polgármester/képviselő neve:
Címe:	KSH kód:	A fenntartott iskolák száma ² :
Lakosságszám ¹ :	Bank:	Számlaszám:
Adószáma:	Bank:	Számlaszám:
Kapcsolattartó neve ³ :	e-mail címe:	telefonszáma:
Nem állami intézményfenntartókra, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményekre vonatkozó további adatok:		
PIR törzsszám:		
ÁHT azonosító:		
Nyilvántartási száma (cégkivonat száma, vagy a cégbírósági végzés száma) ⁴ :		

A nemzeti vagy etnikai kisebbségi nevelést, oktatást megvalósító óvodára/iskolára vonatkozó adatok

Az intézmény neve:				
Oktatási forma ⁵ :		Érintett kisebbség:		
OM azonosító száma:		Az intézmény címe:		
Kapcsolattartó neve ³ :		e-mail címe:		telefonszáma:
Az igénylés jogcímei ⁵				
Fenntartói támogatás 1. §	Tankönyv-támogatás 2. §	Pedagógiai-szakmai szolgáltatás 3. §	Kisebbségi vegyes bizottsági ajánlásokban szereplő közoktatási feladatok 4. §	Anyaországi kapcsolattartás 5. §

Az intézmény neve:				
Oktatási forma ⁵ :		Érintett kisebbség:		
OM azonosító száma:		Az intézmény címe:		
Kapcsolattartó neve ³ :		e-mail címe:		telefonszáma:
Az igénylés jogcímei ⁶				
Fenntartói támogatás 1. §	Tankönyv-támogatás 2. §	Pedagógiai-szakmai szolgáltatás 3. §	Kisebbségi vegyes bizottsági ajánlásokban szereplő közoktatási feladatok 4. §	Anyaországi kapcsolattartás 5. §

Az intézmény neve:				
Oktatási forma ⁵ :		Érintett kisebbség:		
OM azonosító száma:		Az intézmény címe:		
Kapcsolattartó neve ³ :		e-mail címe:		telefonszáma:
Az igénylés jogcímei ⁶				
Fenntartói támogatás 1. §	Tankönyv-támogatás 2. §	Pedagógiai-szakmai szolgáltatás 3. §	Kisebbségi vegyes bizottsági ajánlásokban szereplő közoktatási feladatok 4. §	Anyországi kapcsolattartás 5. §

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselője

¹ 2008 január 1-jei állapot. Csak a helyi önkormányzati fenntartó tölti ki.

² A fenntartó által fenntartott önálló iskolák száma mindösszesen.

³ Az adatokat kötelező megadni, a kapcsolattartás az itt megadott hivatalos (nem magán) elektronikus levelezési címen telefonszámon történik, amelyet a támogatottnak napi rendszerességgel figyelemmel kell kísérnie.

⁴ Az országos kisebbségi önkormányzatoknak és az egyházi fenntartóknak nem kell kitölteniük.

⁵ A nemzetiségi anyanyelvű, nemzetiségi kétnyelvű, nemzetiségi nyelvoktató, cigány kisebbségi oktatást biztosító iskola, illetve kiegészítő kisebbségi iskola. Több intézményegység vagy oktatási forma esetén mindegyiket fel kell sorolni!

⁶ Azon jogcímek rovatóban kell X-et helyezni, amely tekintetében a fenntartó igénylést nyújt be.

Beküldendő 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton.

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:

a) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékessé vált meg nem fizetett köztartozása, valamint hozzájárulását ahhoz, hogy a támogatás folyósítója e nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje az állami, önkormányzati adóhatóságtól és vámhatóságtól,

b) nyilatkozatot arról, hogy az Áht. 15. § (7) bekezdésében foglaltak alapján rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,

c) az e rendelet 7. számú melléklete szerinti nyilatkozatot arról, hogy rendelkezik a közoktatási törvény 105. §-ában meghatározott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések az óvodai nevelési programba, illetve iskolai, kollégiumi pedagógiai programba történő beépítését azok jóváhagyásával kapcsolatos eljárás során vizsgálták és elfogadták. Amennyiben a fenntartó a nyilatkozatot megfelelő döntés hiányában nem vagy nem a meghatározott tartalommal tudja kiadni, a pályázathoz csatolni kell a nyilatkozatot arról, hogy 2009. szeptember 1-jéig azt elkészítik.

Beküldendő:

a) a helyi önkormányzatok esetén a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton,

b) nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén 1 eredeti és 1 másolati példányban postai úton az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére, cím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

2. számú melléklet a 10/2009. (III. 6.) OKM rendelethez

ADATLAP

A nemzetiségi fenntartói támogatás igényléséhez

A fenntartó neve:

Az intézmény neve:

Sorszám ¹		Megnevezés	2008. évi tény	2009. évi terv
2008	2009			
64 (55)		Felhalmozási kiadások (E Ft)		
70 (60)		Kiadások mindösszesen (E Ft)		
72 (62)		Egyéb saját bevétel (ÁFA nélkül) (E Ft)		
		Béreköltség		
	X	13. havi béreköltség		X
		A közoktatási célú normatív hozzájárulás és kiegészítő támogatások (Ft) ²		
		Óvodai csoportok száma		
		Kisebbségi program szerint működő óvodai csoportok száma		
		Iskolai tanulócsoporthoz		
		Kisebbségi program szerint működő iskolai tanulócsoporthoz		
		Az óvodai nevelésben részt vevő gyermekek száma ⁵		
		Az iskolai oktatásban részt vevő tanulók száma ³		
		A kisebbségi óvodai nevelési programban részt vevő gyermekek száma ⁴		
		A nyelvoktató kisebbségi oktatási programban részt vevő iskolai tanulók száma ⁵		
		Az anyanyelvű, kétnyelvű kisebbségi oktatási programban részt vevő iskolai tanulók száma ⁵		
		Nemzetiségi óvónő végzettséggel rendelkező főállású óvodapedagógusok száma ⁶		

Az intézményfenntartó feladatellátását befolyásoló egyéb körülmény leírása:

.....

.....

Dátum:

P. H.

.....

fenntartó képviselője

¹ Helyi önkormányzati fenntartók esetén a 80. sz. Önkormányzati költségvetési jelentés űrlap, központi költségvetési szerv esetén pedig az előirányzatokkal és azok teljesítésével kapcsolatos adatszolgáltatásra szolgáló 98. sz. Központi költségvetési jelentés űrlap megfelelő sorszámai. (Zárójelben a 98. sz. adatlap sorszámai). Nem önállóan gazdálkodó költségvetési szerveknél a szakfeladat szintjén elkülönített bevételek és kiadások megjelenítését kérjük! A nem állami fenntartók esetében az elfogadott 2008. évi költségvetési beszámoló és a 2009. évi költségvetési terv adatai alapján töltendő ki.

² Az intézményi feladat mutatók alapján a költségvetési törvény 30. § (3) bekezdése, ill. a 3. és 8. számú mellékletei szerinti – beleértve a 8. számú melléklet alapján a többcélú kistérségi társulások által közoktatási intézményi feladatokra –, a fenntartó részére biztosított (több iskola esetén az érintett intézmény tanulólétszáma alapján számított) támogatások mindösszesen.

³ 2008-ban a 2008/2009. tanévi nyitó létszámadat, 2009-ben a 2009/2010. tanévre becsült létszámadat, a nem állami fenntartó esetében a februári létszámadat. Egységes intézmény (óvoda, iskola, középiskola) vagy több oktatási forma (nyelvoktató, kétnyelvű) esetén intézménytípusonként, oktatási formánként kell megadni az adatokat.

⁴ Egységes intézmény (óvoda, iskola, középiskola) vagy több oktatási forma (nyelvoktató, kétnyelvű) esetén intézménytípusonként, oktatási formánként kell megadni az adatokat.

⁵ Egy intézményben tanuló nemzetiségi anyanyelvű és kétnyelvű, illetve nemzetiségi nyelvoktató oktatási formában tanulók számát kell megadni.

⁶ Csak az óvodai pályázatok esetében kell kitölteni!

A tankönyv kiadói kódja	A tankönyv címe	Besorolása ¹	A tankönyvigényt megalapozó tanulók száma (fő)	Megrendelt példányszám (db)	Ára ² (Ft)	Tanuló által fizetendő térítési díj ³ (Ft)	Támogatás ⁴ (Ft)
Igényelt támogatás mindösszesen:							

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselője

¹ Tankönyv, munkatankönyv vagy munkafüzet.

² A tankönyvjegyzéken vagy miniszteri tájékoztatóban közzétett fogyasztói ár.

³ Tankönyv esetén 0 Ft, munkatankönyv és munkafüzet esetén a miniszteri tájékoztatóban szereplő tanulói ár.

⁴ A fogyasztói ár és a tanulói ár különözete szorozva a megrendelt példányszámmal.

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:

- a) az érintett iskola nemzetiségi nyelv és irodalom, kisebbségi népismeret és kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvei, munkafüzetei rendelkezésének a fenntartó által hitelesített másolatát,
- b) e rendelet 2. §-ának (3) bekezdésében meghatározott rendelkezés esetén részletes indokolást.

Beküldendő:

- a) a helyi önkormányzatok esetén a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton,
- b) nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén 1 eredeti és 1 másolati példányban postai úton az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére, cím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

4. számú melléklet a 10/2009. (III. 6.) OKM rendelethez

Adatlap**a nemzetiségi nevelést, oktatást segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatások támogatásához**

A fenntartó neve:

Az intézmény neve:

A támogatást megalapozó kisebbségi tanulók száma¹: fő

Feladat megnevezése	Szolgáltató neve	Szolgáltató árajánlata (Ft)	Kért támogatás összege (Ft)
Igényelt támogatás mindösszesen:			

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselője

¹ A normatív támogatás igénylésére benyújtott létszámadat, a nem állami fenntartó esetében a februári létszámadat.

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:

- a) a pedagógiai szakmai szolgáltatás árajánlatkérésének fenntartó által hitelesített másolatát, amely tartalmazza a feladat részletes leírását,
- b) a szolgáltató árajánlatának fenntartó által hitelesített másolatát,
- c) a szolgáltató érintett országos kisebbségi önkormányzattal kötött megállapodásának vagy javaslatának fenntartó által hitelesített másolatát a szolgáltatás biztosítására.

Beküldendő:

- a) a helyi önkormányzatok esetén a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton,
- b) nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén 1 eredeti és 1 másolati példányban postai úton az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére, cím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

5. számú melléklet a 10/2009. (III. 6.) OKM rendelethez

Adatlap

a kisebbségi vegyes bizottsági ajánlásokban szereplő közoktatási feladatok támogatáshoz

A fenntartó neve:

Az intézmény neve:

A feladat rövid leírása:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Teljes költségigénye: Ft

Saját forrás összege: Ft

Más forrásból igényelt támogatás (igénylés helye, összege): Ft

A kért támogatás összege: Ft

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselője

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:

- a) a feladat leírását,
- b) részletes költségvetést, amely tételesen tartalmazza a pénzfelhasználás ütemezését,
- c) 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap fenntartó által hitelesített másolatát a jelzett ingatlanról,
- d) az engedélyek fenntartó által hitelesített másolatát, amennyiben szükségesek,
- e) az átvett, és egyéb saját forrásról, amennyiben van ilyen, a finanszírozási kötelezettségvállaló nyilatkozatokat,
- f) amennyiben a feladatellátás 2010-re áthúzódik, ennek részletes indokolását.

Beküldendő:

- a) a helyi önkormányzatok esetén a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton,
- b) nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén 1 eredeti és 1 másolati példányban postai úton az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére, cím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

6. számú melléklet a 10/2009. (III. 6.) OKM rendelethez

Adatlap
anyaországi kapcsolattartás feladatainak támogatásához

A fenntartó neve:

Az intézmény neve:

A programban résztvevő tanulók száma:fő.

A program megvalósításának időpontja:-tól-ig.

Feladat megnevezése	Szolgáltató neve	Szolgáltató árajánlata (Ft)
Utazás		
Szállás		
Étkezés		

A program bekerülési költsége:

Saját forrás összege:

Az igényelt támogatás összege:

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselője

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:

- a) a feladat leírását,
- b) részletes költségvetést,
- c) az anyaországi partnerintézménnyel kötött megállapodás fenntartó által hitelesített másolatát,
- d) a szolgáltató árajánlatának fenntartó által hitelesített másolatát,
- e) A c)–d) pontban megjelölt megállapodás és árajánlat nemzetiségi nyelven írott dokumentumainak magyar nyelvű fordítását.

Beküldendő:

a) a helyi önkormányzatok esetén a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton,

b) nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén 1 eredeti és 1 másolati példányban postai úton az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére, cím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

7. számú melléklet a 10/2009. (III. 6.) OKM rendelethez**Nyilatkozat**

Alulírott (fenntartó képviselője) nyilatkozom arról, hogy a képviselő-testület/közgyűlés/társulási tanács/döntéshozó szerv (a nem kívánt rész törlendő)

a) számú határozatával elfogadta a Kt. 85. §-ának (4) bekezdésében meghatározott önkormányzati intézkedési tervet/a Kt. 88. §-ának (1) bekezdésében meghatározott megyei fejlesztési tervet, amely tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket, és az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések beépítését az óvodai nevelési programba, illetve iskolai, kollégiumi pedagógiai programba a jogszabályban meghatározottak szerinti beépülését a fenntartó vizsgálta.

b) A gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedések az önkormányzati intézkedési tervbe/megyei fejlesztési tervbe, illetve a nevelési, pedagógiai programba legkésőbb 2009. szeptember 1-jéig beépítésre kerülnek.

(A nem kívánt rész törlendő.)

Kelt,

.....
fenntartó képviselője

A nem állami intézmények fenntartói e nyilatkozatot kiválthatják az intézmény székhelye szerinti helyi önkormányzattal annak esélyegyenlőségi intézkedési tervében való közreműködésről kötött megállapodás másolatával.

Beküldendő:

a) a helyi önkormányzatok esetén a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton,

b) nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén 1 eredeti és 1 másolati példányban postai úton az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére, cím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

**Az oktatási és kulturális miniszter
11/2009. (III. 6.) OKM
rendelete**

**az előadó-művészeti szervezetek nyilvántartásba
vételi és besorolási eljárásáért fizetendő igazgatási
szolgáltatási díjról**

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 47. §-a (2) bekezdésének *f*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *d*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *b*) pontjában foglalt feladatkörben eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Tv.) szerinti nyilvántartásba vételi és besorolási eljárásért a kérelmezőnek igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie.

(2) Az előadó-művészeti szervezet nyilvántartásba vételi és besorolási eljárásának díja az elsőfokú eljárásban – előadó-művészeti szervezetenként – 15 000 forint, a másodfokú eljárás díja 7000 forint.

(3) A Tv. 4. §-ának *d*) pontjában meghatározott előadó-művészeti szervezet elsőfokú nyilvántartásba vételi eljárásának díja – előadó-művészeti szervezetenként – 8000 forint, a másodfokú eljárás díja 4000 forint.

2. §

A kérelmezőnek a nyilvántartásba vétel, illetve a besorolás alapjául szolgáló adataiban, valamint a nyilvántartott adataiban bekövetkező változások nyilvántartásban történő átvezetéséért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek mértéke az elsőfokú eljárás díjának 50%-a.

3. §

(1) Az igazgatási szolgáltatási díj az előadó-művészeti szervezet nyilvántartásba vétele és besorolása során eljáró Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (a továbbiakban: hatóság) bevétele.

(2) A díj nyilvántartására és elszámolására az államháztartás szervezeteinek beszámolási és könyvvezetési saját-

tosságairól szóló külön jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.

4. §

(1) A hatóság eljárásaiért a díjakat a hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01461769-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell befizetni. A díj megfizetését a nyilvántartásba vételi és besorolási eljárás megindításakor a banki átutalási bizonylat másolati példányának kérelemhez csatolásával kell igazolni. Az eljárási díjak befizetése során a „Film- és Előadó-művészeti Iroda” megjelölést, továbbá az előadó-művészeti szervezet nevét, és ha már ismert, a nyilvántartási számát is fel kell tüntetni.

(2) A díjfizetési kötelezettség keletkezésére az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 3. §-ának (4) bekezdését, a díjfizetés tárgyára az Itv. 28. §-ának (2)–(3) bekezdését, a díjfizetés alapjára az Itv. 30. §-ának (2)–(3) bekezdését, a díjfizetésre kötelezettek körének megállapítására az Itv. 31. §-át, a jogorvoslati eljárás díjának visszatérítésére az Itv. 32. §-át, a díjfizetés módjára az Itv. 73/A. §-át, a díjfizetés törlésére és visszatérítésére az Itv. 79. §-ának (1)–(2) bekezdéseit és az Itv. 80. §-a (1) bekezdésének *f*), *g*) pontjait, az Itv.-ben nem szabályozott eljárási kérdésekre – a behajtásra vonatkozó szabályok kivételével – az Itv. 88. §-ának (1) bekezdését kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy illeték helyett díjat, állami adóhatóság helyett a hatóságot, lelet helyett pedig jegyzőkönyvet kell érteni.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

**Az önkormányzati miniszter
11/2009. (III. 6.) ÖM
rendelete**

**a hivatásos katasztrófavédelmi szervek, valamint
a hivatásos önkormányzati tűzoltóság szolgálati
viszonyban álló tagjai szolgálati viszonyának egyes
kérdéseiről és a személyügyi igazgatás rendjéről**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 342. § (2) bekezdés *b*), *c*), *f*), *n*),

o) pontjában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések
(a Hszt. 1. §-ához)

1. §

A rendelet hatálya kiterjed:

a) a miniszter által irányított katasztrófavédelem hivatásos szerveire, továbbá a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokra (a továbbiakban: tűzoltóság), valamint e szervek hivatásos szolgálati viszonyban és a szerződéses szolgálati viszonyban (a továbbiakban együtt: hivatásos állomány) álló tagjaira,

b) a minisztérium hivatali szervezeti egységeire, valamint e szervhez, továbbá a rendvédelmi oktatási intézményekhez, illetve az uniós intézményekhez vezényelt, be rendelt hivatásos állományúakra.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *napidíj*: a nemzeti szakértő részére az uniós intézmény által, annak szabályzata alapján fizetett ellátás;

b) *napidíjpótlékra jogosító személy*: a nemzeti szakértővel a foglalkoztatás helye szerinti országban közös háztartásban, életvitelszerűen együtt élő

ba) házastársa, élettársa (a továbbiakban: házastárs) valamint,

bb) gyermeke, örökbe fogadott gyermeke, nevelt gyermeke, illetőleg a házastárs gyermeke, örökbe fogadott gyermeke (a továbbiakban: gyermek);

c) *nemzeti szakértő*: az uniós intézményhez vezényelt és a szervezet által határozott időre foglalkoztatott hivatásos állományú;

d) *rendészeti átképzés*: a hivatásos állomány azon felsőfokú végzettséggel rendelkező tagjainak iskolarendszeren kívüli képzése, akik a rendészeti alapképzettség mellett nem rendelkeznek az adott rendvédelmi szerv jellegének megfelelő rendészeti ismeretekkel;

e) *rendészeti szakirányú továbbképzés*: felsőfokú szakirányú szakképzésre épülő akkreditált szakirányú képzés, továbbképzési szakon szerzett új képesítés, amely speciális rendészeti szakirányú szakképzettséget tanúsító oklevél kiadásával zárul;

f) *rendészeti szakvizsga*: az I. besorolási osztály VI. beosztási kategóriájába tartozó és vezetői beosztások betöltéséhez előírt (felkészülés) felkészítés és vizsga;

g) *szakképzettség*: olyan képesítés, amely meghatározott szakismeretet igénylő munkakör ellátására jogosít, és amelyről az érintett bizonyítvánnyal, oklevéllel rendelkezik;

h) *szakmai továbbképzés*: a hivatásos állomány feladatai ellátásához, tudása és személyisége fejlesztéséhez, illetve szinten tartásához szükséges olyan iskolarendszeren kívüli felkészítés, amely a miniszter által meghatározott rendészeti oktatási intézményben, a rendvédelmi szerv központi, területi, helyi szervezeti egységénél vagy felkért oktatási intézményben az állományilletékes parancsnok által jóváhagyott éves továbbképzési terv szerint kerül végrehajtásra;

i) *szaktanfolyam*: a II. besorolási osztály III. és IV. beosztási kategóriájába tartozó beosztások betöltéséhez a rendészeti alapképzésen túli speciális szakképzést biztosító iskolarendszeren kívüli képzés;

j) *szolgálati érdek (a szolgálati viszony módosítása esetén figyelembe veendő)*: a rendvédelmi szerv egészének vagy egyes szervezeti egységeinek jogszabályokban és az előjárók által parancsokban, utasításokban, egyéb rendelkezésekben meghatározott szakmai feladatai eredményes végrehajtását szolgáló együttes (szervezeti, személyi, egyéb) feltételek biztosítása;

k) *uniós intézmény*: az Európai Uniót és annak jogelődjeit alapító nemzetközi szerződésekben nevesített intézmény, annak szervei, továbbá az e szerződések alapján létrehozott szervek;

l) *vezető*: aki kinevezés vagy megbízás alapján olyan beosztásban teljesít szolgálatot (hivatásos, szerződéses), amelyben a feladatai ellátása során szervezetileg vagy a szolgálati tevékenység idejére ideiglenesen alárendelt állomány munkájának irányításáért, ellenőrzéséért vagy a szervezet működéséért is felelős.

A szolgálati viszony létesítésével összefüggő szabályok
(a Hszt. 36. §, 269. §-aihoz)

A szolgálati viszony alanyai

3. §

(1) Hivatásos állományba történő felvétel, kinevezés, a szolgálati viszony létesítése olyan kétoldalú jognyilatkozaton alapuló sajátos közszolgálat, amelyben a konkrét feltételeket a személyi állományról szóló parancs vagy határozat (a továbbiakban együtt: parancs) formájában írásba kell foglalni.

(2) Szerződéses szolgálati jogviszony létesítése esetén a feleket érintő jogokat és kötelezettségeket külön szerződésben is kell meghatározni.

*A felvételi eljárás során végrehajtandó ellenőrzés rendje
(a Hszt. 37. §-ához)*

4. §

(1) A ellenőrzés során a személyügyi szerv:

a) a felvételi kérelem és a benyújtott okmányok, valamint az érintettel történő beszélgetés alapján előzetesen állást foglal a jelentkezőnek a tervezett beosztásra való alkalmasságáról,

b) intézkedik az egészségi alkalmasság elbírálásához szükséges, külön rendelkezés alapján rendszeresített „adatlap” kitöltéséről, az alkalmassági vizsgálatra történő előjegyzésről,

c) a Hszt. 37. § (5) bekezdése szerinti előírás esetén intézkedik a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbt.) meghatározott „biztonsági kérdőív” kitöltésére,

d) az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vttv.) 3. §-ának (1) bekezdése és a (2) bekezdés *a)* pontja szerint érintett beosztásokba felvételre tervezettek esetében értesíti a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségről, annak határidejéről és az érintett nyilatkozattételét követően intézkedik a vagyonynyilatkozat-tételéhez szükséges megfelelő számú nyomtatvány és a hozzá kapcsolódó kitöltési tájékoztató átadására,

e) az alkalmassági ellenőrzés adatainak megismerése – valamint a vagyonynyilatkozat tételére kötelezettek esetében a vagyonynyilatkozatok megtétele – után, a leendő szolgálati előljárával értékeli a jelentkező megfelelését, és alkalmazásra vonatkozó döntés esetén elkészíti a kinevezéshez szükséges okmányokat.

(2) A kinevezéssel összefüggésben a személyzeti szervnek elő kell készíteni:

- a)* a kinevezési javaslatot,
- b)* a személyi adatlapot,
- c)* a kinevezési parancsot,
- d)* az eskü- (fogadalom-) okmányt.

*Szerződéses szolgálati viszony létesítése
(a Hszt. 265. §, 270. §-aihoz)*

5. §

(1) A szerződéses szolgálati viszonyba kerülőt a rendfokozati állománykategóriának megfelelő kezdő rendfokozatba kell kinevezni.

(2) A szerződéses állománykategória jelölésére a rendfokozat megnevezése előtt a személyügyi okiratokban az „sz.” rövidítést kell alkalmazni.

*A szolgálati viszony létesítésének eljárási szabályai
(a Hszt. 39–40. §, 268–269. §-aihoz)*

6. §

(1) A rendvédelmi szervvel történő szolgálati jogviszony kérelem alapján, felvételi eljárás keretében létesíthető. A kérelmet a munkáltatói jogkört gyakorló előljáráshoz címezve, az illetékes személyügyi szerv útján írásban kell előterjeszteni.

(2) A felvételre vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell:

- a)* a jelentkező személyi adatait,
- b)* a kérelmezett szolgálati helyet, beosztást,
- c)* a hivatásos szolgálattal járó kötelezettségek vállalásáról szóló nyilatkozatot.

(3) A kérelem mellé csatolni kell

- a)* kézzel írt önéletrajzot,
- b)* legmagasabb iskolai végzettséget (végzettségeket) és szakképzettséget (szakképzettségeket) igazoló okiratot vagy annak hiteles másolatát,

c) saját írásbeli nyilatkozatát a Hszt. 37. §-ban meghatározott ellenőrzésekhez és személyes adatai kezeléséhez történő hozzájárulásról (a formanyomtatványt az *1. melléklet* tartalmazza),

d) Társadalombiztosítási Azonosító Jelről (TAJ) szóló igazolás másolatát,

e) adóazonosító jelről szóló adóigazolvány másolatát,

f) korábbi szolgálati és egyéb foglalkoztatási jogviszonyokról szóló igazolásokat.

(4) Amennyiben a szolgálati viszony létesítésének feltétele, hogy a jelentkező személy a nemzetbiztonsági követelményeknek is megfeleljen, az ehhez szükséges adatokat az Nbt. alapján meghatározott „biztonsági kérdőív” kitöltésével szolgáltatja.

(5) A szolgálati viszony létesítése törvényekben és egyéb jogszabályokban előírt feltételeinek meglétét az állományilletékes parancsnok intézkedése alapján, az illetékes személyügyi szerv köteles ellenőriztetni, illetve ellenőrizni.

(6) Amennyiben a hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnoki beosztásra kiírt pályázat alapján a munkakör betöltése felvételi eljárás lefolytatását is igényli, az a képviselő testület (közgyűlés) felkérése alapján a szakmai felügyeletet ellátó megyei katasztrófavédelmi igazgatóság (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság) személyügyi szerve közreműködésével végezhető el.

(7) A felvételi eljárás során valamely felvételt kizáró ok felmerülése esetén az eljárást lefolytató személyügyi szerv, az érintettet köteles írásban tájékoztatni az elutasítás okáról.

Próbaidő
(a Hszt. 41. §-ához)

7. §

(1) Nem kell próbaidőt kikötni a más rendvédelmi szervtől áthelyezettek esetében.

(2) A katonai és rendvédelmi oktatásban végzetek próbaidejének kikötésétől akkor lehet eltekinteni, ha az érintett és a rendvédelmi szerv, a tanulmányok befejezését követő alkalmazásra megállapodást kötött, illetve tanulmányi ösztöndíj szerződés megkötésére került sor.

8. §

(1) A hivatásos állomány tagjává az adott beosztásra, munkakörre jogszabályban meghatározott, államilag elismert iskolai végzettséggel rendelkező személy nevezhető ki.

(2) Az adott rendvédelmi szerv jellegének megfelelő szakképesítéssel nem rendelkezők esetében a kinevezési okmányban a szükséges végzettség megszerzését az oktatási intézmény képzési idejének megfelelő határidő figyelembevételével elő kell írni.

9. §

A próbaidő alatt az állomány tagja a megfelelő szakképzésben előírt eredményes szakmai vizsga letételéig önálló szolgálati feladat végrehajtására nem osztható be.

10. §

Az állományba kerülő által aláírt eskü- (fogadalom-) okmányt a kinevezési parancs mellékleteként, a személyi anyag részeként kell kezelni.

Rendelkezési állományba helyezés
(a Hszt. 44. §, 248. §-aihoz)

11. §

(1) A Hszt. 44. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, illetve a minisztériumba és a miniszter irányításával működő szervezetekhez berendeltetett esetében a munkakör, a besorolás és az illetmény megállapítását a más szerv illetékes vezetője végzi.

(2) A Hszt. 44. § (1) bekezdés *b*)–*j*) pontja szerint rendelkezési állományba helyezettek illetményének megállapítását – a beosztáshoz kapcsolódó pótlékok kivételével – az előző beosztásának megfelelő besorolás alapján kell

végrehajtani, amennyiben nincs előző beosztása, pályakezdőként kell figyelembe venni.

(3) A Hszt. 44. § (1) bekezdés *b*), *e*) pontjai alapján megfelelő beosztás hiánya miatt rendelkezési állományba helyezett részére a munkáltatói jogkört gyakorló előjáró köteles a szolgálatteljesítés helyét meghatározni, és számára – képzettségének, felkészültségének, illetve egészségi, pszichikai, fizikai állapotának megfelelő – szolgálati feladatot biztosítani.

A pályázat kiírásával kapcsolatos szabályok
és az elbírálás rendje
(a Hszt. 45. §, 269. §-aihoz)

12. §

(1) A rendvédelmi szerv azon speciális szakképzettséget igénylő beosztásainak betöltése, ahol a szerv jellegének megfelelő rendvédelmi szakképesítés megszerzése nem igényel iskolarendszerű képzést, az utánpótlást a munkáltatói jogkör gyakorlójának elsősorban nyílt pályázat útján kell biztosítania.

(2) A beosztások betöltésére a munkáltatói jogkört gyakorló előjáró jogosult pályázatot kiírni.

(3) Amennyiben az adott beosztás ellátására a szervnél minden feltételnek megfelelő, alkalmas utánpótlás áll rendelkezésre, úgy a munkáltatói jogkört gyakorló előjáró jogosult a pályázat kiírását mellőzni.

(4) Sikertelen pályázat esetén a szolgálati előjáró kezdeményezheti a beosztás kiválasztás útján történő betöltését. A pályázat útján betölthető beosztások esetén a kinevezés határozott időre is szólhat.

(5) A pályázat feltételeit az adott beosztásra meghatározott követelmények alapján a munkáltatói jogkörrel rendelkező előjáró határozza meg.

(6) A pályázati kiírásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a*) a kiíró szerv megnevezését, székhelyét;
- b*) a hivatásos szolgálati viszony létesítésének általános feltételeit;
- c*) a betöltendő beosztásba a kinevezés határozott vagy határozatlan időre történik;
- d*) a betöltendő munkakör, beosztás megnevezését, az azzal járó díjazás mértékét;
- e*) a szolgálati hely címét;
- f*) a beosztással járó feladatok rövid leírását;
- g*) a beosztás, munkakör betöltéséhez meghatározott képesítési előírásokat (iskolai végzettség, szakképesítés, idegennyelv-ismeret, szakmai gyakorlat stb.);
- h*) az esetlegesen előnyt jelentő körülményeket;
- i*) a benyújtandó pályázat tartalmára és mellékleteire vonatkozó követelményeket;
- j*) a pályázat benyújtásának helyét, határidejét;

- k) az elbírálás várható időpontját;
 l) a pályázattal kapcsolatos felvilágosítás adására jogosult személy nevét, munkahelyi elérhetőségét;
 m) a pályázat elbírálásának eredményéről történő tájékoztatás rendjét.

(7) A pályázatot oly módon kell nyilvánosan és országos elérhetőséggel közzétenni, hogy a pályázat meghirdetése és a benyújtási határidő között legalább 15 nap rendelkezésre álljon.

13. §

(1) A munkakör, beosztás ellátására kiírt pályázat elbírálására a munkáltatói jogkört gyakorló előljáró köteles bírálóbizottságot kijelölni, amelybe be kell vonni

- a) a munkáltatói jogkör gyakorlójának megbízottját;
 b) a betöltendő beosztás közvetlen irányítását végző szakmai vezetőt;
 c) az illetékes személyügyi szerv megbízottját;
 d) a tűzoltó-parancsnoki pályázat esetében a szakmai felügyeletet ellátó szerv vezetőjét.

(2) A bizottság tagjainak felkérését, megbízását írásba kell foglalni.

(3) A bizottság a pályázatok értékelése és a pályázók személyes meghallgatása alapján tesz javaslatot a kinevezésre vonatkozóan.

A szolgálati viszony módosítása
 (a Hszt. 15., 33., 46., 48–50., 60., 102., 248., 250., 271. §-aihoz)

Más beosztásba helyezés, vezénylet, berendelés, megbízás

14. §

(1) A szolgálati viszony kinevezési parancsban rögzített, a szolgálati beosztást, a szolgálati helyet vagy egyéb lényeges körülményt érintő módosítása a szolgálati előljáró kezdeményezésére, azonos vagy annak megfelelő, illetve alacsonyabb beosztás esetén az állomány tagjának kérelmére is történhet. A módosítást parancsban kell rögzíteni.

(2) Más szolgálati ághoz tartozó, illetve vezetői beosztásokba történő áthelyezés (kinevezés) esetén ismét meg kell vizsgálni a hivatásos állomány tagjának alkalmasságát, a képesítési követelményeknek való megfelelést. Vezetői beosztásba csak az kerülhet kinevezésre, aki a beosztásra meghatározott képesítési követelményeknek megfelel, illetve a speciális rendészeti végzettség megszerzését – a képzés időtartamának figyelembevételével – részére előírták.

(3) Az I. besorolási osztály VI. beosztási kategóriába tartozó és vezetői beosztásokba történő kinevezés esetén legfeljebb egy év határidő megjelölésével elő kell írni a rendészeti szakvizsga letételének kötelezettségét. Mentesül a szakvizsga-kötelezettség alól, aki a kinevezés időpontjáig részt vett a beosztáshoz előírt rendészeti szakirányú képzésben.

Más (magasabb) beosztásba történő kinevezés
 [a Hszt. 47. § (1) bekezdéséhez]

15. §

(1) Magasabb beosztásnak az minősül, amely magasabb beosztási kategóriába tartozik, illetve vezetői beosztások esetén magasabb a szervezeti struktúrában elfoglalt helye, vagy magasabb az adott beosztásban elérhető rendfokozat, illetve mindezek azonossága esetén magasabb a vezetői illetménypótlék mértéke.

(2) Az állomány tagjának kérelme alapján történő más beosztásba helyezés elsősorban családi, szociális vagy egyéb méltánylandó indok alapján a szolgálati érdek elsődlegességének biztosítása mellett engedélyezhető.

(3) A kérelmet írásban a szolgálati előljáróhoz kell benyújtani, aki köteles azt megvizsgálva a kérelmezőt állásfoglalásáról tájékoztatni, illetve a kérelmet javaslatával együtt 8 napon belül a munkáltatói jogkört gyakorló előljáróhoz továbbítani.

(4) A vezetői beosztásból történő felmentésről, valamint a Hszt. 245/D. § (2) bekezdés szerinti beosztás felajánlásáról jegyzőkönyvet kell készíteni, és annak átadását szóbeli megbeszéléshez kell kötni.

(5) A (4) bekezdés szerinti megbeszélésen részt kell venni az érintetteknek, az állományilletékes parancsnoknak vagy az általa felhatalmazott szolgálati előljárónak, valamint a személyügyi szerv képviselőjének.

Áthelyezés

[a Hszt. 47. § (2) bekezdéséhez és az 59/A. §-ához]

16. §

(1) Áthelyezés esetén az érintetteknek (az átadó, a fogadó szerv parancsnoka, az állomány tagja) előzetesen meg kell állapodniuk az új szolgálati beosztásban, a szolgálati helyben, az áthelyezés időpontjában, az illetményben, továbbá az áthelyezéssel kapcsolatosan esetlegesen felmerülő költségek viselésében.

(2) Az áthelyezését kérő – indokolt esetben, az állományilletékes parancsnok javaslata alapján – a szolgálat érdekében, a munkáltatói jogkört gyakorló előljáró in-

tézkedésével legfeljebb hat hónapig visszatartható. Ez esetben a visszatartást írásban kell indokolni.

(3) Nem alkalmazható a visszatartás akkor, ha a hivatásos állomány tagja olyan megalapozott családi ok miatt kéri az áthelyezést, amely más intézkedéssel nem oldható meg.

(4) Köztisztviselői, közalkalmazotti jogviszonyba történő áthelyezésnél a Hszt. 59/A. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

(5) Abban az esetben, ha az érintett nem rendelkezik a Hszt. 59/A. § (3) bekezdésében meghatározott feltételekkel, akkor írásban kell rögzíteni, hogy kordedvezményes szolgálatként milyen időtartam vehető figyelembe, melynek egy példányát a személyi anyaggyűjtőben is el kell helyezni.

*Alacsonyabb beosztásba helyezés
(a Hszt. 48. §-ához)*

17. §

Az állomány tagjának alacsonyabb beosztásba helyezésére, a kérelem esetét kivéve, az eredeti beosztásra munkáltatói jogkörrel rendelkező, vagy amennyiben az alacsonyabb beosztásba helyezés áthelyezéssel valósul meg, az új szolgálati helyen a kinevezésre vonatkozóan munkáltatói jogkörrel rendelkező vezető jogosult.

*Berendelés, vezénylés
(a Hszt. 46. §, 49. §, 248. §-aihoz)*

18. §

(1) A miniszter által vezetett minisztérium hivatali szervezeti egységeihez, a rendvédelmi szerv irányításával, felügyeletével és ellenőrzésével összefüggő feladatok ellátására rendszeresített hivatásos beosztásba, továbbá közalkalmazotti, köztisztviselői munkakörbe a hivatásos állomány tagja berendelhető.

(2) A berendelést kezdeményező hivatali szerv vezetője a berendelés kezdő időpontjáról, annak várható időtartamáról a berendelést megelőzően legalább egy hónappal írásban köteles tájékoztatni az adott rendvédelmi szerv állományilletékes parancsnokát.

(3) Hivatásos szolgálati beosztásba történő berendelés esetén a hivatásos állomány tagját a berendeléssel betöltendő beosztásba ki kell nevezni, és illetményét ennek figyelembevételével a Hszt. 100–103. §, illetve a XIX/A. fejezet vonatkozó rendelkezései – vezetők esetében a 245/H. § (2) bekezdés – szerint kell megállapítani.

(4) Köztisztviselői, közalkalmazotti munkakörbe történő berendelés esetén – vezetői munkakörbe berendelt ki-

vételével – az elismert szolgálati idő alapján végrehajtandó köztisztviselői, közalkalmazotti besorolás alapján, vezető esetében a besorolástól független, de a berendelés helyén a szerv munkavállalóira alkalmazott bérrendszer szabályai szerint kell az illetményt megállapítani, biztosítva, hogy az érintett illetménye megfeleljen a berendelés elrendelésekor – azonos beosztás esetén – a rendfokozati illetmény beszámítása nélkül legalább olyan összegű illetménynek, mint a berendelést megelőző illetmény összegének valamint a rendfokozati illetménynek megfelelő pótléknak.

(5) Köztisztviselői, közalkalmazotti munkakörbe berendelték esetében – eltérő megállapodás hiányában – a berendeltet megillető ruházati utánpótlási illetmény, valamint a berendelés ideje alatt esedékessé váló jubileumi jutalom összege és ezek közterhei a rendvédelmi szervet terhelik.

(6) A berendelés megszüntetése történhet az azt kezdeményező vezető vagy a rendvédelmi szerv állományilletékes parancsnoka, illetve a hivatásos állomány tagjának kérelme alapján.

19. §

A hivatásos állomány tagjának külföldi szolgálatra vezénylése csak a feladat írásos nyilatkozatban történő önkéntes vállalása esetén rendelhető el.

Vezénylés nemzeti szakértői feladatok ellátására

20. §

(1) A Magyar Köztársaságnak az Európai Unió mellett működő állandó képviselője – a külügyminiszter útján – az uniós intézmény által a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjainak nemzeti szakértőként történő foglalkoztatására vonatkozó felhívásáról a tudomásra jutást követően haladéktalanul tájékoztatja a minisztert, aki a jelölés érdekében értesíti az adott rendvédelmi szervet.

(2) A jelölésre felhívott Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója a felhívásban meghatározott munkakör betöltésére vonatkozó alkalmasság vizsgálata és az érintett személy írásbeli hozzájárulása alapján kezdeményezheti a jelölést a miniszter útján.

(3) Nemzeti szakértőnek kizárólag az a hivatásos állományú jelölhető, aki a felhívásban megjelölt munkakörhöz az uniós intézmény által előírt feltételekkel rendelkezik.

(4) Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója által kezdeményezett jelölést a miniszter – a külügyminiszter útján – az állandó képviselőten keresztül teszi meg az uniós intézmény felé.

21. §

(1) A hivatásos állomány tagjának nemzeti szakértőként történő foglalkoztatásáról az uniós intézmény és a minisztérium közötti megállapodásban kell rendelkezni.

(2) A megállapodásban a nemzeti szakértő személyi adatain és szolgálati helyén túl meg kell határozni

a) a nemzeti szakértő által ellátandó feladatot, a munkavégzés helyét,

b) a nemzeti szakértőként történő foglalkoztatás kezdő időpontját és annak időtartamát,

c) a napidíjra való jogosultságot, a napidíjpótlékra jogosult személyt.

(3) A nemzeti szakértőként történő foglalkoztatás meghosszabbítása az (1) bekezdés szerinti megállapodásban rögzíthető azzal, hogy a foglalkoztatás teljes időtartama a 6 évet nem haladhatja meg.

22. §

(1) A hivatásos állomány tagját a nemzeti szakértőként történő foglalkoztatás időtartamára a Hszt. 44. § (1) bekezdésének a) pontja szerint az adott rendvédelmi szerv rendelkezési állományába kell helyezni.

(2) A hivatásos állomány tagjának az uniós intézményhez történő kihelyezése vezénnyel történik, amelynek elrendelésére – a Hszt. 43. §-ában foglaltaknak megfelelően, illetve az uniós intézménnyel kötött megállapodásban rögzített feltételekkel – a miniszter jogosult.

23. §

A hivatásos állomány uniós intézményhez kihelyezett tagjának a szakértői feladat ellátásával összefüggésben utasítás nem adható.

Szolgálati viszony szünetelése
(a Hszt. 51. §-ához)

24. §

(1) Az állomány tagjának az országgyűlési képviselői, polgármesteri, helyi vagy kisebbségi önkormányzati képviselői választáson jelöltként történő indulását a jelöltkénti nyilvántartásba vételével egyidejűleg írásban be kell jelentenie, melynek alapján az érintett szolgálati viszonyát szüneteltetni kell.

(2) A hivatásos állomány tagja szolgálati viszonyának a Hszt. 51. § (1) bekezdés szerinti szünetelése esetén beosztása a választások eredményének közzétételéig csak megbízással tölthető be.

(3) Amennyiben a szolgálati viszony szüneteltetésére a próbaidő alatt kerül sor, az a kinevezésben rögzített próbaidő befejező időpontját is módosítja.

A szolgálati viszony megszűnése
(a Hszt. 53–59. §, 61–63. §-aihoz)

25. §

A szolgálati viszony megszüntetésekor, ha az érintett a Hszt. 182. § (1)–(2) bekezdése szerinti szolgálati idővel rendelkezik, intézkedni kell a szolgálati nyugdíjra jogosultság megállapítására, esetlegesen az általános szabályoktól eltérő nyugdíjfolyósítás módjára is.

Közös megegyezés
(a Hszt. 54. §-ához)

26. §

(1) A szolgálati viszony megszüntetésére irányuló kezdeményezést egyik félnek sem kell indokolnia. A megegyezést a feltételek rögzítésével a feleknek alá kell írniuk.

(2) A közös megegyezésről szóló nyilatkozatot az aláírást követően a szolgálati előljáró 8 napon belül a szolgálati viszony megszüntetésére jogosult munkáltatói jogkörök gyakorló előljáróhoz köteles felterjeszteni.

Felmentés
(a Hszt. 56. §-ához)

27. §

(1) A szolgálati viszony felmentéssel történő megszüntetése esetén az indoklásból egyértelműen ki kell tűnni azon oknak, amely miatt a hivatásos állomány tagjának szolgálati viszonya nem tartható fenn.

(2) A felmentésről szóló értesítést a felmentés kezdő időpontja előtt az állomány tagjának át kell adni.

(3) Az egészségi, pszichikai, fizikai alkalmatlanság megállapítása csak az illetékes orvosi felülvizsgáló (a továbbiakban: FÜV) bizottság jogerős határozatával történhet.

(4) Nemzetbiztonsági ellenőrzés során megállapított kockázati tényező felmerülése esetén az állományilletékes parancsnok köteles mérlegelni az érintettnek az adott beosztásban, illetve a hivatásos szolgálati viszonyban tartásának kérdését, azonban a biztonsági szakvélemény megállapításával szemben benyújtott panasz jogerős elbírálásáig a beosztás betöltéséről vagy a szolgálati viszony megszüntetéséről nem dönthet.

(5) Akivel szemben a nemzetbiztonsági ellenőrzés során kockázati tényező merült fel, illetve az az ellen benyújtott panasz jogerős elbírálása alapján az állományilletékes parancsnok a beosztás ellátására, illetve a hivatásos szolgálatra vonatkozó alkalmatlanságot állapít meg, soron kívül intézkedni kell más beosztásba helyezésére, illetve a szolgálati viszony megszüntetésére.

(6) A hivatásos állomány tagjának a felmentési idő csökkentésére irányuló írásbeli kérelme esetén személyi beszélgetést kell folytatni és az érintettet írásban kell tájékoztatni a várható jogkövetkezményekről, amelyet követően a szolgálati viszony megszüntetésének időpontját az állomány tagjának döntése alapján kell meghatározni.

28. §

A Hszt. 56. § (6) bekezdés *a)–b)* pontjában meghatározott esetekben a hivatásos szolgálatra méltatlanná válás miatti felmentésre csak a büntetőeljárásban hozott jogerős – írásba foglalt – ítélet alapján kerülhet sor. Az ítélet kézhezvételét követően az állományilletékes parancsnok haladéktalanul köteles intézkedni a szolgálati viszony megszüntetésére.

*A szolgálati viszony megszűnése a törvény erejénél fogva
(a Hszt. 59. §-ához)*

29. §

(1) A szolgálat felső korhatárának elérése miatt a szolgálati viszony megszüntetését a felső korhatár elérésének napjával kell megállapítani, egyben intézkedni kell a nyugdíjjogosultság időpontjának meghatározására.

(2) A szolgálati viszonynak a Hszt. 59. § (1) bekezdés *c)* vagy *e)* pontja értelmében történő megszüntetése esetén a parancsban rögzíteni kell, hogy a mandátum lejártá után, az érintett kérelme esetén, a rendvédelmi szervet visszavételi kötelezettség terheli.

(3) A szolgálati viszony meghosszabbítása esetén, annak lejártakor, illetve az állomány tagjának kérése szerint ugyancsak a Hszt. 59. § (1) bekezdés *a)* pontja szerint kell intézkedni a szolgálati viszony megszüntetésére.

*A szolgálati viszony megszüntetésével kapcsolatos
általános szabályok
(a Hszt. 61. §-ához)*

30. §

(1) A szolgálati viszony megszüntetése előtt – bármely okból is kerül arra sor – az érintettel beszélgetést kell folytatni, amelyen az állományilletékes parancsnoknak vagy

felhatalmazásával vezetői munkakört betöltő személynek és az illetékes személyügyi szerv megbízottjának részt kell venni. A hivatásos állomány tagjának kérésére biztosítani kell, hogy a beszélgetésen az érdek-képviselői szerv tisztségviselője, képviselője is részt vehessen.

(2) A beszélgetést a szolgálati viszonynak a rendvédelmi szerv által kezdeményezett megszüntetése esetén – a közös megegyezés, a próbaidő alatti azonnali hatályú és fegyelmi ok miatti megszüntetés, a hivatásos szolgálatra való egészségi alkalmatlanság kivételével – a szolgálati viszony tervezett megszüntetése, illetve a felmentési idő kezdete előtt kell végrehajtani.

(3) A beszélgetésen tisztázni kell valamennyi személyzeti, munkajogi, illetve anyagi kérdést. A beszélgetésről feljegyzést, a hivatásos állomány tagjának, illetve az érdek-képviselői szerv képviselőjének kérésére jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyből egy példányt az érintettnek át kell adni, egy példányt pedig a szolgálati viszony megszüntetését elrendelő parancs mellékleteként, annak jóváhagyását követően a személyi anyag részeként kell kezelni.

(4) A szolgálati viszonynak a Hszt. 53. § *b)*, *e)–f)* pontja, valamint az 59. § (1) bekezdés *b)* vagy *d)* pontja szerinti megszüntetése esetén a beszélgetés során külön vizsgálni kell, hogy az érintettet terheli-e megtérítési kötelezettség.

(5) Megtérítési kötelezettség fennállása esetén annak összegét az érintettel közölni kell, és a szolgálati viszony megszüntetését elrendelő parancsban azt elő kell írni, és a szolgálati viszonyról szóló igazoláson is fel kell tüntetni.

31. §

A szolgálati viszony megszüntetésekor

- a)* az állományilletékes parancsnok
 - aa)* ellenőrizzé a szolgálati viszony megszüntetésének törvényes és okszerű végrehajtását,
 - ab)* ismertesse az érintettel a parancsot,
 - ac)* intézkedjen a beosztással járó szolgálati feladatok átadására;
- b)* a személyügyi szerv
 - ba)* gondoskodjon a szükséges okmányok (szolgálati igazolás, leszerelési lap, Tb-igazolvány stb.) előkészítéséről és azoknak az utolsó munkában töltött napon az érintettnek történő átadásáról, az intézkedésre jogosult szervekhez továbbításáról,
 - bb)* vonja be a szolgálati igazolványt,
 - bc)* nyugállományba helyezés esetén adja ki a nyugdíjasigazolványt;
- c)* az illetékes anyagi, pénzügyi szerv
 - ca)* vonja be a kiadott fegyver, vegyvédelmi, ruházati és egyéb felszerelési tárgyakat,
 - cb)* gondoskodjon a törvényben meghatározott, illetve a szolgálati viszony megszüntetését elrendelő parancsban rögzített járandóságok kifizetéséről,

cc) eltérő megállapodás hiányában vonja be a szerv által kiadott okmányokat (BKV bérlet stb.),

cd) a szolgálati igazoláson rögzítse a kifizetett ellátásokat, az esetleges tartozásokat, fizetési meghagyásokat.

*Hivatásos állományba való visszavétel
(a Hszt. 64. §-ához)*

32. §

(1) A hivatásos állományba történő visszavétel esetén a Hszt. 64. § (2) bekezdésben rögzített esetet kivéve, ismételten vizsgálni kell a felvételi követelményeknek való megfelelést.

(2) Hivatásos állományba történő visszavétel esetén a szolgálati idő számításánál a Hszt. 328. § előírásait kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a korábbi szolgálati viszony során a Hszt. hatálybalépése előtt már beszámított szolgálati időt tényleges szolgálati viszonyban töltött időnek kell tekinteni.

(3) Visszavétel esetén a hivatásos állomány tagját legalább a korábbi szolgálati viszonya során elért és legfeljebb a Hszt. 64. § (5) bekezdése szerinti rendfokozatba kell kinevezni.

(4) A Hszt. 64. § (2) bekezdés értelmében történő visszavételre a törvényben meghatározott felső korhatárra vonatkozó megkötöttség nélkül kerülhet sor. A szolgálat felső korhatárát elérték esetében haladéktalanul intézkedni kell a szolgálati viszony megszüntetésére, nyugállományba helyezésre.

(5) A felmentési idő alatt az állomány tagjával ismételten nem létesíthető szolgálati viszony.

*Összeférhetetlenség
(a Hszt. 65–66. §-aihoz)*

33. §

(1) Az állomány tagjának méltánylandó okok (közvetlen családtagok elhelyezkedési problémája, családi körülmények miatt nem vállalható utazás stb.) miatti kérelmét – a közeli hozzátartozójával az alá-fölérendeltségi viszonyba kerülést – az állományilletékes parancsnok a javaslatával együtt a miniszterhez terjeszti fel engedélyezésre. Az állományilletékes parancsnok részére ilyen engedély nem adható.

(2) A hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokságok állománya esetében a közeli hozzátartozóval az alá-fölérendeltségi viszonyba kerülés engedélyezése a városi (fővárosi) tűzoltóparancsnok hatáskörébe tartozik.

(3) A hivatásos állomány tagja a munkavégzéssel járó egyéb jogviszony létesítésére vonatkozó kérelmét a szolgálati előljáró útján a munkáltatói jogkört gyakorló előljáróhoz írásban köteles benyújtani.

(4) A kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelmező személyi adatait (név, születési idő, anyja neve),

b) szolgálati helyét, beosztását,

c) milyen jogviszony alapján, milyen szervnél, milyen minőségben, milyen időtartamban, milyen munkarendben kíván munkát végezni.

(5) A kérelem alapján az állományilletékes parancsnok köteles megvizsgálni, hogy az engedélyezni kért tevékenységgel kapcsolatban megállapítható-e valamely, a Hszt. 65. § (5) bekezdésében rögzített, az engedély megadását kizáró ok. A kérelem elbírálása során bekérhető a hivatásos állomány összeférhetlenségre vonatkozó nyilatkozata, a szervezet működését rögzítő alapszabály, illetve egyéb okirat. Amennyiben az érintett az iratok becsatolására vonatkozó kérésnek nem tesz eleget, az állományilletékes parancsnok a rendelkezésre álló iratok alapján dönt.

(6) Nem engedélyezhető munkavégzéssel járó egyéb jogviszony létesítése – a Hszt. 65. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – az osztályvezető és azzal azonos, illetve magasabb beosztási kategóriába tartozó vezetők részére.

34. §

(1) A hivatásos állomány tagja a Hszt. 65. § (3) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségét köteles írásban az állományilletékes parancsnokhoz felterjeszteni.

(2) Bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén – amennyiben az az állományilletékes parancsnok tudomására jut – az érintettet írásban kell felszólítani adatközlési kötelezettsége teljesítésére.

35. §

(1) A munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony engedélyezése a személyállományra vonatkozó parancsban határozott vagy határozatlan időtartamra történhet.

(2) Kizáró okok fennállása esetén az engedélyezés megtagadásáról határozatlanul kell rendelkezni.

(3) Az engedély megtagadása esetén a hivatásos állomány tagja a Hszt. vonatkozó szabályainak megfelelően jogorvoslattal élhet.

(4) A kiadott engedélyekről a szükséges adatokat a személyzeti alapnyilvántartásban is rögzíteni kell.

*A szolgálati viszony tartalma**A szolgálat teljesítésére vonatkozó szabályok
(a Hszt. 67–70. §-aihoz)*

36. §

(1) A szolgálati viszony létesítésével – más beosztásba helyezéssel – egyidejűleg meg kell ismertetni az állomány tagjával a szolgálati beosztásra meghatározott munkaköri leírást, melyet az érintettel alá kell íratni és részére az első példányt át kell adni. A második példányt a parancs részeként a személyi anyagban kell kezelni.

(2) A szolgálatteljesítés megkezdése előtt az állomány tagját ki kell oktatni a munkavédelmi és egyéb jogszabályokban meghatározott biztonsági rendszabályokra, melynek megtörténtét a munkaköri leírásán rögzíteni kell.

(3) A szolgálati tevékenységére vonatkozó munkarendet, a szolgálati és pihenőidő biztosításának rendjét az előjáró parancsnok által jóváhagyott előírásokban (Szervezeti és Működési Szabályzat, ügyrend stb.) kell szabályozni.

*Iskolai végzettségi (szakképesítési) követelmények
(a Hszt. 72–74. §, 336. §-aihoz)*

37. §

(1) Amennyiben a hivatásos állomány tagjának képzése a szerv kötelezése alapján kerül sor, úgy tanulmányi szerződés nem köthető, az előírt kedvezményeket és a tanulmányok folytatásának valamennyi költségét a rendvédelmi szervnek kell biztosítani és azt az érintettnek írásban tudomásul kell vennie.

(2) A hivatásos állomány tagjának egyéni elhatározáson alapuló továbbtanulását az állományilletékes parancsnok köteles biztosítani, ha azonban az nem esik egybe a szolgálat érdekével, akkor az érintett számára csak a Hszt. 98. §-a szerint a tanulmányok folytatásához szükséges szabadidő biztosítása kötelező, amelynek tartama illetmény nélküli igazolt távollétnek minősül.

(3) A hivatásos állomány tagja részére a szakmai továbbképzésen, illetve a speciális rendészeti végzettséget biztosító képzéseken történő részvételét biztosítani kell, amelyek megvalósítására az állományilletékes parancsnok évente képzési, továbbképzési tervben intézkedik.

*A hivatásos állomány előmenetele
[a Hszt. 3. § (5) bekezdéséhez és a 71–81. §,
254. §-aihoz]*

38. §

(1) A hivatásos állomány előmenetelét – a szükséges feltételek megléte esetén – az alábbiak szerint kell biztosítani:

a) a beosztásban eltöltött szolgálati időhöz kötötten a magasabb fizetési fokozatba sorolással,

b) iskolai végzettséghez, várakozási időhöz kötötten magasabb rendfokozatba történő előléptetéssel,

c) az adott beosztásban nyújtott szakmai teljesítményhez, képesítési követelményekhez kötötten magasabb szolgálati beosztásba, vezetői munkakörbe történő kinevezéssel.

(2) Az állományilletékes parancsnok, a szolgálati előjáró és az illetékes személyügyi szerv együttesen kötelesek biztosítani, hogy a hivatásos állomány tagja megfelelő tájékoztatást kapjon az előmenetelhez szükséges követelményekről, feltételekről.

(3) A hivatásos szolgálati beosztás szolgálati jellegének megszűnése (közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyba való átminősítése) az abban a munkakörben kinevezéssel foglalkoztatottnak a hivatásos jogviszonyba történő továbbfoglalkoztatását, szolgálati jogviszonyát, a beosztási és rendfokozati előmenetelét nem érinti.

a) rendfokozatban való előmenetelnél az általa betöltött hivatásos beosztáshoz a szolgálati jelleg megszűnéséig meghatározott rendfokozati maximumot kell figyelembe venni, amennyiben az előléptetés feltételeivel rendelkezik,

b) a szolgálati jelleg megszüntetésével érintett beosztásban való előmenetelnél az átminősítés előtti beosztási kategóriát, munkaköri megnevezést kell figyelembe venni, amennyiben az előmenetelhez szükséges feltételekkel rendelkezik vagy azt megszerzi.

39. §

(1) A beosztásban történő előmenetelt az állományilletékes parancsnok a magasabb beosztásokra, illetve vezetői munkakörökre pályázat kiírásával vagy kiválasztással valószínűsítheti meg.

(2) Magasabb beosztásba kinevezni csak az adott beosztásra előírt képesítési követelményeknek megfelelő és egészségileg alkalmas minősítéssel, valamint a munkavégzését érintően készült legalább alkalmas minősítéssel rendelkező személyt lehet.

(3) A Hszt. 245/H. § (2) bekezdésében meghatározott vezetői beosztásba történő kinevezést megelőzően készített minősítésben részletesen elemezni kell a korábbi munkakörében nyújtott teljesítményét, a vezetői készségét.

*Előmenetel a rendfokozatban
(a Hszt. 77–81. §-aihoz)*

40. §

(1) Az első és az első tiszti rendfokozatba történt kinevezést követően a további magasabb rendfokozatokba tör-

tendő előmenetel – a tábournoki rendfokozatok kivételével – előléptetéssel történik.

(2) A soron történő előléptetés az egyes beosztásokban elérhető – jogszabályban meghatározott – rendfokozati maximumig valósulhat meg.

(3) A soron történő előléptetést a Hszt. 78. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek megléte esetén a várakozási idő leteltét követő nappal kell elrendelni.

(4) A Hszt. 44. § (1) bekezdés *b)–h)* és *j)* pontja alapján rendelkezési állományba lévők – a rendfokozati állománycsoportjukon belül – a beosztáshoz előírt rendfokozati maximum figyelmen kívül hagyása mellett előléptethetők.

41. §

(1) Azon rendfokozatoknál, ahol várakozási idő nincs meghatározva, az előléptetés – az egyéb feltételek megléte esetén is – soron kívülinek minősül.

(2) Akit büntető- vagy fegyelmi eljárás lezárásakor, az előléptetést kizáró ok megszűnése miatt előléptetnek és vele szemben nem a Hszt. 123. § (1) bekezdés *e)* és *f)* pontja szerinti fenyítést alkalmazták, úgy az új rendfokozathoz előírt várakozási időt az eredeti előléptetési határidő figyelembevételével kell megállapítani.

(3) A Hszt. 80. § (2) bekezdése szerinti soron kívüli előléptetés csak akkor kezdeményezhető, ha a hivatásos állomány tagja aktuális minősítésének legalább „alkalmas” végkövetkeztetése van.

Besorolás, előresorolás

(a Hszt. 99–100. §, 102. § és 254. §-aihoz)

42. §

(1) A hivatásos állományba történő kinevezéssel egy időben, illetve beosztási kategória váltással is járó magasabb beosztásba helyezéskor az állomány tagját az adott beosztási kategória első fizetési fokozatába kell besorolni, és rendfokozati illetményét a Hszt. 6. melléklete, beosztási illetményét és az ahhoz kapcsolódó egyéb illetményelemeket a Hszt. 245/H. §-ának és a 6/B. számú mellékletének figyelembevételével kell megállapítani.

(2) A beosztási kategórián belül a magasabb fizetési fokozatba történő előresorolást a beosztásban eltöltött szolgálati idő alapján az esedékesség hónapjának első napjával kell végrehajtani.

(3) Beosztás változás esetén – amennyiben az nem jár beosztási kategória változással, vagy arra átszervezés miatt kerül sor – a korábbi beosztásban eltöltött időt folyamatosnak kell tekinteni, amit a fizetési fokozat megállapításakor be kell számítani.

(4) A Hszt. 254. § (1) bekezdése szerinti előresorolás csak egy alkalommal történhet és az a beosztás megnevezését nem érinti.

Az állomány minősítése, jellemzése *(a Hszt. 82–83. § és a 252. §-aihoz)*

43. §

(1) A minősítés adattartalmát a Hszt. 4. melléklete határozza meg, melynek formanyomtatványát e rendelet 2. melléklete tartalmazza. A tiszthelyettesi és zászlósi állományt érintően azt szolgálati jellemzés formájában a Hszt. 252. §-ban rögzítettek figyelembevételével rendszeresen értékelni kell.

(2) A minősítést, illetve a szolgálati jellemzést minden esetben írásban, a kötelező tartalmi elemeknek megfelelően kell elkészíteni. Azt a szolgálati előljáró állítja össze és az állományilletékes parancsnok hagyja jóvá.

(3) Az elkészült minősítést a jóváhagyást követően az állomány tagjával 30 napon belül ismertetni kell.

(4) Az ismertetésen részt vesz a közvetlen előljáró és a személyügyi szerv képviselője, az érintett kérelme esetén az érdek-képviselői szerv megbízottja.

(5) Az ismertetés előtt biztosítani kell, hogy az érintett a róla készült minősítést (szolgálati jellemzést) megismerje. Az ismertetést követően a minősítés egy példányát az érintettnek át kell adni.

(6) A rendvédelmi oktatási intézmények hallgatóiról (tanulóiról) tanulmányaik befejezésekor tanulmányi jellemzést kell készíteni, melynek főbb tartalmi elemeit az intézmény vezetője határozza meg.

Teljesítményértékelés *(a Hszt. 245/F. §-ához)*

44. §

(1) A hivatásos állomány szolgálati tevékenységének, munkateljesítményének évenkénti értékelését az állományilletékes parancsnok által meghatározott célok és teljesítménykövetelmények figyelembevételével a tárgyév december 10-éig a szolgálati előljáró két példányban írásban készíti el és felterjeszti az állományilletékes parancsnokhoz, aki azt záradékkal látja el és jóváhagyja.

(2) Az állomány tagjáról készült teljesítményértékelés egy példányát az érintettnek át kell adni, míg másik példányát a személyi anyagba kell elhelyezni, amelyek megállapításait az állományilletékes parancsnok a soron következő minősítés elkészítésekor köteles figyelembe venni.

(3) Az írásbeli értékelés átadására biztosított szóbeli megbeszélésen részt kell venni a szolgálati előljárónak, a

hivatásos önkormányzati tűzoltóparancsnok esetében a szakmai felügyeletet ellátó szerv vezetőjének és a személyügyi szerv képviselőjének.

*A szabadság nyilvántartásának, kiadásának szabályai
(a Hszt. 89–97. §-aihoz)*

45. §

(1) Az állomány tagját megillető alap- és pótszabadság mértékét évente, illetve annak változása esetén meg kell állapítani és azt az érintett tudomására kell hozni.

(2) A szabadság nyilvántartását és a kiadás tervezését szervezeti egységenként a szolgálati feladatok függvényében és az állomány igényének figyelembevételével az állományilletékes parancsnok intézkedése szerint kell végrehajtani.

(3) A szabadság engedélyezésére vonatkozó munkáltatói jogkört – kivéve a vezetők esetében – az állományilletékes parancsnok a szolgálati előljáróra átruházhatja.

(4) A szabadság kiadásánál a hivatali munkarendben dolgozók számára az ötnapos munkahét munkanapjait kell szabadságként figyelembe venni. A folyamatos ügyeleti szolgálatot ellátók és a váltásos munkarendben dolgozók esetében a szabadság kiadása csak a szolgálati napok figyelembevételével történik. (A szolgálati napok szabadságkénti átszámítását a 3. melléklet tartalmazza.)

(5) A felsőoktatási intézmények nappali tagozatán tanulókat az oktatási intézmény által meghatározott rend szerint illeti meg a szabadság. A tanulmányaikat év közben befejezők a tanulmányok befejezését követően időarányosan a szolgálati idejüknek megfelelő szabadságra jogosultak.

(6) A szolgálati vagy egészségügyi okból az esedékeség évében ki nem vett szabadság utólagos kiadása esetén is csak az esedékesség évében megállapított mértékű szabadság adható.

*Szolgálati jogvita, a jogorvoslat rendje
(a Hszt. 193–197. §-aihoz)*

46. §

(1) Az állomány tagja által a szolgálati viszonyával összefüggésben írásban vagy szóban benyújtott kérelem elbírálásakor a szolgálati előljáró – a személyügyi szerv bevonásával – köteles az érintettet meghallgatni, a kérelem kivizsgálásáról feljegyzést készíteni, továbbá intézkedéséről a kérelmezőt 15 napon belül írásban tájékoztatni, munkáltatói intézkedést igénylő ügyekben a keletkezett iratokat állásfoglalásával együtt a munkáltatói jogkört

gyakorló előljáróhoz felterjeszteni, aki a kérelem tárgyában 30 napon belül köteles intézkedni.

(2) Az állomány tagja kérelmet vagy panaszt csak a saját szolgálati viszonyát érintő ügyben, ezzel összefüggő döntéssel, intézkedéssel vagy ezek elmulasztásával kapcsolatban nyújthat be.

Személyügyi igazgatás

47. §

(1) A rendvédelmi szerveknél a személyügyi igazgatás keretébe tartozó feladatok:

a) a hivatásos állományba kerülők kiválasztásával, pályáztatásával, kinevezésével, képzésével, továbbképzésével, valamint az állományban lévők szolgálati viszonyát érintő munkáltatói intézkedések előkészítésével, szervezésével kapcsolatos feladatok végrehajtása;

b) a munkáltatói jogkört gyakorló vezetők személyügyi feladataival összefüggő döntés-előkészítő, koordináló, valamint a döntések végrehajtását biztosító tevékenységek;

c) a rendvédelmi szerv és szervezeteik működtetéséhez, fejlesztéséhez szükséges vezetői állomány utánpótlásának tervezése, biztosítása;

d) a hivatásos és szerződéses állomány előmenetelének biztosításával összefüggő személyügyi feladatok végzése;

e) az állományban lévők és a hivatásos állományból nyugállományba helyezettekkel kapcsolatos szociális és kegyeleti intézkedések végrehajtása.

(2) A személyügyi igazgatás elvei:

a) a személyi döntések meghozatalánál biztosítani kell az elfogultság, az egyoldalú megítélés kizárását;

b) a döntések előkészítésébe be kell vonni a közvetlen előljárót;

c) a személyügyi intézkedések során biztosítani kell a személyiségi jogok védelmét;

d) biztosítani kell – a titokvédelmi szabályok betartásával és a személyiségi jogok tiszteletben tartásával – a kinevezésekről és a felmentésekről szóló személyi döntésekről való nyilvános tájékoztatást.

*A személyügyi igazgatás irányítása, felügyelete
és ellenőrzése*

48. §

(1) A katasztrófavédelem hivatásos szerveire és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokra kiterjedően a személyzeti igazgatás felügyeletét a minisztérium a központi személyügyi szerve útján, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója a személyügyi szolgálata útján végzi.

(2) Az állományilletékes parancsnok a személyügyi igazgatással kapcsolatos feladatait köteles folyamatosan személyesen végezni, illetve a személyügyi szerv útján irányítani és ellenőrizni.

(3) A személyügyi igazgatás ellenőrzése kiterjed

a) a Hszt. és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak helyi szintű érvényre juttatásának elemzésére;

b) az alárendelt állományilletékes parancsnokok, személyügyi szervek személyügyi tevékenységének átfogó megítélésére;

c) az ellenőrzött szervezet működéséhez szükséges személyi feltételek vizsgálatára.

49. §

(1) Az állományilletékes parancsnok személyügyi feladatai:

a) gondoskodik az állományba kerülő hivatásos állomány tagja beilleszkedésének segítéséről, az előmenetelhez szükséges feltételek megteremtéséről, biztosításáról;

b) kezdeményezi a szükséges személyi változtatásokat;

c) gondoskodik a magasabb beosztásra alkalmas vezetők felkészítéséről;

d) figyelemmel kíséri a szervezethez tartozó állomány életminőségének alakulását, szociális helyzetét és intézkedik a szükséges intézkedések megtételére;

e) gondoskodik a hatáskörébe tartozók minősítésének, szolgálati jellemzésének előkészítéséről, jóváhagyásáról;

f) biztosítja, hogy a személyi döntések előkészítése a személyügyi vezető útján kerüljön végrehajtásra.

(2) A minisztérium központi személyügyi szerve, a felügyeleti és ellenőrzési hatáskörében

a) kezdeményezi a személyügyi igazgatásra vonatkozó jogszabályok előkészítését, szükséges módosítását, és végrehajtja az ezzel kapcsolatos szakmai tennivalókat;

b) tervezi a miniszteri vagy magasabb személyügyi hatáskörbe tartozók előmenetelét, és végrehajtja az ezzel összefüggő feladatokat;

c) gondoskodik a vezetőképzésre és továbbképzésre történő kiválasztás egységes elvek alapján történő végrehajtásáról;

d) rendszeresen tájékoztatja a minisztert a hivatásos állomány érdek-képviselői szervei által tett észrevételekről, javaslatokról, kezdeményezi a problémák megoldását;

e) kezeli a miniszter, illetőleg magasabb személyügyi hatáskörbe tartozók személyi anyagát.

(3) A szervezeti egységeknél működő személyügyi szervek, személyek feladatai:

a) segítik az állományilletékes parancsnok személyügyi igazgatással kapcsolatos feladatai végrehajtását;

b) tervezik és döntésre előkészítik a személyügyi vonatkozású döntéseket, elkészítik az ezekhez kapcsolódó okmányokat;

c) tervezik és előkészítik az adott rendvédelmi szerv, szervezeti egység hivatásos állományának előmenetelét, utánpótlását, képzését, továbbképzését;

d) együttműködnek a hivatásos állomány érdek-képviselői szerveivel;

e) figyelemmel kísérik és rendszeresen elemzik az állomány szociális helyzetét, szükség esetén kezdeményezik a felmerülő problémák megoldását;

f) kezelik és naprakész állapotban tartják az adott szervezeti egység állományába tartozók személyi anyagait, a nyilvántartásokat;

g) a vagyonyilatkozat-tételre kötelezettekre vonatkozóan a Vttv. 11. § (3) bekezdése értelmében meghatározzák a vagyonyilatkozat nyilvántartási számát és biztosítják a nyilvántartását.

A személyügyi nyilvántartás rendje (a Hszt. 199–203. §-aihoz)

50. §

(1) A személyi anyaggyűjtőben kell elhelyezni a keletkezés sorrendjében az alábbi személyi iratokat:

a) a felvételi eljárás során keletkezett okmányok (kérelem és annak mellékletei, alkalmassági ellenőrzések anyagai, az érintett nyilatkozatai, munkaköri leírás stb.);

b) a kinevezési okmány egy, eredeti aláírásokat tartalmazó példánya (szerződéses állomány esetén a külön szerződés egy példánya);

c) személyi adatlap (a formanyomtatványt a 4. melléklet tartalmazza);

d) a szolgálati viszony során keletkezett okmányok (előresorolás, előléptetés, kinevezés, vezénylés, áthelyezés, egyéb intézkedést tartalmazó okmány, hatályos fenytési határozat, szolgálati igazolvány nyilvántartás stb.);

e) képzéssel (továbbképzéssel) kapcsolatos okmányok (beiskolázási javaslat, tanulmányi szerződés, végzettséget, képzettséget igazoló irat);

f) minősítés (jellemzés) adatlapjai, a teljesítményértékelések;

g) a szolgálati viszonytal kapcsolatos igazolások, egyéb nyilatkozatok;

h) a szolgálati viszony megszüntetésével kapcsolatos okmányok (javaslat, kérelem, szolgálati igazolás stb.).

(2) A személyi anyagba bejegyzést tenni csak okirat, illetve erről készült írásos vezetői intézkedés alapján az érintett egyidejűleg történő tájékoztatásával lehet.

(3) A személyi anyagból kikerülő okmányokat az iratkezelési szabályoknak megfelelően selejtezni kell.

(4) Az állományból kikerülők személyi anyagait fogyatékként kell kezelni, arról külön nyilvántartást kell vezetni és külön kell tárolni.

(5) A miniszter által irányított rendvédelmi szervek közötti áthelyezés esetén a személyi anyagot át kell adni a fo-

gadó szervnek, míg egyéb rendvédelmi szervek kikérése alapján az érintett írásos hozzájárulása esetén a személyzeti anyag átadható.

51. §

(1) A minisztériumban és Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon az adott rendvédelmi szervekre vonatkozó központi személyügyi nyilvántartást, a Hszt. 199. § (2) bekezdése szerinti szervezeti egységeknél, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokon pedig személyügyi alapnyilvántartást kell vezetni.

(2) Az 1. §-ban meghatározott szervek szervezési (állománytáblázat) adatainak és hivatásos állományának a személyügyi nyilvántartás keretében nyilvántartható adatainak számítógépes rendszerben történő feldolgozását, valamint egyéb nyilvántartásokkal való kapcsolattartását az egységes számítógépes személyzeti-munkaügyi és szervezési nyilvántartó rendszer (a továbbiakban: SZENYOR) programmal kell végrehajtani.

(3) A SZENYOR rendszer rendszergazdai feladatait és országos működtetését, valamint a központi személyügyi nyilvántartási adatok feldolgozását az Önkormányzati Minisztérium Humánerőforrás és Civilkapcsolati Főosztály látja el.

(4) A személyügyi nyilvántartási feladatok végrehajtására a SZENYOR rendszert használja:

a) az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság személyzeti és munkaügyi feladatait ellátó szervezeti egysége az adott rendvédelmi szerv állományára vonatkozó személyügyi adatok alapnyilvántartására;

b) az állományilletékes parancsnokok, szervezeti egységeinél működő személyzeti és munkaügyi feladatokat ellátó szerv, illetve személy, a személyügyi alapnyilvántartás vezetésére.

(5) A személyügyi nyilvántartás adatállományának folyamatos karbantartása érdekében minden hónap 5. napjáig a (4) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott szervek a központi személyügyi nyilvántartás adatkörében történt változásokat az Önkormányzati Minisztérium Humánerőforrás és Civilkapcsolati Főosztálynak számítástechnikai módszerrel (hálózaton vagy mágneses adathordozón) megküldik.

*A szolgálati idő megállapítása, módosítása, igazolása
(a Hszt. 326–329. §-aihoz)*

52. §

A hivatásos állomány tagjának szolgálati idejét a munkáltatói jogkör gyakorlója megállapítja, módosítja és nyilvántartja.

53. §

(1) A Hszt. 329. §-a szerinti kedvezményesen számított szolgálati időket folyamatosan nyilván kell tartani, évente, illetve az erre jogosító szolgálati viszony végén parancsban rögzíteni kell.

(2) Minden év végén a szolgálati viszony kezdő időpontjához a kedvezményesen számított szolgálati idő tartamát hozzá kell adni.

(3) A kedvezményesen számított szolgálati időket az e célra rendszeresített „NYILVÁNTARTÓ LAP”-on kell vezetni (a formanyomtatványt az 5. melléklet tartalmazza) és azt a személyi anyagba kell elhelyezni.

54. §

(1) A kinevezéskor megállapított szolgálati idő kezdetének az 53. §-ban meghatározottaktól eltérő módosítása az érintett okirattal igazolt kérelme alapján történhet. Ez esetben a szolgálati idő módosítását a kérelem benyújtását követő hónap első napjától kell megállapítani.

(2) Amennyiben a szolgálati idő kezdő napját a szerv hibájából kell módosítani, úgy a szolgálati időhöz fűződő járandóságok az elévülési időn belül visszamenőleg járnak.

(3) Amennyiben a szolgálati idő módosítása a szolgálati viszony megszüntetését követően, nyugállományba helyeztettnél történik, akkor az erről szóló parancs egy példányát a miniszter által kijelölt Nyugdíjmegállapító Szervnek is meg kell küldeni.

(4) A Hszt. 115/A. §-ának (3) bekezdése szerinti igazolást a 6. melléklet szerinti adattartalommal és formában, két példányban kell kiállítani és annak egyik példányát az érintettől készített személyi alapnyilvántartás részeként kell kezelni.

(5) A (4) bekezdés szerinti igazolásban szolgálati időként csak a szolgálati nyugdíjra jogosultság szempontjából elismerhető szolgálati időt lehet figyelembe venni. A szolgálati viszony időtartamának megállapításakor a több részletben töltött időket össze kell számítani.

(6) Az igazolást, illetve a szolgálati időnek a Hszt. 115/A. §-a (6) bekezdése szerinti megszűnéséről szóló igazolást az illetékes személyügyi szerv megbízottja készíti el és azt kizárólag az állományilletékes parancsnok – akadályoztatása esetén az őt helyettesítő és a személyügyi hatáskör gyakorlásával is megbízott vezető – írhatja alá.

(7) A szolgálati viszony megszűnéskor a hivatásos állomány tagja részére szolgálati idő igazolást kell kiadni (a formanyomtatványt a 7–8. melléklet tartalmazza).

A személyi állományra vonatkozó munkáltatói parancsok kiadásának rendje

55. §

(1) A szolgálati viszony keletkezésével, módosításával, megszüntetésével kapcsolatos és a szolgálati viszony fennállása alatt tett munkáltatói intézkedéseket általában írásban, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon parancsban, a minisztériumban, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóparancsnok esetében a fenntartó hatáskörébe tartozó döntéseket határozatban kell elrendelni.

(2) Az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlés), illetve a polgármester által hozott döntéseket tartalmazó határozat alapján, arra történő hivatkozással – amennyiben az indokolt – annak parancsban történő megjelentetéséről a szakmai felügyeletet ellátó főigazgató, illetve megyei katasztrófavédelmi igazgató gondoskodik.

(3) A hivatásos önkormányzati tűzoltóság állományára vonatkozó határozatokhoz, parancsokhoz szükséges adat-szolgáltatást az érintett szervek a szakmai felügyeletet ellátó megyei katasztrófavédelmi igazgatóságok útján kötelesek felterjeszteni.

(4) Parancsban kell elrendelni:

- a) a szolgálati viszony keletkezését, kinevezését;
- b) szolgálati hely, beosztás változását, módosítását;
- c) besorolást, előléptetést, előresorolást;
- d) iskolai végzettség megszerzésére vonatkozó előírást;
- e) kitüntetést, jutalmazást;
- f) fegyelmi eljárással kapcsolatos intézkedéseket (pl. szolgálati beosztásból felfüggesztést);
- g) fegyelmi határozat jogerőre emelkedésével a rendfokozatot, beosztást és a szolgálati jogviszonyt érintő intézkedéseket;
- h) illetmény nélküli szabadság engedélyezését;
- i) szolgálati viszony szüneteltetését;
- j) névváltozás átvezetését;
- k) más rendvédelmi szervhez történő áthelyezést, a vezénylést, megbízást;
- l) rendelkezési állományba helyezést, annak megszüntetését;
- m) a szolgálati viszony megszüntetését, nyugállományba helyezést;
- n) korábbi munkáltatói intézkedés módosítását és mindazon döntéseket, amelyek az addig hatályos parancs lényeges elemét érintik.

(5) A parancs szakszerű előkészítéséért az illetékes személyügyi szerv, az abban foglaltak jogszerűségéért az adott munkáltatói jogkört gyakorló elöljáró a felelős.

(6) A munkáltató által egyidejűleg hozott valamennyi intézkedést lehetőség szerint egy parancsban kell elrendelni.

(7) Az állományra vonatkozó, munkáltatói döntéseket tartalmazó parancsot úgy kell elkészíteni, hogy az intézkedéssel érintett valamennyi szerv és személy a rá vonatkozó mértékben a döntésről tudomást szerezzon. Ennek megfelelően szükséges számú másolatot, illetve kivonatot kell készíteni.

(8) Az állományparancs eredeti irattári példányát a kiadó szerv személyügyi archívumában évenkénti csoportosításban kell tárolni és őrizni az irattári terv előírásai szerint.

(9) Központi hatáskörben vagy más szerv által kiadott parancs intézkedésre megküldött példányait ugyancsak személyi iratként kell kezelni és az általános iratkezelési szabályoknak megfelelően az irattári terv előírásai szerint kell selejtezni.

Átmeneti, záró rendelkezések

56. §

(1) A rendvédelmi szerv e rendelet hatálybalépésekor hivatásos szolgálati jogviszonyban álló tagját, aki az előírt szakképesítéssel nem rendelkezik, ha részére a rendelet hatálybalépése előtt jogszabály nem állapított meg képesítési előírást, a (2) bekezdésben foglaltak kivételével köteles azt a szakképesítés megszerzéséhez szükséges képzési idő alatt a Hszt. 336. § (2) bekezdése szerint megszerezni. Ezt a kötelezettséget a besorolásában elő kell írni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók, ha a hivatásos állomány tagja a rendelet hatálybalépésekor a 45. életévét betöltötte és a szakképesítés csak iskolarendszerű képzésben szerezhető meg. A hivatásos állomány tagját ez esetben is képesítettnek kell tekinteni.

57. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek, valamint az önkormányzati tűzoltóság szolgálati viszonyban álló tagjai szolgálati viszonyának egyes kérdéseiről és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló 9/1997. (II. 12.) BM rendelet hatályát veszti.

(3) A (2) bekezdés és ez a bekezdés a rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

1. melléklet a 11/2009. (III. 6.) ÖM rendelethez

.....
(szerv megnevezése)

NYILATKOZAT

Alulírottszül. idő:

anyja neve:

tudomásul veszem, hogy a hivatásos állományba történő kinevezésemhez a munkáltató a hivatásos állomány szolgálati viszonyát szabályozó 1996. évi XLIII. törvény 37. § (1) bekezdése személyemre büntetlen előéletű követelményt határoz meg, melynek ellenőrzéséhez hozzájárulok.

* Tudomásul veszem, hogy az általam betöltendő beosztás fontos és bizalmas munkakörnek minősül és kijelentem, hogy a Hszt. 37. § (5) bekezdése szerinti nemzetbiztonsági követelményeknek megfelelek, egyben hozzájárulok ennek az illetékes nemzetbiztonsági szolgálatok által történő ellenőrzéséhez.

Tudomásul veszem, hogy az ehhez szükséges személyes adataimat a munkáltatóm kezeli, és az alkalmasság meglétét szolgálati viszonyom fennállása alatt is bármikor ellenőrizheti.

Kelt:

.....
felvételre jelentkező

* Csak a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 2. számú mellékletében és a végrehajtására kiadott 33/2007. (X. 25.) ÖTM rendeletben meghatározott munkakörök esetében, egyébként át kell húzni.

Nemzetbiztonsági ellenőrzés megtörtént:

A következő ellenőrzés tervezett időpontja: (5 éven belül)ig.

Készült 1 példányban.

Megjegyzés: kitöltés után a személyi anyagba lerakandó!

2. melléklet a 11/2009. (III. 6.) ÖM rendelethez

.....
(szerv megnevezése)

MINŐSÍTÉSI LAP

Név:rendfokozat:

Születési helye: Születési idő: év hó nap

Anyja neve:

Beosztása:Vezetői megbízása:

Az adott pályaszakasz kezdete:

A minősítés időpontja: év hó nap

A minősítés készítésének oka:

Az előírtnál rövidebb vagy hosszabb várakozási idő indoka:

Jogszabályban előírt és a rendvédelmi szerv által meghatározott feltételek, feladatok:

*A minősítés szempontjai***1. Szakmai ismeret jártasság:**

(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)

2. Elemzőképesség:

(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)

3. *Ítéloképesség:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)
4. *Fizikai állóképesség, terhelhetőség:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)
5. *Pszichikai állapot, tűrőképesség:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)
7. *Felelősségérzet, hivatástudat:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)
8. *Pontosság:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)
9. *Írásbeli kifejezőképesség:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)
10. *Szóbeli kifejezőképesség:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)
11. *Kapcsolatteremtő, -fenntartó készség:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)
12. *Szorgalom, igyekezet:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)

Vezető esetében további szempontok

13. *A vezetett szervezet munkájának színvonala, hatékonysága:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)
14. *A szolgálat szervezettsége:*
(Kiemelkedő, Átlag feletti, Átlagos, Átlag alatti, Nem kielégítő)
A minősítő által lényegesnek tartott egyéb szempontok:
15. *A minősítés indoklása:*
16. *A minősített alkalmasságának megítélése:*
1. Kiválóan alkalmas
 2. Alkalmas
 3. Kevésbé alkalmas
 4. Alkalmatlan

Kelt:

.....
a minősítő neve, szolgálati beosztása

Jóváhagyom!

.....
állományilletékes parancsnok

A minősítés tartalmát megismertem:
Észrevételeim:
Az érdek-képviselői szerv észrevételei:
A minősítést a minősítettel ismerttettem:

Kelt:

.....
minősítő

.....
minősített

II. ISKOLAI VÉGZETTSÉGEK, KÉPESÍTÉSEK

Legmagasabb iskolai végzettsége (több felsőfokú iskola esetén valamennyi)

Az iskola megnevezése (kar, szak)	oklevél, bizonyítvány kelte, száma
.....
.....

Szakképzettségei:	oklevél, bizonyítvány kelte, száma
.....
.....

Katonai, rendvédelmi szakmai képesítései:	oklevél, bizonyítvány kelte, száma
.....
.....

Tudományos fokozata, oktatói címe:		
Megnevezése	Kelte	Okmány száma
.....
.....
.....

Idegennyelv-tudása:			
Nyelv megnevezése	Ismeret foka	Vizsga ideje	Okmány száma
.....
.....
.....

Gépjárművezetői engedély megszerzése, annak kategóriája:	
vizsga ideje	kategóriája
.....
.....
.....

Képesítési előírás:	
Iskola	határidő:

Szolgálati viszonya során elért rendfokozatai:

Rendfokozat megnevezése	Előléptetés (kinevezés) időpontja	Okmány száma
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Soron történő előléptetésének ideje: év hó nap

A foglalkoztató rendvédelmi szerv megnevezése *Statisztikai számjele*

Beosztás megnevezése	Beosztási kategória	Fizetési fokozat	Kinevezés ideje
.....

Beosztásához rendszeresített rendfokozati maximum:

Következő fizetési fokozatba történő előresorolásának időpontja:

Szolgálati ideje során szerzett címek:

A cím megnevezése	Adományozás időpontja	Okmány száma
.....
.....

FEOR száma:

TAJ száma:

Ruhanorma:

Szolgálati igazolvány száma:

Megbízásra vonatkozó adatok:

Helyettesített beosztás	A megbízás ideje	Elrendelő okmány száma
	-tól	-ig
.....
.....
.....

Rendelkezési állományba helyezések:

Jogalapja	A megbízás ideje	Elrendelő okmány száma
	-tól	-ig
.....
.....

Berendelés, vezénylés adatai:

Beosztás	Berendelés, vezénylés ideje		Elrendelő okmány száma
	-tól	-ig	
.....
.....
.....

Kitüntetések, elismerések:

Az elismerés megnevezése	Adományozás ideje	Okmány száma
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Minősítés, szolgálati jellemzés adatai:

Időpontja	Jellege	Végkövetkeztetése	Új minősítés tervezett időpontja
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Fegyelmi fenyítések adatai:

Fenyítés neve	Hatálya	Mentesítés időpontja
.....
.....
.....

Szolgálati viszony szünetelésének adatai

A szünetelés indoka	A szünetelés ideje		Elrendelő okmány száma
	-tól	-ig	
.....
.....
.....

Engedélyezett más kereső foglalkozás:

A foglalkozás megnevezése	Engedélyezés időpontja	Okmány száma
	-tól	-ig
.....
.....

Szolgálati viszony meghosszabbítása:

visszatartás ideje: tól ig, okmány száma:

Szolgálati viszony megszűnése:

Megszűnés jellege	Megszűnés oka	Megszűnés ideje	Okmány száma
.....

Kifizetett végkielégítés mértéke, összege: havi Ft.

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:, 20..... év hó nap

.....
adatszolgáltató

Az adatokat ellenőriztem: év hó nap

.....
személyzeti ügyintéző5. melléklet a 11/2009. (III. 6.) ÖM rendelethez.....
(szerv megnevezése)**NYILVÁNTARTÁSI LAP
a kedvezményesen számított szolgálati időről**

Név:rendfokozat:

Születési idő: év hó nap

Anyja neve:

Megállapított szolgálati viszony kezdőnapja: év hó nap

1996. szeptember 1-jétől kedvezményesen számított szolgálati idők:

Év	Szolgálati hely	Szolgálat kezdete, vége	Szolgálat időtartama napokban	Számítás módja (2x-1.2)	Kedvezményes idő
----	-----------------	-------------------------	-------------------------------	-------------------------	------------------

6. melléklet a 11/2009. (III. 6.) ÖM rendelethez

.....
(szerv megnevezése)

IGAZOLÁS

Igazolom, hogy (név, rf.)
születési helye, ideje:
a. n.:
lakcíme:
20..... év hó napjától
a állományában
határozatlan idejű kinevezéssel
– szolgálati viszonyban töltött ideje a három évet meghaladja,
– hivatásos szolgálati viszonyának megszüntetése nincs folyamatban,
– ellene fegyelmi eljárás nem folyik.

Nevezettre a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 115/A. §-a rendelkezései értelmében a lakáshitel igénylése esetén az állami készfizető kezesség vállalása kiterjed.

Ezen igazolást nevezett kérésére pénzügyi lakáshitel igényléséhez adtam ki.

Az igazolást kiállító személyügyi szerv megbízottjának neve és telefonszáma:

Kelt:

.....
állományilletékes parancsnok

P. H.

7. melléklet a 11/2009. (III. 6.) ÖM rendelethez

Szám:

SZOLGÁLATI IDŐ IGAZOLÁS

.....
az 1996. évi XLIII. törvény 328. § alapján
..... -tól -ig
elismert szolgálati idejét

szolgálati viszonyának a hivatkozott törvény alapján történt megszüntetéséig szolgálati nyugdíjra jogosultság szempontjából tényleges szolgálati időként igazolom.

A fenti szolgálati időből:-tól -ig a hivatásos állományába teljesített szolgálatot, amely a vonatkozó társadalombiztosítási jogszabályok alapján karkedvezményre jogosító szolgálati időnek minősül.

....., 20..... -n.

.....
Személyügyi vezető

Készült: 3 példányban
Kapja: 1–2. pld. Címzett
3. pld. szü. ag.

Igazolom, hogy illetményét jelen igazolás kiállításakor kötelezően levonandó tartozás nem terhelte.*

Nevezett illetményét ezen igazolás kiállításakor az alábbi jogosultak részére, a következőkben felsorolt kötelezően levonandó – jogerős határozat vagy jogszabály alapján megállapított – tartozások terhelik.*

Igazolom, hogy évre járó nap szabadságából napot vett igénybe.

A tizenharmadik havi illetményt teljes összegben, időarányos összegben felvette, nem vette fel.*

Részére a Hszt. 110. §-a értelmében az alábbi jubileumi jutalom került kifizetésre:

..... éves 20..... hó nap

Nevezett részére szolgálati viszonya megszüntetésekor Ft összegű végkielégítés került kifizetésre.

* A nem kívánt rész törlendő!

....., 20.....

.....
pénzügyi ügyintéző

Az igazolás két példányát átvettem:

....., 20.....

FONTOS FIGYELMEZTETÉS AZ ÁLLOMÁNY TAGJA RÉSZÉRE!

Ezen szolgálati igazolást gondosan őrizze meg, mert csak akkor állíthatják ismét munkába, ha ezt az igazolást az új foglalkoztatójának átadja.

8. melléklet a 11/2009. (III. 6.) ÖM rendelethez

.....
(szerv megnevezése)

Szám:

SZOLGÁLATI IDŐ IGAZOLÁS

.....
az 1996. évi XLIII. törvény 326. § alapján
.....-tól-ig
elismert szolgálati idejét

szolgálati viszonyának a hivatkozott törvény alapján történt megszüntetéséig szolgálati nyugdíjra jogosultság szempontjából tényleges szolgálati időként igazolom, amelynek alapján a Hszt. §-a szerint nyugdíjra jogosult, annak mértékű folyósítása mellett.

A fenti szolgálati időből:

.....-tól-ig a hivatásos állományába teljesített szolgálatot, amely a vonatkozó társadalombiztosítási jogszabályok alapján karkedvezményre jogosító szolgálati időnek minősül.

....., 20.....-n.

.....
Személyügyi vezető

Készült: 4 példányban

Kapja: 1–2. pld. Címzett

3. pld. szü. ag.

4. pld. IRM Nyugdíjmegállapító O.

Igazolom, hogy illetményét jelen igazolás kiállításakor kötelezően levonandó tartozás nem terhelte.*

Nevezett illetményét ezen igazolás kiállításakor az alábbi jogosultak részére, a következőkben felsorolt kötelezően levonandó – jogerős határozat vagy jogszabály alapján megállapított – tartozások terhelik.*

Igazolom, hogy évre járó nap szabadságából napot vett igénybe.

A tizenharmadik havi illetményt teljes összegben, időarányos összegben felvette, nem vette fel.*

Részére a Hszt. 110. §-a értelmében az alábbi jubileumi jutalom került kifizetésre:

..... éves 20..... hó nap

Nevezett részére szolgálati viszonya megszüntetésekor Ft összegű végkielégítés került kifizetésre.

* A nem kíván rész törlendő!

....., 20.....

.....
pénzügyi ügyintéző

Az igazolás két példányát átvettem:

....., 20.....

.....

FONTOS FIGYELMEZTETÉS AZ ÁLLOMÁNY TAGJA RÉSZÉRE!

Ezen szolgálati igazolást gondosan őrizze meg, mert csak akkor állíthatják ismét munkába, ha ezt az igazolást az új foglalkoztatójának átadja.

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 23/2009. (III. 6.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogegységi határozat alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok, továbbá alkotmányjogi panaszok, valamint bírói kezdeményezések tárgyában – *dr. Bragyova András, dr. Holló András, dr. Paczolay Péter és dr. Trócsányi László* alkotmánybírák párhuzamos indokolásával – meghozta az alábbi

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjának szolgálati idejébe a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolákban töltött tanulmányi idő beszámításáról szóló 4/2007. Közigazgatási-polgári jogegységi határozat alkotmányellenes, ezért azt a jelen határozat kihirdetése napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjának szolgálati idejébe a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolákban töltött tanulmányi idő beszámításáról szóló 4/2007. Közigazgatási-polgári jogegységi határozat alkotmányellenességének megállapítása iránt, a Honvédelmi Minisztérium Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség által benyújtott alkotmányjogi panaszokat visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. A Legfelsőbb Bíróság Jogegységi Tanácsa a Polgári Kollégium vezetője részéről indítványozott eljárásban 2007. december 17-én jogegységi határozatot hozott a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjának szolgálati idejébe a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolákban töltött tanulmányi idő beszámításáról. Az indítvány megtételét az indokolta, hogy az első- és másodfokú bírósá-

ságok döntései – elsősorban egy minisztertanácsi határozat többféle értelmezése miatt – nem voltak egységesek.

A jogegységi határozat összesen két ítéletre tér ki. Az egyik – a Legfelsőbb Bíróság által hatályában fenntartott – megyei bírósági ítélet az MT határozatot úgy értelmezte, hogy az a szakmai képzés rendje és a tanulók jogállása tekintetében a szakmunkástanulókkal azonos társadalombiztosítási jogállást biztosított a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolák tanulóinak, s ezért a szolgálati időbe beszámítani rendelte a szakközépiskolai tanulmányok folytatásának idejét. A másik – ezzel ellentétes értelmezést magában foglaló – munkaügyi bírósági ítélet szerint az MT határozat nem minősül jogszabálynak, így azt a szolgálati idő megállapítása szempontjából figyelembe venni nem lehetett. Az ítélkezési gyakorlat egységessége hiányának bemutatása erre a két ítéletre szorítkozott.

A legfőbb ügyész képviselője a jogegységi tanács ülésén kifejtette, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati idejébe a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolában töltött tanulmányi időt – abban az időszakban, amikor az MT határozat hatályban volt – be kell számítani.

2. A 4/2007. Közigazgatási-polgári jogegységi határozat (a továbbiakban: KPJE) rendelkező része kimondja, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjának szolgálati idejébe a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolákban töltött tanulmányi időt az 1019/1976. (VI. 24.) MT határozat 12. e) pontja alapján szolgálati időként be kell számítani.

A szakközépiskolák és a gyakorlati képzésben közreműködő vállalatok együttműködéséről, valamint a szakközépiskolákban folyó szakmunkásképzés egyes kérdéseiről szóló 1019/1976. (VI. 24.) MT határozat (a továbbiakban: MTh.) kihirdetése napján lépett hatályba, de rendelkezéseit 1977. január 1. napjától kellett alkalmazni.

Az egyes minisztertanácsi rendeletek és határozatok hatályon kívül helyezéséről szóló 44/1990. (III. 13.) MT rendelet 18. § (2) bekezdés e) pontja az MTh.-t és az azt módosító 1023/1981. (VIII. 14.) MT határozatot 1990. március 15. napjával hatályon kívül helyezte.

A középfokú iskoláknak és a vállalatoknak a gyakorlati oktatási feladatok ellátására irányuló együttműködéséről, valamint a vállalatoknál folyó gyakorlati oktatásról szóló 22/1986. (VI. 20.) MT rendelet 23. § (3) bekezdése viszont már 1986. szeptember 1. napjával hatályon kívül helyezte az MTh. 1–11. pontját, 12. pontjának bevezető szövegrészét, 12. a) pontját, 12. c) pontjának első és negyedik mondatát, 12. d) pontjának első mondatát, 12 e) pontját, 13–15. pontját, továbbá az MTh. módosításáról rendelkező 1023/1981. (VIII. 14.) MT határozat 1. pontját, 4. pontjának első mondatát, valamint 5. pontját. A hatályon kívül helyező rendelkezés egyúttal előírta, hogy az MTh.-ban foglaltakat a már megkezdett tanulmányokra továbbra is alkalmazni kell.

3. A KPJE indokolásában a jogegységi tanács rámutatott, hogy a társadalombiztosításról szóló 1975. évi II. törvény (a továbbiakban: Tbtv.) 54. § (1) bekezdés *c*) pontja a szakmunkástanuló-viszonyban töltött időt szolgálati időként határozta meg. A Tbtv. 1976. június 24-én hatályban volt 10. § (2) bekezdése alapján a Minisztertanács a biztosítottak körét kiterjeszthette.

A jogegységi tanács arra hivatkozott, hogy e felhatalmazás alapján jött létre az MTh., amely a Magyar Közlönyben közzétételre került, és amelynek rendelkezéseit 1977. január 1-jétől kezdve kellett alkalmazni. A KPJE alapjául szolgáló rendelkezés a következőket tartalmazta: „A szakmunkásképzést folytató szakközépiskolák tanulói-nak társadalombiztosítási jogállása megegyezik a szakmunkástanulókéval”.

A jogegységi tanács – az Alkotmánybíróság idevonatkozó gyakorlatára utalva – kifejtette: formai (jogalkotási) szempontból nem kifogásolható, hogy a szakmunkástanulók és a szakmunkásképzést nyújtó szakközépiskolai tanulók azonos társadalombiztosítási jogállása a Minisztertanács határozatával valósuljon meg. Álláspontját a jogszabályok kihirdetéséről és hatálybaléptetéséről szóló 1974. évi 24. tvr. (a továbbiakban: kihirdetési tvr.) 2. § (4) bekezdésére alapította, amely szerint a Magyar Közlönyben közzétett MT határozatok kötelezőek az ország egész területén a természetes és jogi személyekre, valamint a külföldön tartózkodó állampolgárokra.

A KPJE indokolása ezen túlmenően kitér néhány hatályos, illetőleg már hatályon kívül helyezett munkajogi és társadalombiztosítási rendelkezésre, valamint az MTh. végrehajtására kiadott miniszteri rendeletekre. Mindezekből azt a következtetést vonja le, hogy a szolgálati idő megállapítása és kérelemre történő módosítása a munkáltatói jogkör gyakorlójának, az ezzel kapcsolatos kereset elbírálása a munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozik. A Legfelsőbb Bíróság kifejti továbbá, hogy a szolgálati idő megállapítása a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) személyi hatálya alá tartozók esetében részben a rájuk irányadó speciális, részben az általános („a munkaviszonyban álló dolgozókra irányadó”) szabályok szerint történik.

A KPJE részletezi és elemzi az MTh. 12. pontjának tartalmát, amelyből azt a következtetést vonja le, hogy a 12. pont *a)–d)* alpontjai bizonyos oktatási célok eléréséhez szükséges elveket határoznak meg, a jogegységi határozat alapjául szolgáló *e)* pont viszont ezektől elkülönülve, tartalma szerint normaként rendelkezik társadalombiztosítási jogállás meghatározásáról.

Az MTh. 12. pontjának bevezető része minisztereket, más államigazgatási vezetőket, illetőleg szakszervezeti szerveket hatalmaz fel intézkedések megtételére és együttes miniszteri rendelet kiadására. Ezen felhatalmazás alapján adták ki a szakközépiskolában folyó szakmunkásképzésről szóló 14/1976 (XII. 1.) MüM–OM együttes rendeletet (a továbbiakban: Vhr.) A Vhr.-re (közelebbi ren-

delkezésének megjelölése nélkül) a jogegységi tanács is hivatkozik, mint olyan jogszabályra, amelynek figyelembevételével határozott úgy, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagja szolgálati idejének megállapításakor a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolában töltött tanulmányi időt – az MTh. 12. *e)* pontja alapján – szolgálati időként kell elismerni.

II.

Az Alkotmánybírósághoz összesen 147 olyan indítvány érkezett, amelyek a KPJE alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányultak. Az indítványokból 4 utólagos normakontroll-kérelmek (négy különböző indítványozótól), 113 alkotmányjogi panasz (valamennyit a Honvédelmi Minisztérium Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség – jogi képviselője útján – nyújtotta be) és 30 bírói kezdeményezés (a Fővárosi Munkaügyi Bíróság két bírjától). Az Alkotmánybíróság az indítványokat – tárgyi azonosságuk miatt – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065., a továbbiakban: Ügyrend.) 28. § (1) bekezdése alapján egyesítette, és azokat egy eljárásban bírálta el.

1. Az utólagos normakontroll-kérelmek az alábbiakat tartalmazzák:

1.1. Az első indítványozó a KPJE visszamenőleges hatályú megsemmisítését kérte, mert szerinte a határozat sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését (hatalmi ágak elválasztásának elve és a jogbiztonság követelménye), a 47. § (2) bekezdését (a Legfelsőbb Bíróság jogegységesítő szerepének elve), a 70/A. §-t (a megkülönböztetési tilalom elve), valamint a 70/E. §-t (a szociális biztonságra vonatkozó elv).

Az indítvány a releváns jogszabályi háttér ismertetéséből azt emeli ki, hogy a szakközépiskolai tanuló nem minősült biztosítottnak [Tbtv. 10. § (1) bekezdése], ezért a szakközépiskolai tanulóidő sem munkajogi sem társadalombiztosítási értelemben nem minősülhet szolgálati időnek. Ennek megfelelően a munkáltatói jogkör gyakorlójának a szakközépiskolai időt érintő döntése a nyugdíjjogosultságnál figyelembe vehető szolgálati idő szempontjából egyáltalán nem bír relevanciával.

Az indítványozó ezután részletesen sorra veszi, hogy a KPJE következtetései az MTh. vonatkozásában az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével összefüggésben mely szempontokból aggályosak. Ezek összefoglalóan az alábbiak:

a) Az MTh. meghozatalakor sem volt arra lehetőség, hogy a már egyszer bizonyos szinten kialakított szabályozást alacsonyabb szintű jogforrás újraszabályozza. Ebből következően minisztertanács határozattal nem lehetett a Tbtv. szerinti biztosított kört kiterjeszteni, vagyis az MTh.-nak a KPJE szerinti értelmezése egyértelműen magasabb szintű jogszabállyal való ellentétet eredményez.

b) A KPJE nincs figyelemmel az MTh. meghozatalakor hatályos Alkotmánynak a minisztertanács feladatkörével és a jogszabályi hierarchiával kapcsolatos rendelkezéseire. Az indítványozó szerint jogtechnikailag nehezen kivitelezhető és példa nélkül álló megoldás lenne az, hogy a jogegységi határozat alapjául szolgáló rendelkezés [MTh. 12. e) pont] – a többi hasonló, alapelveket meghatározó rendelkezéstől elszakítva – úgymond önálló normatartalommal rendelkezék.

c) A KPJE szerinti értelmezés tényszerűen is ellentétes az MTh. megalkotásakor meglévő és feltárható jogalkotói akarattal. A minisztertanácsi határozat előterjesztéséből az állapítható meg, hogy a jogalkotó az egészségbiztosítási szolgáltatásokról kívánt rendelkezni és nem nyugdíjbiztosítási jogosultságokról (szolgálati idő elismeréséről).

d) A KPJE rendelkezései a jogbiztonság követelményének azért sem felelnek meg, mert nem értelmezhetőek egyértelműen. A jogegységi határozat rendelkező része értelmében csak és kizárólag abban az esetben alkalmazandó (személyi hatály), ha a fegyveres szerv megállapítja a hivatásos állományban álló tagjának a „hivatásos” szolgálati idejét. A KPJE indokolása viszont kifejti, hogy a „hivatásos” szolgálati időbe beszámít az az időtartam is, amelyet az általános társadalombiztosítási szabályok alapján „általános” szolgálati időnek minősül. Ebből adódik a KPJE legjelentősebb ellentmondása: a rendelkező részben foglaltak szerint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagja és munkáltatója (a fegyveres szerv) közötti munkajogi jogviszonyt kívánta rendezni, de a határozat indokolásában a társadalombiztosítási jogvitában irányadó általános szabályokra hivatkozik oly módon, hogy abba beavatkozik, arra nézve normatív szabályt alkot.

e) A Legfelsőbb Bíróság elmulasztotta azt az elvi kérdést tisztázni, hogy csak a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjának „hivatásos” szolgálati idejébe kell beszámítani a szakközépiskolai időt, vagy – tekintettel arra, hogy a beszámítás levezetése éppen az általános társadalombiztosítási szabályok alapulvételével történik – az „általános” munkavállalók „általános” szolgálati idejét is érinti.

Az indítványozó a jogállamiság elvén és a jogbiztonság követelményén túlmenően hivatkozott az Alkotmány 47. § (2) bekezdésére is. Ezzel kapcsolatban kifejti, hogy a fentiekben összefoglalt jogbizonytalanságot eredményező tényezők éppenséggel akadályozzák a jogalkalmazás egységességét, vagyis a Legfelsőbb Bíróság a KPJE elfogadásával elmulasztotta az Alkotmány hivatkozott rendelkezésében rögzített, a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítását előíró kötelezettség teljesítését.

Az indítványozó álláspontja szerint a KPJE az Alkotmány 70/A. §-ában meghatározott megkülönböztetési tilalom elvébe is ütközik, mert az MTh.-t – nevesített módon – csak a Hszt. hatálya alá tartozókkal kapcsolatban értelmezi, s ezáltal a többi munkavállalót megfosztja a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolában eltöltött tanulmányok szolgálati időként történő elismerésétől.

A szociális biztonsághoz való joggal összefüggésben az indítványozó arra hivatkozik, hogy a KPJE alapvetően szembehelyezkedik a társadalombiztosítás működésének és működtetésének logikájával, mert a szolgálati idő tipikusan a „vásárolt jog” kategóriájának egyik alapmozzanata. Az Alkotmány 70/E. §-ában írt rendelkezés sérelmét azzal támasztja alá, hogy az MTh. kihirdetése nem eredményezte a szakközépiskolai tanulmányok szolgálati idővé minősítését, mint ahogy nem keletkeztetett járulékfizetési kötelezettséget sem.

Végezetül az indítványozó felhívja az egyik alkotmánybírói határozathoz fűzött különvéleményt, s ezen belül is különösen azt emeli ki, hogy a jogegységi eljárásnak nem feladata a jogalkotói akarat rekonstruálása vagy jogszabályoknak az ettől eltérő, új tartalommal való interpretálása.

1.2. Egy másik indítványozó szerint a KPJE sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglaltakat (jogállamiság elve), valamint ellentétes a diszkrimináció tilalmát rögzítő 70/A. § előírásaival is. E miatt kérte az alkotmányellenesség megállapítását és a jogegységi határozat megsemmisítését.

Az indítványozó a jogbiztonság körében kiemeli, hogy a jogegységi tanács nem csupán egy jogszabálynak nem minősülő normára alapozva hozta meg döntését, hanem azt olyan normatartalommal töltötte meg, amely sem a minisztertanácsi határozatból, sem pedig a tárgyidőszakban hatályos jogszabályi környezetből nem következik. A KPJE tehát egy jogszabályalkotásra való felhatalmazást (MTh. 12. pont bevezető rész), és a jogszabályalkotásra irányadó elveket [MTh. 12. pont a)–e) alpontjai] tényleges normaként értelmezi, ezen túlmenően alkalmazási körét indokolatlanul kiterjeszti. Ez utóbbi megállapítását az indítványozó arra alapozza, hogy az MTh. 11. pontja szerint kizárólag az ipari, valamint a mezőgazdasági és élelmiszer-üzemi szakközépiskolákban folyó képzés tekinthető a fejezet (12–14. pontok) alkalmazása szempontjából szakmunkásképzést folytató szakközépiskolának.

Az indítványozó szerint ez a fajta kiterjesztő és egyben korlátozó (csak a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjaira terjed ki a jogegységi döntés személyi hatálya) értelmezés a diszkrimináció tilalmába ütközik, vagyis sérti az egyenlő elbírálás követelményét. Az indítványozó úgy véli, hogy nem tekinthető egyenlő elbírálásnak az, ha az ugyanolyan képzésben résztvevő személyek csupán egyetlen csoportjának biztosított a beszámítási jog.

A KPJE nem tisztázza azt sem, hogy mely időszakban létesített tanulmányi jogviszonyt lehet szolgálati időként elismerni. Arra ugyanis a jogegységi döntés – mutat rá az indítványozó – nem tér ki, hogy a szakközépiskolás idők csak az MTh. hatályban léte idejére (1976. június 24. vagy esetleg 1977. január 1. és 1986. szeptember 1. vagy esetleg 1990. március 15. között), illetőleg azt követően is relevánsak.

Az indítványozó hivatkozik arra is, hogy az MTh. idejében hatályos Alkotmány 54. § (3) bekezdése szerint tör-

vény állapította meg az állampolgárok alapvető jogaira és kötelezettségeire vonatkozó szabályokat. Ebbe a körbe tartozott a társadalombiztosítás keretében megvalósuló anyagi ellátáshoz való jog [58. § (1) és (2) bekezdés]. A kihirdetési tvr. 1. §-ában foglaltak, valamint a tvr. végrehajtásáról szóló 1063/1974. (XII. 30.) MT határozat vonatkozó rendelkezéseivel összevetve, megállapítható, hogy az állampolgárok biztosítási jogviszonyát illetően a Minisztertanács határozati formában nem is rendelkezhetett.

Azt is állítja az indítványozó, hogy KPJE ellentétes a hatályos társadalombiztosítási jogszabályok vonatkozó rendelkezéseivel. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 37. § (4) bekezdése szerint a biztosítással járó jogviszony 1998. január 1. napját megelőző időtartamát az 1997. december 31-én hatályos jogszabályok alapján kell szolgáltatási időként figyelembe venni. A Legfelsőbb Bíróság azonban figyelmen kívül hagyta, hogy a KPJE alapját képező MTh. 1997. december 31-én már részlegesen sem volt hatályban, így az ezen időpontot meghaladóan benyújtott igények elbírálásánál alkalmazni sem lehetett.

Végezetül megemlíti az indítványozó, hogy az MTh. hatályban léte alatt a társadalombiztosítási szervek egy olyan döntést sem hoztak, amely a szakközépiszkolai időszolgálati időként való elismeréséről szolt volna.

1.3. A harmadik indítványozó álláspontja szerint a KPJE ellentétes az Alkotmánynak a jogállamiság elvét tartalmazó 2. § (1) bekezdésével, a jogegységi határozatokról szóló 47. § (2) bekezdésével, valamint sérti az Alkotmánynak a jogforrási hierarchiáról szóló rendelkezéseit [a következő rendelkezéseket nevesíti: 25. § (1) bekezdés, 26. §, 35. § (2) bekezdés, 37. § (3) bekezdés, 44/A. § (2) bekezdés, de ezek közül csak a 37. § (3) bekezdése tekinthető relevánsnak az indítvány szempontjából].

Az indítványozó részletesen taglalja, hogy a KPJE rendelkezései miben és milyen összefüggésekben okoznak jogbizonytalanságot a jogalkalmazásban. Elsősorban arra hívja fel a figyelmet, hogy a jogegységi döntés két jogviszonyt érint: foglalkoztatási jogviszonyt, amelyet leszűkít a Hszt. személyi hatálya alá tartozókra, illetőleg ezzel összefüggésben társadalombiztosítási jogviszonyt, amelyet tágan, valamennyi jogosult tekintetében lehet értelmezni.

A KPJE-nek az Alkotmány 47. § (2) bekezdésével való ellentéte körében azt nevesíti az indítványozó, hogy a határozatból annak belső ellentmondásos volta miatt nem derül ki a személyi hatály, a szabályozás tárgya, és az sem, hogy milyen jogviszony rendezését, elbírálását lenne hivatott egységesíteni.

A jogforrási hierarchia sérelmével összefüggésben arra hivatkozik az indítványozó, hogy a KPJE egy olyan alacsonyabb szintű jogforrás (az MTh.) szabályozásából indul ki, amely nyilvánvalóan ellentétes egy magasabb szintű jogforrás (a Tny.) irányadó rendelkezéseivel.

Az indítványozó álláspontja alátámasztására indítványkiegészítést nyújtott be, amelyben bemutatja, hogy a

KPJE-t az eljáró bírók nem egységesen értelmezik, s ebből fakadóan eltérően alkalmazzák. Így pl. társadalombiztosítási perekben munkaügyi bíróság alkalmazta a KPJE-t olyan ügyben, ahol a felperesek nem voltak fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai, míg ugyanaz a bíróság egy másik ügyben kifejezetten arra hivatkozással utasította el a keresetet, hogy a felperes nem tartozott a Hszt. személyi hatálya alá. Munkajogi perekben alapvetően abban nyilvánul meg az eltérő joggyakorlat, hogy bizonyos esetekben beszámítani rendelik az MTh. hatálybalépése előtti időt, más esetekben viszont nem ismerik el jogszerző időket az 1977. január 1-je előtti időszakra eső szakközépiszkolai tanulmányok idejét.

1.4. A negyedik indítványozó szerint a KPJE sérti a jogállamiság elvét [Alkotmány 2. § (1) bekezdés], a Legfelsőbb Bíróság jogegységesítő funkcióját [47. § (2) bekezdés], a bíróságok feladatáról szóló rendelkezést [50. § (1) bekezdés], valamint a bírósághoz való jogot [57. § (1) bekezdés].

Indítványában kifejti, hogy a Legfelsőbb Bíróság jogegységi tanácsa elmulasztotta a jogegységi döntés meghozatala előtt az érintett társadalombiztosítási jogszabályok áttekintését, amelyek egymással koherens és konzisztens rendszert alkotva a nyugdíjjogosultság megállapítására hatáskörrel rendelkező szervek egységes jogalkalmazó tevékenységét megfelelően biztosították. Ezen irányadó szabályok szerint szolgálati időnek a szakmunkástanuló viszony, majd 1996. január 1-jétől a tanulószerveződés alapján szakképző iskolai tanulóként biztosításban töltött idő számít. Ebből következően hibás és a jogbiztonság követelményét sértő a KPJE-ben foglalt jogértelmezés, amely a szakmunkásképzést nyújtó szakközépiszkolai tanulmányi időt jogszerző időnek ismeri el.

Az Alkotmány 47. § (2) bekezdésének, valamint az 50. § (1) bekezdésének rendelkezéseit az indítványozó megítélése szerint azért sérti a KPJE, mert a jogegységi tanács jogértelmezési jogkörén túlterjeszkedve normatív tartalmú döntést hozott, s ezzel quasi jogalkotó szervként járt el.

Az Alkotmány 57. § (1) bekezdésével összefüggésben azt kifogásolja az indítványozó, hogy a KPJE csak a Hszt. személyi hatálya alá tartozó nyugellátást igénylőkre terjeszti ki a bírói jogértelmezés egységét, s ez a törvény előtti egyenlőség elvének érvényesülését csorbítja. Úgy véli, hogy mindez egyúttal jogbiztonságot gyengítő tényező is, mert a más foglalkoztatási jogviszonyban állók tekintetében vitás helyzetet fog teremteni.

Az indítványozó megalapozatlannak és alkotmányellenesnek tartja azt a tényt, hogy a KPJE a teljes tanulmányi időt beszámítani rendeli, holott a szakközépiszkolások gyakorlati képzése tanulmányaik töredékére terjedt ki. Ezzel az értelmezéssel szerinte a jogegységi tanács megsértette a biztosítási védelem objektív alapját adó társadalombiztosítási kockázati közösség elvét is.

2. A 113 alkotmányjogi panaszt a Honvédelmi Minisztérium Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség meghatal-

mazása alapján eljáró ügyvéd nyújtotta be. Az előterjesztő valamennyi alkotmányjogi panaszban kérte a KPJE alkotmányellenességének megállapítását, s annak meghozatala időpontjára visszamenőleges hatályú megsemmisítését. Egyúttal indítványozta az adott ügyben történő alkalmazási tilalom kimondását is. Az alkotmányjogi panaszokban előterjesztett kérelmeket az alábbiakban kifejtettek szerint indokolta.

2.1. A jogegységi tanácsnak az MTh.-ra vonatkozó normaértelmezéséről, vagyis a KPJE tartalmáról az indítványozó állította, hogy az jogszabályalkotást valósított meg. Szerinte ez kimeríti a jogállamiság alkotmányos alapelvének sérelmét, s így különösen sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, de ezen túlmenően ellentétes az alapjog-korlátozás elvi alapját jelentő 8. § (2) bekezdésével, valamint a Legfelsőbb Bíróság jogegységesítő funkcióját meghatározó 47. § (2) bekezdésével.

Az indítványozó érvelésében hivatkozik az MTh. meghozatalakor hatályos jogszabályi környezetre, s ebből azt a következtetést vonja le, hogy a Minisztertanács csak rendeleti úton, konkrét felhatalmazás alapján élhetett a biztosítottak körének kiterjesztéséről, illetőleg egyéb idők szolgálati időként való beszámításáról. Utal rá, hogy ez a gyakorlatban a Tbtv. végrehajtásáról szóló MT rendelet alkalmazásának módosításával valósult meg. Külön kiemeli, hogy az MTh.-t a középfokú oktatási intézményekről szóló 1965. évi 24. tvr. felhatalmazása alapján adták ki, amely semminemű összefüggésben nem állt a biztosított kör kiterjesztésével, hanem egyfajta oktatási reform megvalósítását irányozta elő. Az MTh. 12. pontja felvezetőjében írt felhatalmazás alapján sem születtek a későbbiekben olyan jogszabályok, amelyek a KPJE-ben rögzített igényeket megalapozták volna. Maga a Vhr. sem tartalmaz ilyen rendelkezést, és még csak nem is utal olyan szabályra, ami alapján a szakmunkásképzést is folytató szakközépiskolában tanuló szakközépiskolások biztosított jogállást nyertek volna, illetve, hogy ennek megfelelően tanulói jogviszonyuk szolgálati időnek számítana.

Egy másik indítványozóval megegyezően [lásd 1.1. b) pont] vitatja azt, hogy az MTh. 12. e) pontja elkülönült, önálló normatartalommal rendelkezne. Állítja, hogy az e) pont, csakúgy mint a többi, a későbbi jogalkotás során figyelembeveendő elvet határoz meg, vagyis normatartalom híján nem alkalmas a Legfelsőbb Bíróság által neki tulajdonított joghatás kiváltására.

Mindezekből azt a következtetést vonja le az indítványozó, hogy a jogegységi tanács a hatalommegosztás alkotmányos alapelvét, illetőleg a jogbiztonság követelményét figyelmen kívül hagyva, hatáskörét messze túllépve, megalapozott indok nélkül hozta meg döntését. A KPJE nem fogalmaz egyértelműen, nem világos, hogy milyen személyi kört érint (lásd még 1.3. pont alatt).

Az indítványozó a jogbiztonsággal, azon belül is különösen a normavilágosság követelményével kapcsolatban külön kitér a Hszt. és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló

2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) összefüggéseire. A hivatásos és szerződéses állományú katonák a Hjt. hatálybalépése, azaz 2002. január 1-je óta nem tartoznak a Hszt. személyi hatálya alá, továbbá: a „fegyveres szerv” kitétel a Magyar Honvédség tekintetében meghaladott. A KPJE a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjának szolgálati idejére vonatkozóan kívánt rendelkezni; indokolásában a Hszt.-t nevesíti, miközben említést sem tesz a Magyar Honvédség állományába tartozó szolgálati viszonyban álló katonákról. Ugyanakkor a Fővárosi Munkaügyi Bíróság a KPJE kihirdetését követően sorra helyt ad a katonák ez irányú – társadalombiztosítási határozat felülvizsgálata iránti – kereseti kérelmének. A jogerős határozatok megállapítják, hogy a felperesek szakközépiskolai tanulmányi ideje szolgálati időnek minősül.

Hasonlóan más indítványozókkal további jogbizonytalansági tényezőnek minősíti a jogszerző idő tartamának meghatározatlanságát. Az indítványozó rámutat, hogy a Vhr. alapján legkésőbb 1978. szeptember 1-jéig kellett beindítani a szakközépiskolai szakmunkásképzést a kijelölt szakmákban. Ez a tény lerontja azt az értelmezést, miszerint a beszámítási kötelezettség minden esetben 1977. január 1-jétől kezdődne.

A normavilágosság körében kitér még az indítványozó arra is, hogy a KPJE az ítélezési gyakorlat bemutatásában messze nem teljeskörű. Így különösképpen érthetetlennek gondolja, hogy a jogegységi döntés nem tesz említést arról a felülvizsgálati eljárás keretében született ítéletről, amely a jogegységi döntés meghozatalát 13 nappal megelőzően a KPJE értelmezésével ellentétes indokolás alapján elutasította a felperes szolgálati idő beszámítására irányuló keresetét.

2.2. A KPJE-ről az indítványozó úgy véli, hogy diszkriminációt eredményező különbséget tesz 1. a Hszt. és a Hjt. hatálya alá tartozó személyek között 2. a hivatásos és szerződéses szolgálati jogviszonyt létesítők között 3. a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolában, illetőleg az ilyen képzést nem folytató szakközépiskolában végzetek között 4. az MTh. hatálybalépése előtt és annak hatályon kívül helyezését követően, illetőleg a hatály ideje alatt folytatott tanulmányok között a jogszerző idő tekintetében. Szerinte az ilyen különbségtétel részben az indokolatlan pozitív diszkrimináció tilalmába ütközik, máskülönben pedig ellentétes a jogegyenlőség alkotmányos alapelvével, vagyis sérti az Alkotmány 70/A. §-át.

A két külön törvény hatálya alá tartozó hivatásos személyi állomány összefüggésében állított pozitív diszkrimináció tekintetében az indítványozó egyrészt utal a 2.1. pontban kifejtettekre, másrészt állítja, hogy nincs ésszerű indoka a különbségtételnek. Ennek alátámasztására kifejti, hogy a Magyar Honvédség állományába tartozó katonák 1996. szeptember 1-jétől 2001. december 31-ig a Hszt. személyi hatálya alá tartoztak, azaz társadalombiztosítási jogállásuk, szolgálati idejük megítélése sem különbözött pl. a rendőrökétől. Mivel az MTh. hatályon kívül helyezése a Hszt. hatálybalépését megelőző időpontra esett, a ko-

rábban ezen törvény hatálya alá tartozókra is ki kellett volna terjeszteni a KPJE hatályát.

Az indítványozó úgy véli, hogy a fegyveres szervek tagjai és a civil szféra munkavállalói (nem a Hszt. személyi hatálya alá tartozó személyi kör) közötti különbségtételre mindenfajta ésszerű magyarázat mellőzésével került sor. A KPJE értelmezése a jogszerző idő elismerésében az általános társadalombiztosítási szabályokra támaszkodik, eképpen érthetetlen a jogegységi határozat szűkítő tartalmú döntése (lásd még 1.1. és 1.3. pontok).

Arra sem talált ésszerű magyarázatot a KPJE indokolásában az indítványozó, hogy a jogszerző idő elismerését miért szűkítette le a jogegységi tanács a meghatározott időszakban szakközépiskolai tanulmányokat folytatókon belül a tanulmányaikat szakmunkásképzést folytató szakközépiskolában végzőkre.

Más indítványozókhöz hasonlóan azt is diszkriminatívnak tartja, hogy a jogszerző idő csak az MTh. időbeli hatálya alatti időszakokra érvényesíthető.

2.3. Az indítványozó kifejtette továbbá, hogy a KPJE a már kialakult, az alkotmányos elveknek, követelményeknek megfelelően törvényi szinten szabályozott rendszerbe alkotmányellenesen avatkozott be. Ezzel megsértette az Alkotmánynak a szociális biztonsághoz való jogról szóló rendelkezését (70/E. §), a tulajdonhoz való jogot [13. § (1) bekezdés], valamint a piacgazdaságról szóló rendelkezést [9. § (1) bekezdés].

A szociális biztonsághoz való jog körében az indítványozó – hasonlóan az 1.1. pont utolsó előtti bekezdésében már kifejtettekkel – azzal érvel, hogy a KPJE által jogszerző időnek elismert időszakban járulékfizetésre nem kerül sor, a szakközépiskolások nem voltak biztosítottak.

A többi felhívott alkotmányi rendelkezéssel is ellentétesnek tartja azt, hogy a KPJE több tízezer jogosult vonatkozásában generál a korábbiakhoz képest új igényeket anélkül, hogy ennek ellentételezését megteremtené. Ezzel a társadalombiztosítási rendszer stabilitását, végső soron fennállását veszélyezteti, esetlegesen meghúsváza a többi jogosult korábbi színvonalon történő ellátását. Mivel az alkotmányos tulajdonvédelem kiterjed a társadalombiztosítási igényekre is, az indítványozó úgy gondolja, hogy a biztosítási jellegű társadalombiztosítási szolgáltatások csökkentésének vagy megszüntetésének veszélye indokoltá teszi az Alkotmánybíróság beavatkozását.

3. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság két bírása – az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése alapján – összesen 30 ügyben kezdeményezte az Alkotmánybíróság eljárását. Az eljárásokat felfüggesztő végzéseikben indítványozták a KPJE alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését. A kezdeményezésekben előterjesztett kérelmeket az alábbiakban kifejtettek szerint indokolták.

3.1. Az indítványozók mindenképp a jogállamiság alkotmányos alapelveinek sérelmét állították, amellyel összefüggésben – megegyezően a 2.1. pontban foglaltak-

kal – az Alkotmány 2. § (1) bekezdésére, 8. § (2) bekezdésére, valamint a 47. § (2) bekezdésére hivatkoztak.

A jogbiztonság alkotmányos követelményével összeegyeztethetetlennek tartják azt, hogy a Legfelsőbb Bíróság jogértelmező, illetve a jogalkalmazás egységesítését célzó tevékenysége során jogszabályt alkotott. Megítélésük szerint ugyanis a KPJE egy normatartalommal nem rendelkező, csupán elvi iránymutatást meghatározó, a későbbi jogalkotást befolyásoló kívánalomra [MTh. 12. e) pont] alapul, amelynek figyelembevételével a jogegységi tanács az irányadó jogszabályokkal ellentétes értelmezésre jutott.

A normavilágosság sérelmét – a 2.1. pontban kifejtettekkel egyezően – a jogegységi határozattal érintett személyi kör, és az MTh. időbeli hatálya tekintetében kimutatható számos bizonytalanságra alapítják a bírák, de ezen túlmenően kitérnek a jogszerző idő alapjául szolgáló képzések jellegére, azok időtartamára, továbbá részletesen kifejti a „szolgálati idő” fogalmi kérdéskörét.

Az indítványozóknak a KPJE meghozatalát követő időszak ítélkezési gyakorlatáról szerzett ismeretei arról tanúskodnak, hogy az eljáró bíróságok eltérően értelmezik a nyugdíjjogosultság szempontjából beszámítható idő mértékét. Egyes ítéletek szerint akár egyetlen, 1977. január 1-je utáni féléves – a tanulmányokat lezáró – időszak elegendő a teljes szakközépiskolai idő beszámítására, mások szerint az ilyen idő egyáltalán nem számítható be, míg a harmadik álláspont csak az 1977. január 1.-jét követő időre eső részt engedi beszámítani. A KPJE arra sem tér ki, hogy a tényleges tanulmányi idő számít (ami lehet négy évnél hosszabb), vagy legfeljebb a képzés megszerzéséhez előírt idő (ami nem lehet több, mint négy év). További bizonytalanságot jelent, hogy az MTh.-ban és a Vhr.-ben nem nevesített szakmát oktató szakközépiskolákban (lásd 1.2. pont második bekezdés) töltött tanulmányi időt szolgálati időnek kell-e minősíteni.

Az indítványozók idézik a KPJE-ben feltett – a későbbiekben általuk megválaszolatlanul tekintett – kérdést: „[...] eldöntendő, hogy a felvetett kérdésben munkaügyi jogvita keretében kell-e határozni, avagy a szolgálati idő megállapítása kizárólag az erre hatáskörrel felruházott nyugdíjmegállapító szervek feladata.” Az indítványozók megítélése szerint félreértésre az adott okot, hogy a vonatkozó jogszabályok [a már nem hatályos, a fegyveres erők és a fegyveres testületek hivatásos állományának szolgálati viszonyáról szóló 1971. évi 10. tvr. (a továbbiakban: szolgálati tvr.), valamint a Hszt. és a Hjt.] fogalomhasználata speciális: a munkajogi aspektusból lényeges, foglalkoztatási jogviszonyban töltött időt is – egyébként a nyugdíjjogosultság megállapítása tekintetében releváns – „szolgálati idő” kifejezéssel illetik.

3.2. A kezdeményezést tevő bírák a jogegyenlőség alkotmányos alapelveinek sérelmét és a pozitív diszkrimináció tilalmát ugyanazokra az érvekre alapítják, amelyek a 2.2. pontban kerültek összefoglalásra. Következtetésük is megegyező az alkotmányjogi panaszt előterjesztőjével: a KPJE-ben, a Hszt. személyi hatálya alá tartozók tekintetében

ben alkalmazott pozitív diszkrimináció önkényes, ésszerű indok nélküli megkülönböztetést eredményez, így sérti az Alkotmány 70/A. §-át.

3.3. A szociális biztonsághoz való jog, a vásárolt jog, a biztosított minőség és a tulajdonjog védelme körében az indítványozó bírák által kifejtett alkotmányossági aggályok tartalmukban megegyeznek a 2.3. pontban összefoglaltakkal. Ennek alapján azt állítják, hogy a KPJE sérti az Alkotmány 70/E. §-át, a 13. § (1) bekezdését, valamint a 9. § (1) bekezdését.

III.

1. Az indítványozók által felhívott, illetőleg az ügy elbírálásában releváns alkotmányi rendelkezések a következők:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„8. § (2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.”

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

„32/A. § (1) Az Alkotmánybíróság felülvizsgálja a jogszabályok alkotmányosságát, illetőleg ellátja a törvénnyel hatáskörébe utalt feladatokat.”

„37. § (3) A Kormány tagjai törvényben vagy kormányrendeletben kapott felhatalmazás alapján feladatkörükben eljárva rendeletet adnak ki, amelyek törvénnyel és kormányrendelettel nem lehetnek ellentétesek. A rendeleteket a hivatalos lapban ki kell hirdetni.”

„47. § (2) A Legfelsőbb Bíróság biztosítja a bíróságok jogalkalmazásának egységét, jogegységi határozatai a bíróságokra kötelezőek.”

„50. § (1) A Magyar Köztársaság bíróságai védik és biztosítják az alkotmányos rendet, a természetes személyek, a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek jogait és törvényes érdekeit, büntetik a bűncselekmények elkövetőit.”

„57. § (1) A Magyar Köztársaságban a bíróság előtt mindenki egyenlő, és mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat, vagy valamely perben a jogait és kötelezéseit a törvény által felállított független és pártatlan bíróság igazságos és nyilvános tárgyaláson bírálja el.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni,

születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

„70/E. § (1) A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegység, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak.

(2) A Magyar Köztársaság az ellátáshoz való jogot a társadalombiztosítás útján és a szociális intézmények rendszerével valósítja meg.”

2. Az Mth.-nak a KPJE által értelmezett rendelkezése:

„12. A Minisztertanács felhatalmazza a művelődési minisztert, hogy a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszterrel, a pénzügyminiszterrel, az Országos Tervhivatal elnökével, a Minisztertanács Tanácsai Hivatala elnökével, a Szakszervezetek Országos Tanácsával és a Pedagógusok Szakszervezetével egyetértésben a 11. pontban foglaltak megvalósítására a szükséges intézkedéseket tegyék meg, illetőleg a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolákban a szakmunkásképzéssel összefüggő kérdéseket együttes rendeletben szabályozzák.

Ennek során a következő alapelveket kell érvényre juttatni:

[...]

e) a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolák tanulóinak társadalombiztosítási jogállása megegyezik a szakmunkástanulókéval”.

IV.

Az Alkotmánybíróság elsőként abban foglalt állást, hogy az indítványok érdemi elbírálásra alkalmasak-e. Ennek során megállapította, hogy az alkotmányjogi panaszok nem felelnek meg benyújtásuk törvényi feltételeinek, ezért azokat visszautasította; a többi indítványt érdemi elbírálásra alkalmasnak ítélte.

1. Az Abtv. 48. § (1) bekezdése szerint az Alkotmányban biztosított jogainak megsértése miatt alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz az, akinek a jogsérelme az alkotmányellenes jogszabály alkalmazása folytán következett be, és egyéb jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, illetőleg más jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.

Az alkotmányjogi panasz – hasonlóan a bírói kezdeményezéshez – konkrét normakontroll, azaz konkrét ügyvel kapcsolatban merül fel a jogi szabályozás alkotmányossága. Az 57/1991. (XI. 8.) AB határozat mondta ki azt az alapvető tételt, hogy az alkotmányjogi panasz jogorvoslat.

Ez a határozat egyúttal leszögezte: „[e] jogorvoslatához való alanyi jogosultság ugyanakkor nem minősül általános jogorvoslatnak, mert az csak kivételesen a jogerő beállta után, továbbá alkotmányos alapjog sérelme esetén vehető igénybe [...]”. (ABH 1991, 272, 281, 282.)

A törvény és az alkotmánybíróvási gyakorlat alapján megállapítható: ezen különleges és kivételes jogorvoslati eszköz igénybevételének egyik szükségképpeni feltétele az alapjogi sérelem bekövetkezése, vagy legalábbis az a lehetőség, hogy ez a sérelem bekövetkezzék. Az alkotmányjogi panasz tehát az Alkotmányban szabályozott alapvető jogok védelmének egyik eszköze. A 65/1992. (XII. 17.) AB határozat az alapvető jogok rendeltetésével kapcsolatban hangsúlyozta annak fontosságát, hogy „[...] az államhatalommal szemben alkotmányos garanciákat teremtsenek az állampolgár, az egyén vagy egy közösség jogainak védelmére, cselekvési autonómiájának biztosítására.” (ABH 1992, 289, 291.)

A fentiekből következően közhatalmi jogosítvánnyal felruházott állami szervnek nincs az államhatalommal szemben garanciákat jelentő olyan alkotmányos alapjoga, amely feljogosítaná alkotmányjogi panasz előterjesztésére.

A jelen ügyben – jogi képviselője útján – az alkotmányjogi panaszokat egy hatósági jogkörrel rendelkező állami szerv, nevezetesen a Honvédelmi Minisztérium Közgazdasági és Pénzügyi Ügynöksége nyújtotta be.

Az Abtv. hivatkozott rendelkezése értelmében csak az jogosult alkotmányjogi panasz előterjesztésére, akinek a jogsérelem bekövetkezett. A KPJE-vel kapcsolatban benyújtott alkotmányjogi panaszok alapul fekvő eljárásaiban viszont az indítványozót érintően nem állapítható meg alapjogi jogsérelem bekövetkezése.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság azt állapította meg, hogy az alkotmányjogi panaszokat nem jogosult nyújtotta be, és azokat – az Ügyrend 29. § c) pontjára is figyelemmel – visszautasította.

2. A többi indítvány (valamennyi absztrakt normakontroll és a bírói kezdeményezések) körében az érdemi elbírálás alapját, annak szempontjait határozta meg az Alkotmánybíróság. Tekintettel arra, hogy az indítványozók jogegységi határozat alkotmányellenességének megállapítását kérik, az Alkotmánybíróság elsőként – a korábbi gyakorlata során kialakított értelmezésnek megfelelően – saját hatásköre kérdésében fejtette ki álláspontját.

2.1. Az Alkotmánybíróság az Alkotmány 32/A. § (1) bekezdéséből vezette le, hogy utólagos normakontroll hatáskörében vizsgálat tárgyává teheti a Legfelsőbb Bíróság jogegységi határozatát. Az Alkotmánybíróság precedensnek minősülő határozatában leszögezte: az Alkotmánybíróságnak – alkotmányos jogállásából eredő – azon gyakorlatából, hogy utólagos normakontroll hatáskörébe tartozik valamennyi norma alkotmányossági vizsgálata, az következik, hogy hatáskörébe tartozik a jogegységi határozat alkotmányossági vizsgálata, s ha az – a törvény egyéb lehetséges értelmezési tartományától eltérően – al-

kotmánysértő, akkor annak megállapítása. [42/2005. (XI. 14.) AB határozat, ABH 2005, 504, 514.; (a továbbiakban: Abh.)] Az Alkotmánybíróság e döntésében megállapította a 3/2004. BJE jogegységi határozat alkotmányellenességét és határozatának kihirdetése napjával megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság hatáskör-értelmező gyakorlatával összefüggésben már korábban hangsúlyozta: „[a]z Alkotmánybíróságnak saját hatáskörét értelmező határozatai éppen úgy mindenkire nézve kötelezőek, mint bármely más – köztük az ilyen értelmezéssel nyert hatáskörben hozott – határozata. Ebben az értelmezésben az Alkotmánybíróságot egyrészt az vezérli, hogy sajátos feladatának eleget tehessen; másrészt a többi alkotmánybíróság példája, amelyből az Alkotmánybíróság azokhoz a megoldásokhoz csatlakozik, amelyeket szintén az alkotmánybíráskodás feladatellátásához szükséges fejlődése követelt meg.” [4/1997. (I. 22.) AB határozat, ABH 1997, 41, 49.]

2.2. A jelen ügyben a KPJE alkotmányossági vizsgálatát nemcsak absztrakt, hanem konkrét normakontroll hatáskörben is indítványozták.

Az Abtv. 1. §-a sorolja fel részletesen az Alkotmánybíróság hatásköreit. Az Alkotmánybíróság már több döntésében – többek között az Abh.-ban – kifejtette, hogy hatásköreit alkotmányos jogállásával összhangban kell értelmezni (ABH 2005, 504, 511.). Az Abh. ezt az értelmezést – a jogegységi határozat tekintetében – az Abtv. 1. § b) pontjába foglalt hatáskörében eljárva végezte el (ABH 2005, 504.), de nem szolt a jogegységi határozat alkotmányossági vizsgálatára irányuló egyéb alkotmánybíróvási hatáskörökről.

Az Abtv. 1. § b) pontjába foglalt alkotmányellenesség utólagos vizsgálatát az Abtv. 37–43. §-aiban foglaltak részletezik. Ennek keretében az Abtv. nemcsak az absztrakt, hanem a konkrét normakontroll – a bírói kezdeményezés – esetkörét is említi. Az Abtv. 38. § (1) bekezdése szerint a bírő – a bírósági eljárás felfüggesztése mellett – az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményezi, ha az előtte folyamatban levő ügy elbírálása során olyan jogszabályt vagy állami irányítás egyéb jogi eszközét kell alkalmazni, amelynek alkotmányellenességét észleli. A bírói kezdeményezés mellett a konkrét normakontroll másik formája az Abtv. 1. § d) pontjában és 48. §-ában foglalt alkotmányjogi panasz.

A felhívott rendelkezéseket értékelve, a 4/2003. PJE jogegységi határozat alkotmányellenességének vizsgálatára irányuló indítványokat és alkotmányjogi panaszokat érdemben elbíráló 70/2006. (XII. 13.) AB határozatban az Alkotmánybíróság megállapította: „[a]z Alkotmány 32/A. § (1) bekezdéséből – a normák absztrakt és konkrét alkotmányossági felülvizsgálatát egyaránt biztosító hatáskörből – az Abtv. idézett szabályaiból, valamint az Alkotmánybíróság gyakorlatában alkalmazott elvből, miszerint az Alkotmánybíróság hatásköreit alkotmányos jogállásával összhangban kell értelmezni, következik, hogy az Alkotmánybíróságnak a jogegységi határozat alkotmányos-

sági vizsgálatára az Abtv. 1. § b) és d) pontjában meghatározott normakontroll eseteiben (utólagos absztrakt normakontroll, illetve a konkrét normakontroll mindkét formája: a bírói kezdeményezés és az alkotmányjogi panasz alapján is) lehetősége van.” (ABH 2006, 786, 795.)

A fentieket megerősítette a 679/B/2007. AB határozat, amely az 1/2007. PJE jogegységi határozat alkotmányellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezést és alkotmányjogi panaszokat érdemben bírálta el. (ABK 2008. április, 638, 640.)

3. Az előző pontokban kifejtettek tekintetével a jelen ügyben az Alkotmánybíróság a KPJE-t utólagos absztrakt normakontroll, valamint a konkrét normakontroll egyik formája (bírói kezdeményezés) alapján vizsgálni kéri indítványokat érdemben bírálta el.

Az Alkotmánybíróság a KPJE elbírálhatóságáról hozott döntésével kapcsolatban megerősíti az Abh.-ban hangsúlyozott megállapítását: „[...] jelen hatáskör-értelmező döntése (a jogegységi határozat alkotmányossági felülvizsgálhatósága) ugyanakkor a bírói függetlenséget szélesíti, mivel az eljáró bíró az Abtv. 38. § alapján nemcsak az alkalmazott jogszabály alkotmányossági vizsgálatát kérheti, hanem a számára kötelező valamennyi norma felülvizsgálatát.” (ABH 2005, 514–515.)

V.

Az indítványok megalapozottak.

1. A KPJE olyan alapelveként meghatározott iránymutatás (minisztertanácsi határozat egy pontja) értelmezését fejti ki, amely már a jogegységi határozat meghozatalakor sem volt hatályban (lásd részletesen 1/2. pont harmadik és negyedik bekezdés), de a munkaiügyi és társadalombiztosítási ügyekben eljáró bíróságok – arra az időszakra vonatkozó jogszerező idők tekintetében, amikor az MTh. még hatályban volt – alkalmazták. Az MTh. – a kihirdetési tvr. 2. § (4) bekezdése szerint – nem minősült ugyan jogszabálynak, azonban, mint az államvezetés iránymutatásait tartalmazó minisztertanácsi határozat, kötelező volt az ország egész területén a természetes és a jogi személyekre, valamint a külföldön tartózkodó magyar állampolgárokra. A jelen ügyben előterjesztett indítványok az MTh.-ra, s ezen belül is különösen annak 12. e) pontjára vonatkozó indítványi kérelmet nem fogalmaztak meg, határozott kérelmet kizárólag a KPJE-vel kapcsolatban terjesztettek elő.

2. Az MTh. 12. e) pontjában foglalt iránymutatás szerint rendeletalkotás révén el kell érni, hogy a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolák tanulóinak jogállása megegyezzen a szakmunkástanulókéval. A KPJE értelmezése ezzel szemben azon alapul, hogy a jövőbeni jogalkotást segítő, iránymutató alapelv már önmagában norma-

ként rendelkezett az érintett tanulók társadalombiztosítási jogállása azonosságáról.

Amint azt az Abh. tartalmazza: a jogértelmezés alapszabálya, hogy az csak a jogszabály tartalmának feltárását célozhatja, nem vezethet a jogszabály tartalmának módosításával új szabály meghatározására. (ABH 2005, 526.) A KPJE rendelkező része viszont egyrészt olyan személyi kört (fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai) határozott meg, amely az MTh.-ból nem következik, másrészt tartalmi minőségében is különbözik a minisztertanácsi határozat értelmezett pontjától: bizonyos személyek *de lege ferenda* jogállási helyzetéből kiindulva szolgálati idő beszámításáról rendelkezik. Ez annyit jelent, hogy a KPJE olyan normatartalmat alakított ki, amely az egyébként normatartalmat nem hordozó MTh. 12. e) pontban sem közvetlenül, sem értelmezés révén nem ragadható meg. Az önálló, és a bíróságokra nézve kötelező erővel bíró normatartalom megjelenése az indítványokkal érintett jogegységi határozatban azt eredményezte, hogy a Legfelsőbb Bíróság túllépte a jogalkalmazás egységét biztosító jogértelmező jogkörének az Alkotmányban meghatározott kereteit.

3. Az Alkotmánybíróság azt is megállapította, hogy az MTh. nyomán nem fogadtak el egyetlen olyan jogszabályt sem, amely a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolában töltött időt akár munkajogi, akár társadalombiztosítási (ezen belül: nyugellátási) szempontból jogszerező időnek ismerte volna el. A KPJE indokolása hivatkozik ugyan a Vhr.-re, de a hivatkozott jogszabály a szakközépiskolai tanulók „társadalombiztosítási jogállásának” a szakmunkás tanulókéval való – az MTh.-ban mintegy előrevetített – egyezőségét nem mondja ki, továbbá más olyan szabályt sem tartalmaz, amelyből a jogszerező idő beszámíthatóságára lehetne következtetni.

Az Alkotmánybíróság a fentiekhez kapcsolódva hangsúlyozza: kizárólag a jogalkotó jogosult arra, hogy – a nemzetközi kötelezettségeket is figyelembe véve – bizonyos időtartamokat jogszerező időnek elismerjen. Ezt a jogkört, illetőleg az ebből fakadó jogosítványok gyakorlását nem helyettesítheti sem a bírósági jogalkalmazás, sem a Legfelsőbb Bíróság jogértelmező tevékenysége.

4. A KPJE rendelkező része a jogegységi határozat személyi hatályát – törvényre vagy más jogszabályra való hivatkozás nélkül – a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjaira állapítja meg. A határozat indokolása viszont már kifejti, hogy a foglalkoztatási jogviszonyokat szabályozó számos törvény közül konkrétan a Hszt. személyi hatályát tartja irányadónak. A személyi hatály meghatározatlansága és esetlegessége azáltal válik nyilvánvalóvá, hogy a KPJE jogértelmezése az MTh. megalkotása (1976) és hatályon kívül helyezése (1986 ill. 1990.) közötti időszakra nyúlik vissza, amikor mind a munkajogi, mind a társadalombiztosítási jogszabályok a jelenlegitől eltérőek voltak. A személyi hatály szempontjából is meghatározó jogszerezési jogcím vonatkozásában a jogegységi tanács a szolgál-

lati tvr.-nek azt a rendelkezését [33. § (2) bekezdés d) pont] tekintette irányadónak, amely a szolgálati időbe beszámítani rendelte a munkaviszonyban álló dolgozókra irányadó nyugdíjbiztosítási szabályok szerinti jogszerző időt is. Ugyanakkor a KPJE nem állapítja meg, hogy a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolában töltött tanulmányi idő a más foglalkoztatási jogviszonyban állókra is, mint konkrét nyugellátási jogszerzési jogcím vonatkozna, így különösképpen azt sem fejtí ki, hogy a Hjt. személyi hatálya alá tartozók (katonák) akár munkajogi, akár társadalombiztosítási szempontból érintettek lennének. Ennek ellenére a KPJE megjelenését követően a bíróságok számos perben – annak alapján, hogy a szolgálati tvr. a fegyveres erők állományának jogviszonyát is szabályozta – kiterjesztették a jogegységi határozat személyi hatályát a katonákra is.

5. A KPJE-ben tisztázatlan továbbá a „szolgálati idő” fogalma, ebből következően nem világos, hogy munkajogi vagy társadalombiztosítási jellegű a jogegységi határozat normatartalma; esetleg mindkettő releváns. A már nem hatályos, a hivatásos állományra vonatkozó foglalkoztatási jogszabályok ugyanis speciális, a jelenleg bevett fogalmi rendszertől részben eltérő jogi kifejezéseket, terminus technicusokat használtak. A hatályos jogi fogalomrendszerben például már nem ugyanazt jelenti a szolgálati tvr. címében is megjelenő „fegyveres erők” kitétel, mint korábban, és ugyanígy megváltoztak a szolgálati idő számításáról szóló rendelkezések is. Alapvető fogalmi változás, hogy míg a szolgálati tvr. 33. §-a egységesen szolgálati időről rendelkezik, addig a Hszt. szabályozása (326–331. §-ok) differenciál a szolgálati idő és a szolgálati viszonyban eltöltött idő, valamint a szolgálati nyugdíjra jogosultság szempontjából figyelembe vehető idő között.

6. Az előző pontokban kifejtettek alapján az Alkotmánybíróság megállapította: a KPJE az önálló – jogszabályi háttérrel nélküli – normatartalom kialakításával túllépte az Alkotmány 47. § (2) bekezdésében meghatározott, a bíróságok jogalkalmazásának egységét biztosítani hivatott jogértelmezés kereteit. A KPJE ezen túlmenően nem tett eleget az Alkotmány 47. § (2) bekezdésében meghatározott jogegységesítő funkció alapkövetelményének sem, ugyanis tartalma többféleképpen értelmezhető, s ez a bírósági jogalkalmazásnak – a korábbiakhoz képest is még további – elbizonytalanodását eredményezi.

7. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak egy részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti, akkor a további alkotmányi rendelkezések esetleges sérelmét érdemben nem vizsgálja. [44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 205.; 4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37, 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 15/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 420, 423.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193, 200.]

Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság a KPJE-t az Alkotmány 47. § (2) bekezdésébe ütközőnek minősítette, az indítványozók által felhívott további alkotmányi rendelkezések sérelmét nem vizsgálta.

8. Mivel az Alkotmánybíróság megállapította a KPJE alkotmányellenességét, azt – az Abtv. 40. §-ának megfelelően – megsemmisítette. Az Abtv. 42. § (1) bekezdése szerint a megsemmisített KPJE a határozat közzétételének napján veszti hatályát.

9. A bírák indítványaikban a jogegységi határozat alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérték. Az alkalmazási tilalom tekintetében kérelmet nem terjesztettek elő. Ugyanakkor az Abtv. 38. § szerinti bírói kezdeményezés hatáskörben eljárva, a jogszabály vagy az állami irányítás egyéb jogi eszköze alkotmányellenességének megállapításakor, indokolt esetben az Alkotmánybíróságnak a kérelemtől függetlenül rendelkeznie kell az alkalmazási tilalomról.

Ha valamely olyan jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alkotmányellenességét állapította volna meg az Alkotmánybíróság, amely a társadalombiztosítási szerv határozathozatalában is releváns, ki kellene mondani az alkalmazási tilalmat, hiszen a szerv határozatának törvényességét felülvizsgáló bírónak a határozathozatal időpontjában hatályos jogszabályokat kell figyelembe vennie.

A jelen ügy tárgya viszont nem jogszabály, hanem a bíróságokra kötelező jogegységi határozat, amely a társadalombiztosítási szervek eljárásában nem bír kötelező erővel. E miatt az alkalmazási tilalom kimondása bírói kezdeményezés esetén jogegységi határozattal összefüggésben nem szükséges, mert az alkotmánybírósági döntést követően az eljárás folytatása során a megsemmisített jogegységi döntés az eljáró bírót nem köti.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Paczoly Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Paczoly Péter s. k., *Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,*
az Alkotmánybíróság elnöke, alkotmánybíró
az aláírásban akadályozott
dr. Kovács Péter
alkotmánybíró helyett

Dr. Lévy Miklós s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
előadó alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 78/B/2008.

Dr. Bragyova András alkotmánybíró párhuzamos indokolása

Egyetértek a többségi határozat rendelkező részével, de indokolását nem tudom követni.

1. A többség szerint a KPJE egy, a határozatban Mth.-val jelölt, 1976-os minisztertanácsi határozat téves értelmezését adja. Alkotmányellenességének oka az, hogy az Mth., pontosabban annak 12. § e) pontja, nem tartalmazta azt a szabályt – a szakmunkástanulók és a szakközépiskolákban szakmunkásképzésben résztvevő tanulók azonos társadalombiztosítási jogállását –, melyet a KPJE belőle kiolvasni vél. A korszakban irányadó jogszabályok, így a jogszabályok kihirdetéséről és hatálybalépéséről szóló 1974. évi 24. tvr. (a továbbiakban: tvr.) 2. §-a szerint – erre a KPJE indoklása emlékeztet – a Minisztertanács Magyar Közlönyben közzétett határozatai „kötelezőek az ország egész területén a természetes és jogi személyekre” [2. § (4) bekezdés]. A szóban forgó Mth. a Magyar Közlönyben megjelent, így az említett tvr. szerint jogszabálynak („természetes és jogi személyekre kötelezőnek”) számított. Ennek alapján jutott arra a következtetésre a jogegységi tanács, hogy a szakközépiskolás szakmunkásképzésben töltött idő (hasonlóan a „valódi” szakmunkásképzésben töltöthöz) a Hszt. 326. §-a alkalmazása szempontjából szolgálati időnek számít, jóllehet ezt az Mth. csak az illetékes miniszternek címzett felhívás alakjában tartalmazta, és végrehajtási jogszabály (nem úgy, mint a szakmunkástanulók esetében) nem jelent meg.

A KPJE azonban, szemben a többségi határozattal, nem az Mth. és nem is a sok módosítással egészen 1996-ig hatályos 1971. évi 10. tvr. (a továbbiakban: Szolgálati tvr.) 33. § (2) bekezdése a) pontját értelmezte, hanem a ma hatályos Hszt. 326. és következő §-ait, amelyek a szolgálati idő számítását szabályozzák. A Hszt. 326. § (1) bekezdése szerint a „nyugdíjjogosultság és a nyugdíj mértéke szempontjából a törvény hatálybalépése előtt [1996] a fegyveres szervek állományában hivatásos szolgálati viszonyban eltöltött (...) időt szolgálati viszonyban töltött időnek kell tekinteni” [vö. Hszt. 328. § (1) bekezdés]. A KPJE tehát ennek értelmezése. Mindeközben igaz, hogy a Hszt.-ben szereplő a „fegyveres szervek állományában hivatásos szolgálati viszonyban töltött idő” jelentése a korábban (a Hszt. hatálybalépése, 1996 előtt) hatályban volt jogszabályok, így a Szolgálati tvr. idézett rendelkezése alapján határozható meg. A bírói gyakorlatban vitatott volt, hogy a szakmunkásképzést nyújtó szakközépiskolában töltött idő ugyanúgy szolgálati viszonyban töltött időnek számít-e – aminek azért van jelentősége, mert a Szolgálati tvr. említett 33. § (2) bekezdés a) pontja szerint a hivatásos szolgálati időbe beszámított a nyugdíjjogosultság szempontjából minden, „a munkaviszonyban álló dolgozóakra irányadó szabályok szerint” munkaviszonyban töltött idő, így a szakmunkástanulóként töltött idő is.

A többségi határozat ezt az Mth. téves értelmezésének tartja. Szerintem azonban a KPJE a ma hatályos Hszt. 326.

és azt követő §-ait nem értelmezte, hanem alkalmazta, mégpedig a korábbi jogszabályok *ex post* értelmezésével. A szakmunkástanulók és a szakközépiskolások egy csoportjának jogállása közötti különbség kérdése ma, a Hszt. 326–328. §-ai alkalmazásának kérdése, s mint ilyen nem tartozik az Alkotmánybíróság hatáskörébe. Ezen az alapon szerintem a KPJE alkotmányellenessége nem állapítható meg. A KPJE alkotmányellenessége nem alapítható az Alkotmánybíróság szerint téves bírói jogértelmezésre vagy jogalkalmazásra, hanem egyedül a KPJE bíróságokra kötelező tartalmára. E tartalom szerintem is az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközik, mert – a jogrendszer időközben bekövetkezett átalakulása miatt – egyenlőtlenül kezel hasonló, vagy azonos csoportba tartozókat. A Szolgálati tvr. hatálya még kiterjedt a fegyveres erők egészére (így a ma külön szabályozott hivatásos katonai szolgálatra is); ennek következtében a valaha azonos jogállású és ma is sokban hasonló szolgálatot ellátók helyzete a nyugdíjjogosultság vagy nyugdíj mértéke tekintetében alkotmányosan igazolhatatlanul különbözik. Az igazolhatatlanul egyenlő kezelés abban is kimutatható, hogy a korabeli (1970–1980-as évekbeli) jogszabályok, az Mth. ellenére, jelentős különbséget tettek társadalombiztosítási szempontból a szakmunkástanulók és a szakközépiskolások között, mivel az utóbbiak tanulói jogviszonyban állva, nem számítottak „dolgozónak”, míg a szakmunkástanulók igen.

Ezért a végeredményt tekintve egyetértek a KPJE megsemmisítésével.

2. Két ponton sem értek egyet viszont a többségi határozat érvelésének második részével, amely a KPJE alkotmányellenességét az Alkotmány 47. § (2) bekezdésére alapítja. Ez nem jelenthet mást, mint hogy a KPJE elfogadásával a jogegységi tanács túllépte a Legfelsőbb Bíróság jogegységi határozatai meghozatalára felhatalmazó alkotmányos hatáskörét és ezért a KPJE (mint *ultra vires* aktus) formai okokból alkotmányellenes.

A többségi határozat érvelésében ezzel hallgatólagosan feltételezi, hogy az Mth.-nak (vagy, mint én gondolom, a Hszt. 326. és következő §-ainak) van az Alkotmány által megkövetelt „objektíve helyes” értelmezése, de a KPJE más értelmezést választott, és ezért önmagában (tartalmától függetlenül) alkotmányellenes.

2.1. Először is, az Mth. ma nem lévén hatályos jog, utólagos kvázi-értelmezése (mint erről fentebb szó volt) a Hszt. 326. s.k. §-ai alkalmazásának kérdése. Ez pedig – egyébként az Alkotmányt *kivéve* minden jogi norma esetében – az értelmezéssel együtt egyedül a bíróságok, a bírói gyakorlat (a joggyakorlat) dolga. Az Alkotmánybíróság ezt nem korrigálhatja, csak ha a joggyakorlatban kialakult norma tartalma alkotmányellenes. Formai alkotmányellenesség téves – adott esetben *contra legem* vagy *praeter legem* – jogértelmezésre nem alapozható. Ahhoz, hogy az Alkotmánybíróság megmondhassa, mi a *contra* vagy *praeter legem* jogértelmezés, előbb szükségképpen meg kell

mondania, mi lenne a *secundum legem* értelmezés – de ez nem az Alkotmánybíróság hatásköre.

Az Alkotmánybíróság nem mondhatja meg – az alkotmányos követelmény esetét kivéve, ami itt a KPJE miatt kizárt –, miként kell a bíróságoknak értelmezniük és/vagy alkalmazniuk az Alkotmány alatti („rendes”) jogot. Ha a jogértelmezésnek és jogalkalmazásnak megszilárdult („egységes”) bírói gyakorlata van, akkor ez, a bírói jogértelmezés szerinti jelentés a norma jogi jelentése – aminek helyességét az Alkotmánybíróság nem bírálhatja felül. Az Alkotmánybíróság feladata az Alkotmány értelmezése és az alkotmányellenes normák megsemmisítése [Alkotmány 32/A. § (1)–(2) bekezdés]. A jogszabályok (jogi normák) értelmezése és alkalmazása végső elemzésben a bíróságok dolga: az Alkotmánybíróság pedig a norma bírói gyakorlatban kialakított és megszilárdult jelentését vizsgálja, és ha a norma tartalmát alkotmányellenesnek találja, megsemmisíti, vagy a jogrendszer kímélete céljából, ha lehetséges, meghatározhatja egy jogi norma Alkotmánynak megfelelő értelmezését (alkotmányos követelmény). Az alkotmányos követelmény azonban az alkotmányellenesség miatti megsemmisítés enyhébb változata és *nem a rendes jog értelmezése*.

Az Alkotmánybíróság ezért nem teheti meg, hogy a bíróságok gyakorlatában kialakított jogértelmezési gyakorlatot, esetleg *horribile dictu* a bírói jogot, *önmagában* formai okokból (és nem alkotmányellenes tartalma miatt) nyilvánítsa alkotmányellenesnek, mondván a bíró túlment a jogértelmezésen és jogot alkotott. Ha valóban ez történt – ami szerintem nem alkotmányellenes, sőt, különösen a magánjogban, de nemcsak ott elkerülhetetlen –, akkor a bíró alkotta *jogtartalom* alkotmányosságát kell vizsgálni. A bírói jogfejlesztés az alkotmányos államban elkerülhetetlen és szükséges jelenség, amit a bírói függetlenség, és a bíró joghoz kötöttsége valamint a bíróságok („a törvény”) előtti egyenlőség alkotmányos szabályai [Alkotmány 2. § (1) bekezdés, 50. § (3) bekezdés, 57. § (1) bekezdés, 70/A. § (1) bekezdés] együttesen nemcsak szükség-szerűvé tesznek, hanem alkotmányosan védenek is.

2.2. A Legfelsőbb Bíróság jogegységi határozata a bírói jogfejlesztés különleges esete, amennyiben a jogegységi határozatok a bíróságokra jogilag kötelezőek. Ugyanakkor e szabály értelmezése nem választható el attól, hogy a Legfelsőbb Bíróság fő feladata az Alkotmány szerint a „joggyakorlat egységének” biztosítása; a jogegységi határozat pedig ennek eszköze, hiszen a jogegységi határozatok az Alkotmány 47. § (2) bekezdése szerint ezt hivatottak biztosítani. Ezért először a „joggyakorlat egysége” fogalmát kell meghatározni. A „joggyakorlat egysége” azt jelenti, hogy minden jogi kérdést minden bíróság azonosan (ugyanúgy) dönt el – ez lenne a joggyakorlat tökéletes egysége (ami nyilván csak ideál). Ugyanakkor világos, hogy a joggyakorlat egysége követelményének végső alapja nem az Alkotmány 47. § (2) bekezdése, hanem a törvény előtti egyenlőség [Alkotmány 57. § (1) bekezdés] és az általános egyenlőségi szabály [Alkotmány 70/A §

(1) bekezdés és 54. §]. Ha nem lenne az Alkotmány 47. § (2) bekezdése, a „joggyakorlat egysége” a fenti értelemben akkor is alkotmányos követelmény lenne.

Az előbbi meghatározásból következik, hogy a „joggyakorlat egysége” nem csak a szűkebben vett jogértelmezés egységét jelenti, hanem a jogalkalmazás egységét is. Az egységes joggyakorlat a bírák szakmai képzettségének azonossága, a felsőbbbírói gyakorlat ismerete és meggyőző ereje, a bírák képzése és továbbképzése, és számos egyéb tényező – mint például a jogirodalom – együttes hatására többnyire minden „mesterséges” beavatkozás nélkül kialakul és megszilárdul. Ez a normális eset, a kivétel, ha ennek megteremtéséhez jogegységi határozat szükséges. A jogegységi határozat tárgya tehát minden kérdés, amelyben a bírói gyakorlat („joggyakorlat”) egyébként, jogegységi határozat hiányában, nem lenne egységes. Ezért a jogegységi határozat minden kérdéstről szólhat, ami a joggyakorlatban felmerülhet: nemcsak a jogértelmezésről, hanem a jogalkalmazásról is. A jogegységi határozat, azzal, hogy a bíróságokra kötelező, *per definitionem* létrehozta a joggyakorlat egységét (a jogegységi határozatban eldöntött kérdésben). Így nehéz elképzelni, hogy bármely jogegységi határozat miként sérthetné az Alkotmány 47. § (2) bekezdését. Másfelől minden alapot megad arra, hogy az Alkotmánybíróság a jogegységi határozat *tartalmát* a bírói gyakorlatban megszilárdult hatályos jogi normának tekintse, amelynek tartalmi alkotmányossági vizsgálatára – amint ezt a többségi határozatban idézett korábbi határozataiban az Alkotmánybíróság [42/2005. (XI. 14.) ABH 2005, 504, 514.; 70/2006. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2006, 786, 818.] kifejtette, az Alkotmány 32/A. § (1) bekezdése alapján van hatásköre.

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András alkotmánybíró párhuzamos indokolása

Egyetértek a Határozat rendelkező részével, miszerint a 4/2007. Közigazgatási – polgári jogegységi határozat alkotmánysértő és ezért megsemmisítendő, valamint a rendelkező rész 2. pontjában nevesített alkotmányjogi panaszok visszautasításával.

Ugyanakkor vitatom, hogy az indokolás kizárólag formai alkotmánysértés megállapítására [Alkotmány 47. § (2) bekezdés] szorítkozott. Azt nem vitatom el, hogy az Alkotmánybíróság „következetes gyakorlata” [inkább általános, ugyanis vannak kivételek: 20/2006. (V. 31.) AB határozat, ABH 2006. 315.; 2/2007. (I. 24.) AB határozat, ABH 2007. 65; 1/2008. (I. 11.) AB határozat, ABK 2008. január 4.] valóban az, amit a Határozat kifejít, nevezetesen: „... ha az indítvánnyal támadott jogszabályt, vagy annak egy részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti, akkor a további alkotmányi rendelkezések sérelmét érdemben nem vizsgálja.” [Határozat V/7. pont]

Véleményem szerint a jogegységi határozatok alkotmánybíróági felülvizsgálata esetében e gyakorlat merev (automatikus) alkalmazása az Alkotmánybírószágot sajátos „határőr szerephez” kényszerítené (a jogegységi határozat túllépte alkotmányos határait, jogszabályi formát öltött...) indokolatlanul leszűkítené általános alkotmányvédelmi szerepét, amit az Alkotmánybírószágot egyébként hangsúlyozni szokott.

Álláspontom indokolásához szükséges felidézni – a Határozathoz képest részletesebben – az Alkotmánybírószágnak a jogegységi határozat alkotmányossági felülvizsgálatát megalapozó hatásköri önértelmezéseit.

A Határozatban is hivatkozott Abh., a jogegységi határozat alkotmánybíróági felülvizsgálhatóságát, az Alkotmány 32/A. § (1) bekezdésére alapította. Az Alkotmánybírószágot az Abh.-ban kifejtette, hogy a jogegységi határozat által értelmezett pozitív jog a jogegységi határozat Alkotmányban biztosított kötelező ereje folytán bírói jogként, jogi normaként lesz tárgya az alkotmányossági vizsgálatnak: „Jogegységi határozat az Alkotmány 32/A. § (2) bekezdés alapján válik az alkotmányossági vizsgálat tárgyává. Az Alkotmánybírószágot tehát az Abtv.-ben nevesített utólagos normakontroll hatáskörében vizsgálja felül a jogegységi határozat alkotmányosságát.” (ABH 2005, 504, 514.)

Az Abh. alapvetően az absztrakt utólagos normakontroll hatáskörébe helyezte a jogegységi határozatot, ugyanakkor már kiutalt a konkrét utólagos normakontroll hatáskörének gyakorolhatóságára is, egyben e hatáskör gyakorlását a bírói függetlenség garanciájaként is értelmezve: „Az Alkotmánybírószágot jelen hatáskör-értelmező döntése (a jogegységi határozat alkotmányossági felülvizsgálhatósága) ugyanakkor a bírói függetlenséget szélesíti, mivel az eljáró bíró az Abtv. 38. §-a alapján nemcsak az alkalmazott jogszabály alkotmányossági vizsgálatát kérheti, hanem a számára kötelező valamennyi norma felülvizsgálatát.” (ABH 2005, 504, 514–515.)

Kétségtelen, hogy az Abh. az alkotmányossági felülvizsgálat alkotmánybíróági nézőpontját alapvetően a formai alkotmányvédelemre helyezte, ún. „eloldódás” mércéjével: „... esetről dönthető el, hogy a jogegységi határozat önálló jogszabályi tartalommal eloldódott-e az értelmezett jogszabálytól vagy sem.” (ABH 2005. 505, 514.) Ki kell hangsúlyozni: az Alkotmánybírószágot e kifejezéssel csak a formai alkotmányvédelem megállapíthatóságára utalt, s nem a jogegységi határozat felülvizsgálatának alkotmányossági feltételére, amint ezt a 70/2006. (XII. 13.) AB határozathoz fűzött különvélemények fejtegetik. (ABH 2007. 786, 804–816.)

A Határozatban hivatkozott 70/2006. (XII. 13.) AB határozat tette egyértelművé, hogy az Alkotmány 32/A. § (1) bekezdéséből levezett utólagos normakontroll hatásköréből az Abtv. 1. § *b)* és *d)* pontjában meghatározott absztrakt és konkrét normakontroll keretében a jogegységi határozat alkotmányossági felülvizsgálata ugyanúgy, mint a jogszabályok (az állami irányítás egyéb jogi eszközei) al-

kotmányossági felülvizsgálata nemcsak formai, hanem tartalmi felülvizsgálatot is jelent. „Az Alkotmánybírószágot mindenek előtt leszűkíti: nem feladata annak eldöntése, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jogegységi határozat meghozatala során helyesen mérlegelt-e a különböző jogértelmezések között... Az alkotmánybírószágot ellenőrzés kizárólag azon alapulhat, hogy a jogegységi határozat sérti az Alkotmány valamely rendelkezését.” (ABH 2007. 786, 796.) A hivatkozott határozat (V. pontjában) az Alkotmánybírószágot a 4/2003. PJE határozat tartalmi alkotmányossági felülvizsgálatát az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, az Alkotmány 50. § (3) bekezdése, az Alkotmány 57. § (1) bekezdése alapján elvégezte és megállapította az alkotmánysértés hiányát.

Itt kívánom megjegyezni, hogy a jogegységi határozat rendelkező részében adott (normatív) értelmezés az alkotmánybírószágot felülvizsgálat tárgya. Amennyiben az Alkotmánybírószágot ezt az értelmezést akár csak formai, akár csak tartalmi, vagy mindkét okból alkotmánysértőnek találja, nemcsak a jogegységi határozat rendelkező részét, hanem annak indokolását is megsemmisíti. Az alkotmányossági vizsgálat a jogegységi határozat rendelkező részére irányul, de a (kötelező) értelmezést alátámasztó indokolás, ha nem is önállóan, de a rendelkező résszel összefüggésben része az alkotmánybírószágot felülvizsgálatnak.

A jogegységi határozat alkotmánybírószágot felülvizsgálata tehát az Alkotmány 47. § (2) bekezdése mellett – az indítvány(ok) függvényében – a felhívott alkotmányi rendelkezésekre tekintettel vagy csak formai vagy formai és tartalmi, vagy csak tartalmi vizsgálatot egyaránt eredményezhet. Amennyiben az indítványozó kizárólag az Alkotmány 47. § (2) bekezdésére alapította a vizsgálni kért jogegységi határozat alkotmánysértő voltát, az Alkotmánybírószágot nyilvánvalóan nem terjeszkedhet túl az indítványon. Amennyiben az Alkotmánybírószágot megállapítja a 47. § (2) bekezdésének sérelmét, ez nyilvánvaló és elégséges alap a jogegységi határozat megsemmisítésére. Az Alkotmány 47. § (2) bekezdése alapján az alkotmánysértés a Legfelsőbb Bíróság alkotmánysértő hatáskörgyakorlását jelenti. A jogegységi határozat alkotmányos funkciója az Alkotmányban jogalkotó hatáskörrel felruházott állami szervek által, ugyancsak az Alkotmányban meghatározott formában kibocsátott jogszabályok értelmezése útján az egységes bírói jogalkalmazás biztosítása. A Legfelsőbb Bíróságnak nincs jogszabályalkotásra alkotmányos felhatalmazása. Következésképpen az értelmezett jogszabályt tartalmában kiegészítő, quasi jogszabály, a Legfelsőbb Bíróság által jogegységi határozati formában történő kibocsátása, sérti az Alkotmánynak a jogalkotói hatalmat biztosító, meghatározó rendelkezéseit.

Az Alkotmány 47. § (2) bekezdésének sérelme tehát kizárólag a Legfelsőbb Bíróságnak a jogegységi határozat általi a jogszabályalkotási hatáskörbe való „átlépése” alapozza meg.

Abban az esetben azonban, ha az indítvány(ok) a formai alkotmánysértésen túl, egyéb alkotmányossági rendelkezéseket sért, az Alkotmánybírószágot felülvizsgálata nemcsak formai, hanem tartalmi felülvizsgálatot is jelent.

zések megsértésére is utalnak, kizárólag formai alkotmányosértést megállapító, a tartalmi alkotmányossági vizsgálattól – mint ebben az esetben is – az Alkotmánybíróság „következetes gyakorlatára” hivatkozva, automatikusan eltekinteni, a jogegységi határozat alkotmánybírósági felülvizsgálatát indokolatlanul leszűkítené.

Figyelemmel arra, hogy a jogegységi határozat alkotmányossági felülvizsgálatának gyakorlatát az Alkotmánybíróság most alakítja ki, (s remélve a majdani következetes gyakorlatot), az Alkotmánybíróságnak a jogegységi határozat felülvizsgálata esetében is hangsúlyozott alkotmányvédelmi szerepével az lenne összhangban, ha az indítványozott formai és tartalmi alkotmányossági vizsgálat esetében a formai alkotmányosértést megállapítva, nem állna meg – hangsúlyozom automatikusan, kizárólagos precedenst teremtve (ugyanis konkrét esetben ez is lehet elégséges megoldás), – hanem jellemzően és nemcsak akkor térne rá a tartalmi vizsgálatra, ha a jogegységi határozat az Alkotmány 47. § (2) bekezdését nem sérti, hanem akkor is, ha megállapította a formai alkotmányosértést.

Az Alkotmánybíróság a tartalmi alkotmányossági vizsgálat keretében már mérlegelhet úgy, hogy alkalmazza az „alkotmányosértési minimum” elvét, s adott esetben egy tartalmi alkotmányosértést megállapítva a további vizsgálatról eltekint.

Ebben az ügyben is így kellett volna az Alkotmánybíróságnak eljárnia. Az indítványozók nemcsak az Alkotmány 47. § (2) bekezdésének sérelmére hivatkoztak, hanem a jogegységi határozatnak az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe, a 70/A. §-ába, és a 70/E. §-ába való ütközését is feltételezték.

A kizárólag formai alkotmányosértés megállapítása eredményezte, hogy a Határozat a 47. § (2) bekezdése keretébe értelmezett egy „quasi mulasztást” is, ahelyett, hogy a 47. § (2) bekezdésének a sérelme mellett az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe való ütközést vizsgálva foglalt volna állást.

Miután a Határozat megállapította az Alkotmány 47. § (2) bekezdésének sérelmét (lényegében az általam is kifejtett értelmezés alapján) még hozzátette: „A KPJE ezen túlmenően nem tett eleget az Alkotmány 47. § (2) bekezdésében meghatározott jogegységesítő funkció alapkövetelményének sem, ugyanis tartalma többféleképpen értelmezhető és ez a bírósági jogalkalmazásnak – a korábbihoz képest – még további elbizonytalanodását eredményezi.”

Álláspontom szerint az Alkotmánybíróság a jogegységi határozat felülvizsgálatára irányuló hatáskörét megalapozó határozataiban a 47. § (2) bekezdését csak az „eloldódás” összefüggésében értelmezi. A Legfelsőbb Bíróság hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy milyen (jogi) formában eszközzel kíván eleget tenni az alkotmányos feladatának; amennyiben a jogegységi határozati formát választja, az Alkotmánybíróság annak tartalmi és formai felülvizsgálatát végzi el.

Az Alkotmány 47. § (2) bekezdése alapján, ha a Legfelsőbb Bíróság által a jogegységesítés eszközeként választott

jogegységi határozat e funkciót nem tölti be, többértelműsége, vagy más alkotmányi rendelkezés(ek) megsértése okából, nem a hivatkozott alkotmányi rendelkezés [47. § (2) bekezdése] sérül – és egyébként is, mint utaltam rá, hogy milyen eszközt választ a Legfelsőbb Bíróság, az Alkotmánybíróság által nem felülvizsgálható –, hanem az adott esetben a jogbiztonság jogállami követelménye, az Alkotmány 2. § (1) bekezdése.

A Határozatnak ezt kellett volna megállapítania.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter alkotmánybíró párhuzamos indokolása

Egyetértek azzal, hogy a KPJE az önálló – jogszabályi háttérrel nélküli – normatartalom kialakításával túllépte az Alkotmány 47. § (2) bekezdésében meghatározott, a bíróságok jogalkalmazásának egységét biztosítani hivatott jogértelmezés kereteit.

Nem értek egyet azonban azzal, hogy az Alkotmánybíróság ezen a megállapításon túlmenően is vizsgálódott – az indokolás V. 4. és 5. pontjában – a KPJE indokolása egyes megállapításait illetően. Véleményem szerint az adott esetben erre nem volt szükség, de lehetőség sem.

Jogegységi határozat indokolása önmagában nem lehet tárgya a jogegységi határozat alkotmányellenessége utólagos vizsgálatának. Ezért szerintem a többségi döntés a jelen esetben nem vizsgálhatta volna, hogy a KPJE a jogbiztonság követelményét sérti-e.

Az Alkotmánybíróság 70/2006. (XII. 13.) AB határozata szerint az Alkotmány 47. § (2) bekezdésének sérelmét jelenti, ha a jogegységi határozat a jogszabály (jellemzően törvény) értelmezése helyett annak módosítását, kiegészítését tartalmazza; az Alkotmánybíróság e határozatában kiegészítette a jogegységi határozat, mint sajátos jogi norma feletti – kizárólag alkotmányossági – felülvizsgálatra irányuló hatáskörét (ABH 2006, 786, 801.).

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény 32. § (1) bekezdése szerint a jogegységi határozat hozatalára irányuló indítványban az indítványozónak meg kell jelölnie, hogy milyen kérdésekben és mely okokból kéri a jogegységi tanács határozatának meghozatalát. A (4) bekezdés szerint az indítvány alapján a jogegységi tanács határozatot hoz. A jogegységi határozatát „A Magyar Köztársaság nevében” hozza és azt a Magyar Közlönyben közzé kell tenni. A kialakult gyakorlat szerint a jogegységi tanács a jogegységi határozatban eldöntendő jogkérdésben a jogegységi határozat rendelkező részében foglal állást – a határozatban kifejtett indokok alapján. Ebből az következik, hogy az Alkotmánybíróságra tartozó annak a kérdésnek az eldöntéséhez, hogy a jogegységi határozat a jogszabály értelmezése helyett annak módosítását, kiegészítését tartalmazza-e, a jogegységi határozat

rendelkező részének vizsgálata szükséges. Az Alkotmánybíróság eljárása szempontjából nincs meghatározó jelentősége annak, hogy a jogegységi tanács milyen indokok alapján jutott a határozata rendelkező részében megjelenő döntésre. A jogegységi határozat, mint sajátos jogi norma a rendelkező részében hordozza normatartalmát. Jogegységi határozat indokolásának önálló felülvizsgálatára véleményem szerint az Alkotmánybíróságnak nincs hatásköre.

Ezért az Alkotmánybíróság jelen határozatának nem kellett volna tartalmaznia az indokolás V. 4. és 5. pontjában foglalt megállapításokat.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
alkotmánybíró

A párhuzamos indokoláshoz csatlakozom:

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Az Alkotmánybíróság 24/2009. (III. 6.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányának, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 413/2007. (X. 18.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján a hitelesítési eljárást kezdeményező magánszemély, kifogást nyújtott be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 413/2007. (X. 18.) OVB határozata ellen.

Az OVB vitatott határozatában megtagadta annak az országos népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának a hitelesítését, amelyen a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt a népszavazásra kerülő kérdések társadalmi szintű megvitatásáról annak érdekében, hogy a szavazó állampolgár minél jobb, megalapozottabb döntést hozhasson?”

Az OVB határozata indokolásában megállapította, hogy a kezdeményezés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének c) pontjában foglalt tilalomba ütközik, melynek értelmében nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről.

Az OVB határozata indokolásában kifejtette, hogy a kezdeményező olyan kérdésben kíván népszavazást, amely érinti a népszavazás jogintézményének alkotmányos rendjét, lebonyolításának alapvető szabályait. Az OVB utalt arra, hogy ha a népszavazási kérdések társadalmi szintű megvitatása törvényi kötelezettség lenne, akkor az kiszámíthatatlan következményekkel járna a népszavazás Alkotmányban foglalt kezdeményezésre, eredményességre vonatkozó szabályaira és határidőire.

Az OVB megállapította továbbá, hogy a kezdeményezésben szereplő kérdés az egyértelműség követelményének sem felel meg. Nem állapítható meg ugyanis, hogy érvényes és eredményes népszavazás esetén az Országgyűlést milyen konkrét jogalkotási kötelezettség terhelné. A népszavazási kérdések társadalmi szintű megvitatása olyan általános megfogalmazás, amely a törvényalkotó számára csak a törvény tartalmát szabja meg, így nem derül ki az sem, hogy az új jogintézmény miként viszonyulna a népszavazási eljárásban is alkalmazott kampányhoz.

Az indítványozó kifogásában kifejtette, hogy álláspontja szerint a kezdeményezésben szereplő kérdés nem érinti az Alkotmány népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseit, érvényes és eredményes népszavazás esetén nem válna szükségessé azok módosítása. Véleménye szerint nem helytálló az OVB azon érvelése, mely szerint az új jogintézmény törvényi szabályozása kiszámíthatatlan következményekkel járna a népszavazás Alkotmányban foglalt kezdeményezésre és eredményességre vonatkozó szabályaira és határidőire. Az indítványozó érvelése szerint az új jogintézmény törvényi szabályozása nyilvánvalóan kiszámíthatóbb helyzetet eredményez, a jelenlegi – törvénnyel nem szabályozott – helyzethez képest, a törvényi szabályozás Alkotmánnyal és hatályos „jogsabályi környezettel” való összhangjának a megteremtése pedig a törvényalkotó kötelezettsége.

A kifogást tevő szerint a kezdeményezésben szereplő kérdés egyértelmű és világos, azt célozza, hogy a népszavazásra feltett kérdések széles körűen megvitatásra kerüljenek. Az ehhez szükséges részletszabályok megalkotása az Országgyűlés feladata, a kezdeményezésben szereplő kérdés természetszerűleg nem terjedhet ki a szabályozás mikéntjére.

Az indítványozó – a kifejtettek tekintetével – azt kérte az Alkotmánybíróságtól, hogy az aláírásgyűjtő ív hitelesítése érdekében tegye meg a „szükséges lépéseket”.

II.

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § *h*) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatban, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az Alkotmánybíróság a vizsgált ügyben megállapította, hogy az OVB kifogással támadott határozata érdemben megalapozott, ezért azt helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság osztotta az OVB-nek a kifogással támadott határozat indokolásában kifejtett azon álláspontját, hogy a népszavazási kezdeményezésben szereplő kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének.

Az Alkotmánybíróság – több határozatában kifejtett – álláspontja szerint az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a népszavazás kezdeményezőivel szemben, hogy a kérdés megfogalmazásakor pontosan használják a hatályos jogszabályok terminológiáját, illetőleg pontosan meghatározzák azt, hogy a népszavazási kezdeményezés mely jogszabályok módosítására, hatályon kívül helyezésére, vagy változatlan állapotban való fenntartására irányul [43/2007. (VI. 27.) AB határozat, ABH 2007, 571, 575.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2007, 891, 895–896.].

Az eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlés Alkotmány 19. § (3) bekezdés *b*) pontjában foglalt jogkörének – Alkotmányban szabályozott – korlátozása: az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ebből következően a kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak azt is vizsgálnia kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, úgy milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség) [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.;

25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, ABH 2006, 358, 360.].

A vizsgált esetben, az OVB határozati indokolása helytállóan állapítja meg, hogy a kezdeményezésben szereplő kérdésben megtartott eredményes népszavazás alapján az Országgyűlés számára nem lenne egyértelmű, hogy milyen jogalkotásra köteles. A kérdésben szereplő „társadalmi szintű megvitatás” fogalma többféleképpen is értelmezhető, a törvényalkotó számára nem egyértelmű sem az, hogy a népszavazási eljárás mely szakaszában kell az új jogintézményt szabályozni, sem pedig az, hogy mi a jogkövetkezménye a társadalmi vita elmaradásának.

3. Az Alkotmánybíróság az OVB Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *c*) pontjához kapcsolódó határozati indokolására vonatkozóan ugyanakkor megjegyzi, hogy álláspontja szerint a népszavazási kezdeményezésben szereplő kérdésből nem következik a népszavazás Alkotmányban foglalt rendelkezéseinek a módosítása.

Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *c*) pontja értelmében nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről. A kezdeményezésben szereplő kérdés az országos népszavazásra vonatkozó konkrét hatályos alkotmányi rendelkezést közvetlenül nem érint.

Az Alkotmánybíróság tehát – az OVB határozati indokolásától eltérően – úgy ítélte meg, hogy a kérdés nem ütközik az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *c*) pontjában foglalt alkotmányi tilalomba. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a népszavazási kezdeményezésben szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének, így az OVB kifogással támadott határozata – az említett alkotmányi tilalom fennálltának hiányában is – érdemben megalapozott.

Az Alkotmánybíróság a fent kifejtettek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az Alkotmánybíróság határozatának közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András* s. k.,
elődök alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László* s. k.,
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k., *Dr. Lévay Miklós* s. k.,
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1325/H/2007.

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök határozatai

A köztársasági elnök 10/2009. (III. 6.) KE határozata

egyetemi tanári kinevezésekről

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában megállapított jogkörömben, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 100. §-ának *b*) pontja alapján, az oktatási és kulturális miniszternek – a fenntartóval egyetértésben tett – javaslatára

dr. Kevey Balázst, a Pécsi Tudományegyetem egyetemi docensét,

dr. Kollár Józsefet, a Debreceni Egyetem egyetemi docensét,

dr. Ruzsonyi Pétert, a Rendőrtiszti Főiskola főiskolai tanárát,

dr. Szabó Ildikót, a Debreceni Egyetem egyetemi docensét,

*Szőnyi Eleonórá*t, a Magyar Táncművészeti Főiskola főiskolai tanárát és

dr. Végvári Györgyöt, a Budapesti Corvinus Egyetem egyetemi docensét

2009. március 1. napjával kinevezem egyetemi tanárrá.

Budapest, 2009. február 12.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2009. február 18.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

KEH ügyszám: IV-3/00584/2009.

A köztársasági elnök 11/2009. (III. 6.) KE határozata

nyugállományú tüzoltó dandártábornoki kinevezésről

Az Alkotmány 30/A. §-a (1) bekezdésének *i*) pontjában biztosított jogkörömben az önkormányzati és területfejlesztési miniszter előterjesztésére *dr. Bendő Mihály* nyugállományú tüzoltó ezredest 2009. május 4-ei hatállyal nyugállományú tüzoltó dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2009. február 12.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

KEH ügyszám: IV-6/00585/2009.

A köztársasági elnök 12/2009. (III. 6.) KE határozata

kitüntetés viselésének engedélyezéséről

A külügyminiszter előterjesztésére a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján engedélyezem *Stjepan Mesic*, a Horvát Köztársaság elnöke által *Szóke Mihály* ezredes részére adományozott „Horvát Trifolium Érdemrend” kitüntetés viselését.

Budapest, 2009. február 10.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2009. február 18.

Dr. Göncz Kinga s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: VIII-4/00552/2009.

**A köztársasági elnök
13/2009. (III. 6.) KE
határozata**

kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése *j*) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a magyarországi földgázellátás biztosítása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

dr. Zsuga Jánosnak, a Földgázszállító Zrt. vezérigazgatójának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND
LOVAGKERESZTJE
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2009. február 12.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány határozatai

**A Kormány
1022/2009. (III. 6.) Korm.
határozata**

**a hontalanság eseteinek csökkentéséről szóló,
1961. augusztus 30-án, New York-ban elfogadott
Egyezményben részes állammá váláshoz szükséges
bejelentésről**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Magyar Köztársaság a bemutatott szövegű, a hontalanság eseteinek csökkentéséről szóló, 1961. augusztus 30-án, New York-ban elfogadott Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) részes államává váljon;

2. felhatalmazza a külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy – az Egyezmény kötelező hatályának

elismerésére adott felhatalmazást követően – a Magyar Köztársaság részes állammá válásához szükséges közléseket megtegye;

3. elfogadja az Egyezmény kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány az igazságügyi és rendészeti minisztert jelöli ki.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
1023/2009. (III. 6.) Korm.
határozata**

**a Magyar Köztársaság és a Szerb Köztársaság között
a bűnüldöző szerveknek a határokat átlépő bűnözés
megelőzésében és a szervezett bűnözés elleni harcban
folytatott együttműködéséről szóló Megállapodás
szövegének végleges megállapítására adott
felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért a Magyar Köztársaság és a Szerb Köztársaság között a bűnüldöző szerveknek a határokat átlépő bűnözés megelőzésében és a szervezett bűnözés elleni harcban folytatott együttműködéséről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;

2. felhatalmazza az igazságügyi és rendészeti minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;

3. felhívja a külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

4. elfogadja a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére adott felhatalmazásról és kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány az igazságügyi és rendészeti minisztert jelöli ki.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
1024/2009. (III. 6.) Korm.
határozata**

**a Tempus Közalapítvány Alapító Okiratának
módosításáról**

A Kormány a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. §-ának (5) bekezdése és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. §-ának (2) bekezdése alapján meghozza az alábbi határozatát:

1. A Kormány

a) módosítja a Tempus Közalapítvány Alapító Okiratát és elfogadja annak egységes szerkezetbe foglalt szövegét;

b) felhatalmazza az oktatási és kulturális minisztert, hogy a Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása ügyében, annak bírósági nyilvántartásba vétele érdekében, az alapító nevében eljárjon.

Felelős: oktatási és kulturális miniszter

Határidő: azonnal

2. A Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a bírósági nyilvántartásba vételt követően a Magyar Közlöny mellékletében, a Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni.

Felelős: oktatási és kulturális miniszter
a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter

Határidő: a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
1025/2009. (III. 6.) Korm.
határozata**

**az Európai Közösség és a Magyar Köztársaság közötti
Kiegészítő Egyetértési Megállapodás szövegének
végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért az Európai Közösség és a Magyar Köztársaság közötti Kiegészítő Egyetértési Megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) bemutatott szövegével;

2. felhatalmazza a pénzügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a megállapodás bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;

3. felhívja a külügyminisztert, hogy a megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

4. jóváhagyja a megállapodás kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét és elrendeli annak a megállapodás végleges szövegének megállapítását követően a Magyar Közlönyben történő kihirdetését.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány tagjainak
határozatai**

**A miniszterelnök
10/2009. (III. 6.) ME
határozata**

**a Magyar–Szlovák Kormányközi Gazdasági
Vegyesbizottság Magyar Tagozata elnökének
kinevezéséről**

Dr. Garamhegyi Ábel urat

a Magyar–Szlovák Kormányközi Gazdasági Vegyesbizottság Magyar Tagozata elnökévé kinevezem.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök
11/2009. (III. 6.) ME
határozata**

**a felsőoktatási együttműködés támogatása érdekében
a Közép-Európai Felsőoktatási Csereprogramról
(CEEPUS II.) szóló egyezmény módosításáról szóló
egyezmény szövegének végleges megállapítására adott
felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. §-ának (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, az oktatási és kulturális miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom az oktatási és kulturális minisztert, vagy az általa kijelölt személyt a felsőoktatási együttműködés támogatása érdekében a Közép-Európai Felsőok-

tatási Csereprogramról (CEEPUS II.) szóló egyezmény módosításáról szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;

2. felhívom a külügyminisztert, hogy az Egyezmény szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

3. felhívom az oktatási és kulturális minisztert, hogy az Egyezmény kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét az Egyezmény végleges szövegének megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök



A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette
a
MAGYAR KORMÁNYPROGRAMOK
1867–2002

című kétkötetes kiadványt.

1867-től történelmi hagyomány és a parlamentarizmus lényeges eleme, hogy az országgyűlésnek felelős kormányzat legfontosabb céljait és feladatait cselekvési programba foglalja. E programok átfogó képet adnak egy-egy időszakban az ország helyzetéről, politikájának irányáról, célkitűzéseiről, ezért jelentős történelmi, politikai és jogi forrásanyagot képeznek. Keresésük eddig hosszú időt igényelt, ugyanis ezek az alapvető kordokumentumok összegyűjtve még nem jelentek meg.

A hiánypótló mű, amely a *Miniszterelnöki Hivatal* és az *Országgyűlési Könyvtár* munkatársainak közös gondozásában jelent meg, azért is úttörő vállalkozás, mert történelmünk utolsó másfél évszázadának kormányprogramjait – 2002-vel bezárólag – teljességre törekedve, szöveghűen publikálja a széles körű nyilvánosság számára.

A parlamentben elhangzott és másutt fellelhető programszövegek, illetve adataik mellett számos egyéb tényanyag (a kormányfők korabeli fotói, születési–halálozási adatai, a kormányok működési ideje, tagjainak pontos névsora és a miniszteri változások időpontjai) is hozzáférhető a két vastos kötetben. A mű használatát *Romsics Ignác* történésznek az összes eddigi magyar kormány működéséről áttekintést nyújtó, színvonalas bevezető tanulmánya, valamint a kormányprogramok mutatói segítik.

A könyv joggal számíthat a közélet szereplőinek, a politikai, jogi és történelmi kutatásnak, a felsőoktatás oktatói és hallgatói karának, továbbá a közművelődési intézmények és a nagyközönség érdeklődésére is.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

MAGYAR KORMÁNYPROGRAMOK
1867–2002

című kétkötetes, 1728 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **9975 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó gondozásában megjelenő

PÉNZÜGYI KÖZLÖNY

– a Pénzügyminisztérium hivatalos lapjaként – folyamatosan frissülő, összefoglaló képet ad az adózást, a pénzügyeket, a számvitelt érintő valamennyi kérdésről, információról, változásról, újdonságról. Az adózási és egyéb pénzügyi kérdésekben érintettek, illetve a téma iránt érdeklődők egy hivatalos lapban összefoglalva, a teljesség igényével tájékozódhatnak az őket érintő kérdésekről, az aktuális változásokról, pályázati és egyéb szakmai felhívásokról.

A Pénzügyi Közlöny folyamatosan, teljes terjedelmükben közzéteszi a pénzügyi területen alkotott új jogszabályok szövegét, az egyes jogszabályok módosításait, valamint a jogalkalmazást megkönnyítve megjelenteti az azokhoz fűzött indoklást is. A fentiekén túl a lap tartalmazza a pénzügyi területet érintően közzétett állami irányítás egyéb jogi eszközeit, közleményeket, pályázatokat, továbbképzéseket, álláshirdetéseket, az egyes pénzügyi szervezetek közleményeit, tájékoztatóit, az egyes cégeket érintő hirdetményeket.

2009. évi éves előfizetési díj: 45 108 Ft áfával, féléves előfizetés: 22 554 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411). Előfizetésben megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Pénzügyi Közlöny** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2009. évi előfizetési díj egy évre: 45 108 Ft áfával.

fél évre: 22 554 Ft áfával.

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik az

EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az EU-Jogszabálytár az Európai Unió magyarra lefordított elsődleges (alapszerződések, csatlakozási okmányok) és másodlagos (az Európai Unió szervei által alkotott jogi aktusok) joganyagát tartalmazza.

Az EU-Jogszabálytár DVD-n a dokumentumok többféle szempont (évszám, Celex-szám, kibocsátó stb.) szerint kereshetők. Az adatbázisból megismerhetők a joganyagok jellemzői (megjelenés adatai, kibocsátó, hatályosság, egyéb lényeges megjegyzések stb.), valamint közvetlenül elérhetők azok kapcsolatai más EU-s, illetve magyar jogszabályokkal.

Az Európai Unió jogában kevésbé jártas felhasználók számára lényeges információkkal szolgálnak az EU Asszisztens menüpontban található ismertetőik.

Az EU Extra menüpont tartalmazza a magyar csatlakozási okmányt, valamint egyéb kiemelkedően fontos európai vonatkozású dokumentumokat.

Az EU-Jogszabálytár felhasználóbarát kialakítása és könnyen kezelhető funkciói hasznos és gyors segítséget nyújtanak mind az EU-jogban már jártas, mind az azzal most ismerkedő felhasználók számára.

Az EU-Jogszabálytár és a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR között is működik az átjárhatóság, vagyis ha az EU-Jogszabálytárban magyar jogszabályra van hivatkozás, akkor azt az EU-Jogszabálytárból azonnal meg lehet nyitni.

Az EU-Jogszabálytár előfizetési díjából a Hivatalos Jogszabálytár előfizetői 50% kedvezményt kapnak.

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	86 400 Ft	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft	<input type="checkbox"/>

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.

A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxeszám a 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **EU-JOGSZABÁLYTÁR** DVD változatát példányban, 2009. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabályszoveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdeményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatai, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintáinkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	97 200 Ft	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft	<input type="checkbox"/>

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon. A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámom 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát példányban, 2009. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó megjelentette a
Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez
 című kiadványt

Az útmutató célja, hogy a helyi önkormányzati rendeletek alkotása során történő helyes alkalmazásához gyakorlati segítséget nyújtson. Az útmutató sorra veszi a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek azon rendelkezéseit, amelyeket a helyi önkormányzati jogalkotásnál alkalmazni kell. Ezen rendelkezésekhez fűz gyakorlati útmutatást, kifejezetten önkormányzati rendeletekből merített helyes és helytelen példákat.

Jelenleg igen nagy az eltérés az egyes megyékben, illetve a megyéken belül az egyes településeken használt önkormányzati rendeletek alkotása során alkalmazott módszerekben, szokásokban. Erre tekintettel néhány közigazgatási hivatal mintarendelletekkel segíti az adott megyében működő települések jegyzőinek munkáját. Egységes, a helyi önkormányzatok részére készülő jogszabály-szerkesztési segédanyagot azonban még sem az Önkormányzati Minisztérium, sem az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium nem adott ki. Ezt a hiányt próbálja részben pótolni ez a kiadvány. Egyre nagyobb ugyanis az igény arra, hogy a helyi önkormányzati rendeleteket is egységes szerkesztési módszerrel, egységes szerkezetben, elektronizálva minden állampolgár elérhesse, megismerhesse és következetesen alkalmazhassa.

A fentiekre tekintettel ajánljuk a kiadványt az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 104 oldalas kiadvány ára: **1155 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez** című kiadványt

(ára: **1155 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

***Tájékoztatjuk Önöket, hogy 2009. január 1-jétől
a hivatalos lapok megjelenítése az alábbiak szerint változott***

A Magyar Közlöny és a mellékletét képező Hivatalos Értesítő tartalma újabb rovatokkal bővült

Magyar Közlöny

- I. Az Alkotmány és annak módosításai
- II. Törvények
- III. Kormányrendeletek
- IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei
- V. A Kormány tagjainak rendeletei
- VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései
- VII. Jogegységi határozatok
- VIII. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai
- IX. Határozatok Tára

Hivatalos Értesítő

- I. Egységes szerkezetű jogi aktusok
- II. Statisztikai közlemények
- III. Utasítások, jogi iránymutatások
- IV. Állásfoglalások
- V. Személyügyi hírek
- VI. Alapító okiratok
- VII. Pályázati felhívások
- VIII. Közlemények
- IX. Hirdetmények (a Cégközlöny, az Európai Unió Hivatalos Lapja, a Közbeszerzési Értesítő és a Bírósági Határozatok figyelése, illetve a tartalomjegyzékek közzététele)

Havonta a kiadó DVD-formátumban tematizált jogszabálygyűjteményeket biztosít az előfizetőknek.
A jogszabálygyűjtemények árát az előfizetési díj tartalmazza.

2009. január 1-jétől

- a **Belügyi Közlöny** tartalmazza a *Sport Értesítőt*, a *Turisztikai Értesítőt* és az *Önkormányzatok Közlönyét*,
- a *Szociális Közlöny* és a *Munkaügyi Közlöny* – összevonást követően – **Szociális és Munkaügyi Közlöny** néven, egy lapként jelenik meg,
- az *Oktatási Közlöny* és a *Kulturális Közlöny* korábbi előfizetői az **Oktatási és Kulturális Közlönyben** találhatják meg a számukra fontos információkat,
- az *Egészségbiztosítási Közlöny* az **Egészségügyi Közlönybe** integrálódott, az érdeklődők az Egészségügyi Közlönyből tájékozódhatnak az ez idáig két lapban közölt információkról.

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2009. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Kérjük, hogy az esetleges módosítást (cím- és példányszámváltozás) szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2009. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	151 452 Ft/év	Szociális és Munkaügyi Közlöny	39 564 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	27 972 Ft/év	Oktatási és Kulturális Közlöny	31 500 Ft/év
Belügyi Közlöny	39 564 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	45 108 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	39 564 Ft/év	Úgyészségi Közlöny	9 324 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	27 468 Ft/év	Bűnügyi Szemle	12 600 Ft/év
Közbeszerzési Értesítő	96 516 Ft/fél év	L'udové noviny	7 308 Ft/év
		Neue Zeitung	7 056 Ft/év
		Pénzügyi Szemle	23 100 Ft/év

CD-Cégközlöny

A Cégközlöny közleményeinek hetente megjelenő, oldalhű gyűjteménye CD-n, melyen a közlemények gyors megtalálását keresőfunkció segíti.

A CD 2009. évi éves előfizetési díjai

(Árunk a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	141 696 Ft		
5 munkahelyes hálózati változat	207 936 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	472 890 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	274 176 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	804 096 Ft

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díjai

(Árunk a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	97 200 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft

AZ EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díjai

(Árunk a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	86 400 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2008-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ár: 18 480 Ft + áfa.

A Magyar Közlöny szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1-3.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhű másolata.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411),

illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2009. évi éves előfizetési díj: 151 452 Ft. Egy példány ára: 315 Ft 16 oldal terjedelemeig, utána +8 oldalanként +270 Ft.

HU ISSN 0076—2407

09.0514 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002-20377199-70213285

