

MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2000. február 23.,
szerda

15. szám

Ára: 165,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
10/2000. (II. 23.) BM r.	A helyszíni bírságolás részletes szabályairól 598
11/2000. (II. 23.) BM r.	A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény végrehajtásáról 600
2/2000. (II. 23.) EüM r.	A tanulók közhasznú munkavégzésének egészségügyi feltételeiről szóló 11/1978. (XII. 16.) EüM rendelet hatályon kívül helyezé- séről 608
3/2000. (II. 23.) EüM r.	A nemzeti szabványok kötelező alkalmazásáról szóló 58/1999. (XI. 26.) EüM rendelet módosításáról 608
2/2000. (II. 23.) TNM r.	Az elismerések adományozásának rendjéről szóló 1/1998. (I. 23.) TNM rendelet módosításáról 608
1/2000. (II. 23.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata 609
1016/2000. (II. 23.) Korm. h.	Tiszai kormánybiztos kinevezéséről 612
2/2000. (MK 15.) MNB közl.	A jegybanki alapkamat mértékéről 612
	A Központi Kárrendezési Iroda közleménye a 2000. április 3—15-ig terjedő időszak — II/2. és II/3. oldalra vonatkozó — termőföld árveréseiről 612
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Tolna Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye 615
	Helyesbítés 618

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 10/2000. (II. 23.) BM rendelete

a helyszíni bírságolás részletes szabályairól

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 167. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján — az érintett miniszterekkel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet hatálya az Sztv. 134. § (2) bekezdésében felsorolt szervek, illetve személyek (a továbbiakban: hatóság tagja) helyszíni bírságolási eljárására terjed ki.

2. §

(1) Ha jogszabály helyszíni bírság kiszabását lehetővé teszi és a hatóság tagja a helyszíni bírság kiszabása mellett dönt, ezt közli az elkövetővel és egyben tájékoztatja a jogkövetkezményekről. Ha az azt elkövető a helyszíni bírságolás tényét és a helyszíni bírságolás összegét tudomásul veszi, a hatóság tagja helyszíni bírságot szab ki. A helyszíni bírság tudomásul vétele esetén a hatóság tagja tájékoztatja az elkövetőt a pénzbírság végrehajtására vonatkozó törvényi rendelkezésekről [Sztv. 111. § (1)—(4) és (12) bek.].

(2) Ha az elkövető a helyszíni bírságolás tényét nem veszi tudomásul vagy a helyszíni bírság összegét vitatja, a hatóság tagja a helyszíni bírságolást befejezi és közli az elkövetővel, hogy feljelentést tesz.

3. §

(1) A hatóság tagja a helyszíni bírságoláshoz az *1. számú mellékletben* meghatározott nyomtatványt (mérete: 210 mm × 105 mm) használja. A nyomtatvány és a (3) bekezdésben írt postai utalvány sorszámmal ellátott szigorú számadású okirat.

(2) A hatóság tagja a nyomtatványt a helyszínen 3 példányban tölti ki. A nyomtatvány kitöltése előtt a személyazonosító igazolványból, illetőleg a személyazonosság igazolására szolgáló más okmányból meg kell állapítani az elkövető személyi adatait.

(3) A hatóság tagja a nyomtatvány egyik másodlati példányát a készpénz-átutalási megbízással (a továbbiakban: postautalvány) együtt az elkövetőnek átadja. Az átadott postautalvány tartalmazza az elismervény sorszámmát, a helyszíni bírság befizetését nyilvántartó szerv (a továb-

biakban: nyilvántartó szerv) megnevezését, számlaszámát és a kiszabott helyszíni bírság összegét.

(4) A nyomtatvány másik másodlati példányát a kibocsátó szerv két évig megőrzi.

(5) A nyomtatvány eredeti példányát a hatóság tagja a helyszíni bírság kiszabását követő 5 munkanapon belül a nyilvántartó szervnek küldi meg.

(6) Ha az elkövetőnek átadott postautalványon a helyszíni bírság összege a befizetésre biztosított 30 napos határidő elteltétől számított 15 napon belül nem érkezik meg, a nyilvántartó szerv a nyomtatványt a szabálysértést elkövető lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti jegyzőhöz átirattal megküldi a végrehajtási intézkedések megtétele céljából.

(7) Ha a nyilvántartó szervhez a helyszíni bírság összege megérkezik, a nyomtatvány eredeti példányát; ha nem érkezik meg, a (6) bekezdésben szereplő átiratot a nyilvántartó szerv két évig megőrzi.

4. §

(1) A gépjárművezető távollétében kiszabott helyszíni bírság esetén az üzemben tartó címét a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kell megállapítani, és a postautalványt — a befizetés elmulasztásának jogkövetkezményét tartalmazó tájékoztatással — a gépjármű üzembentartó címére kell megküldeni.

(2) Ha az elkövető vagy a gépjármű üzemben tartója a helyszíni bírságot 30 napon belül nem fizeti meg, a nyilvántartó szerv a *2. számú mellékletben* meghatározott átirattal intézkedik a feljelentés megtételére.

5. §

(1) A helyszíni bírságolásból származó bevételt a nyilvántartó szerv átfutó bevételként kezeli, és arról elkülönített analitikus nyilvántartást vezet.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt szerv — az önkormányzati szabálysértési hatóság kivételével — a helyszíni bírságolásból származó bevételt havonta köteles a felügyeleti szerv fejezeti kezelésű bevételi számlájára átutalni.

(3) A helyszíni bírság bevételi előirányzatait a helyi önkormányzatoknál a saját bevételek között kell tervezni és elszámolni.

6. §

(1) Ez a rendelet 2000. március 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

a) a helyszíni bírságolási eljárásról szóló 1/1979. (TK 16.) MT TH utasítás,

b) a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 3/1995. (III. 1.) BM rendelet 14—15. §-a,

c) a közterület-felügyelők helyszíni bírságolásáról szóló 43/1999. (XI. 26.) BM rendelet.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

I. számú melléklet a 10/2000. (II. 23.) BM rendelethez

A szabálysértési hatóság megnevezése

Sorszám:

Nyomtatvány helyszíni bírság kiszabásáról

A szabálysértő személyi adatai:

Név (leánykori név):

Születési idő: év hó nap

Születési hely:

Anyja neve:

Lakcíme:

Igazolványtípusa és száma:

Gépjárművel elkövetett szabálysértés esetén a forgalmi rendszám:

Elkövetés ideje:

Elkövetés helye: település kerület

..... utca szám

lakott területen kívül:

A tényállás rövid leírása és minősítése:

.....

.....

Bírság összege: Ft, azaz forint.

Tudomásul veszem, hogy a 30 napon belül meg nem fizetett helyszíni bírság — a törvényes feltételek megléte esetén — közvetlen letiltható vagy, ha erre lehetőség nincs, adók módjára behajtható, valamint közérdekű munkára (5000 Ft/nap), illetve elzárásra (1000—3000 Ft/nap) változtatható át. A közérdekű munkára átváltoztatásról a szabálysértési hatóság (a lakóhely vagy tartózkodási hely szerint illetékes jegyző), az elzárásra történő átváltoztatásról a bíróság dönt.

A szabálysértés elkövetését elismerem, a készpénz-átutalási megbízást átvettem.

.....
 eljáró hatóság képviselője
 (igazolvány vagy jelvény száma)

.....
 szabálysértő

2. számú melléklet a 10/2000. (II. 23.) BM rendelethez

**Feljelentés
 gépjárművel elkövetett szabálysértés miatt**

Tájékoztatom, hogy az Sztv. 136. §-a alapján, a mellékelt nyomtatványban szereplő okokból helyszíni bírságot szabtam ki.

A gépjármű üzemben tartója (neve:, lakcíme:)

a helyszíni bírságot nem fizette be.

Ezért az Sztv. 137. §-a alapján szabálysértési feljelentést teszek.

.....
 eljáró hatóság képviselője

**A belügyminiszter
11/2000. (II. 23.) BM
rendelete**

**a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény
végrehajtásáról**

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 167. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a 2000. évre vonatkozó Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló 154/1999. (X. 22.) Korm. rendelet 2—3. §-aiban foglaltakra — a következőket rendelem el:

(Az Sztv. 4. §-ához)

1. §

Ha az Sztv. hatálybalépése előtt elkövetett cselekmény az elbíráláskor hatályban lévő új jogszabály szerint már nem minősül jogellenesnek, az eljárást szabálysértés hiányában meg kell szüntetni.

(Az Sztv. 8. §-ához)

2. §

A beszámíthatóságot kizáró vagy korlátozó elmeállapot tekintetében szakorvosi vagy szakértői véleményt kell beszerezni.

(Az Sztv. 12. §-ához)

3. §

(1) A felelősségre vonás mellőzéséről határozatban rendelkezik a szabálysértési hatóság. A határozatban szükség esetén rendelkezni kell a felmerült eljárási költségről.

(2) A szabálysértési hatóságnak a határozatot az eljárás alá vont személynek akkor kell kézbesíteni, ha az az eljárás megindításáról tudomást szerzett.

(Az Sztv. 18—19. §-aihoz)

4. §

(1) A pénzbírság kiszabása mellett vagy önálló intézkedésként alkalmazott járművezetéstől eltiltásról szóló határozatban meg kell jelölni az eltiltás időtartama mellett azt a járműfajtát, illetve járműkategóriát, amelyre az eltiltás vonatkozik, és a határozatnak a vezetői engedély vagy igazolvány számát is tartalmaznia kell.

(2) A közúti járművezetéstől eltiltás esetén a lakóhely (tartózkodási hely) szerint illetékes közlekedési igazgatási hatósághoz kell a jogerős határozatot megküldeni. Ha nem közúti jármű vezetéséről történik az eltiltás, akkor az erről szóló határozat egy példányát a végrehajtásra tett intézkedés céljából az engedélyt kiadó hatóságnak kell megküldeni.

(3) A járművezetéstől eltiltás — a vezetői engedély helyszínén történő bevonása kivételével — az ezt elrendelő határozat jogerőre emelkedésével lép hatályba, függetlenül a vezetői engedély vagy igazolvány leadásának időpontjától.

(Az Sztv. 21. §-ához)

5. §

A kiutasítást elrendelő határozat egy példányát meg kell küldeni a rendőr-főkapitányság idegenrendészeti feladatok ellátó szervének.

(Az Sztv. 25. §-ához)

6. §

(1) Ha ugyanazon eljárás alá vont személlyel szemben ugyanannál a hatóságnál több szabálysértési eljárás indul, azokat az ügyeket amelyekben még nem született érdemi határozat, a legkorábban szabálysértési számon iktatott, még el nem bírált feljelentéshez kell egyesíteni. Az egyesítést csak akkor lehet mellőzni, ha a szabálysértésnek több elkövetője van, ezek közül valamelyik elkövető ellen újabb feljelentés érkezik, és a már folyamatban lévő eljárás befejezését az egyesítés jelentősen késlelteti.

(2) Az egyesítés előtt az elévülést minden egyes szabálysértés tekintetében vizsgálni kell.

(3) Az egyesítésről az utolsóként iktatott feljelentés borítólapján írásban kell rendelkezni.

(Az Sztv. 26. §-ához)

7. §

A végrehajtás elévülése félbeszakad különösen

- a) a letiltást elrendelő határozat kézbesítése,
 - b) az adók módjára történő behajtás iránti intézkedés,
 - c) a pénzbírságot helyettesítő közérdekű munkára vagy elzárásra átváltoztató határozat kézbesítése, illetve
 - d) az elővezetés megkísérlése
- napján.

(Az Sztv. 30. §-ához)

8. §

(1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagja, valamint a sorkatona (a továbbiakban: katona) által a szolgálati viszony tartama alatt, de nem azzal összefüggésben elkövetett szabálysértések elbírálására az általános hatásköri és illetékességi szabályok vonatkoznak.

(2) Ha a katona által — szolgálati viszonnal összefüggésben — elkövetett szabálysértés miatt elkobzás vagy más intézkedés indokolt, a fenytés kiszabásával egyidejűleg a szükséges intézkedés megtétele céljából a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szabálysértési hatóságot a parancsnok megkeresi. A szabálysértési hatóság határozattal dönt az intézkedések megtételéről.

(Az Sztv. 33. §-ához)

9. §

A rendőrség hatáskörébe tartozó szabálysértések esetén a bünygyi, a közrendvédelmi, a közlekedésrendészeti szolgálati ágak, továbbá az egyes feladatok ellátására létrehozott rendőri szervek szakmai feladataiknak megfelelően szabálysértési hatósági jogkörben járnak el.

(Az Sztv. 38. §-ához)

10. §

(1) A határrendészeti szabálysértés elkövetőjét — indokolt esetben — az elkövetés helye szerint illetékes rendőrhatalósághoz kell előállítani. Az eljárást azonban az eljárás alá vont személy lakóhelye szerint illetékes rendőrhatalóság folytatja le.

(2) Ha a szabálysértésnek több elkövetője van és

a) legalább egy elkövető az elkövetés helye szerinti szabálysértési hatóság illetékességi területén lakik, az eljárást ennél a szabálysértési hatóságnál kell lefolytatni,

b) egyik elkövető sem lakik az elkövetés helyén, a feljelentést az ügyben keletkezett egyéb iratokkal együtt az eljárás lefolytatására a célszerűségi szempontok alapján kiválasztott elkövető lakóhelye szerint illetékes szabálysértési hatósághoz kell beküldeni.

(3) Közúti közlekedési baleseti ügyben az elkövetés helye szerint illetékes rendőrhatalóság köteles az eljárást lefolytatni, ha a baleset hatása más járműre, más személyre kiterjedt, illetve, ha a baleset bekövetkezése más személy magatartásával összefüggésbe hozható.

(Az Sztv. 40. §-ához)

11. §

(1) Ha az eljárás megindításáról a sértett tudomást szerzett, az iratokat átirattal kell a nyomozó hatósághoz megküldeni.

(2) Amennyiben a szabálysértési eljárás megindítását követően az ügyben bűncselekmény alapos gyanúja merül fel, az iratokat haladéktalanul át kell tenni a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatósághoz.

(3) Az ügy áttételéről az érintettet értesíteni kell.

(4) A hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkező szabálysértési hatóság az előtte szóban tett feljelentést jegyzőkönyvbe foglalja. A részére átadott vagy feltalált tárgyi bizonyítási eszközöket lefoglalja, és az ügyet átteszi az eljárásra jogosult szervhez.

(Az Sztv. 47. §-ához)

12. §

(1) Az eljárás alá vont személynek az ügy irataiba történő betekintését, az általa kért másolati iratok kiadását — a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezései szerint — az eljárás megindításától az eljárás befejezéséig biztosítani kell. A betekintés és a másolati iratok kiadásának tényét az iraton fel kell jegyezni.

(2) A sértett, illetve a tanú vallomását tartalmazó iratról készült másolaton nem tüntethetők fel a sértett, illetőleg a tanú személyi adatai. Nem adható másolat az eljárás hatóság határozatának tervezetéről.

(Az Sztv. 48. §-ához)

13. §

Az ügyvéd meghatalmazását írásba vagy jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(Az Sztv. 66. §-ához)

14. §

(1) Ha az eljárás alá vont a személyi körülményeiről nem hajlandó nyilatkozni, ezt az eljárás irataiban rögzíteni kell, és tájékoztatni kell arról, hogy ez esetben a hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Amennyiben az eljárás alá vont a meghallgatása közben tagadja meg a további vallomástételt, az addig elhangzottakra az utólagos nyilatkozata nem hat vissza, tehát az addig tett vallomása bizonyítási eszközként felhasználható.

(Az Sztv. 70. §-ához)

15. §

(1) Jegyzőkönyvbe kell foglalni a tanú, az eljárás alá vont személy, továbbá a szakértő törvény által előírt jogairól történő tájékoztatását és a hamis tanúzás következményeire történő figyelmeztetését, az erre adott válaszokkal együtt.

(2) A tanúnak a szabálysértési hatóság előtt tett vallomását a szükséges részletességgel, indokolt esetben szó szerint kell jegyzőkönyvbe foglalni.

(Az Sztv. 72. §-ához)

16. §

Ha a szabálysértési hatóság az igazolási kérelem alapján a határozat végrehajtását felfüggeszti, a már kibocsátott letiltás felfüggesztésére írásban kell intézkedni.

(Az Sztv. 75. §-ához)

17. §

(1) A szabálysértési hatóság a határozatát írásban közli.

(2) A határozatot az Sztv. 75. §-a (1) bekezdésében foglaltakon kívül a sértettel és képviselőjével közölni kell.

(3) A szabálysértési hatóság jogerős határozatának egy példányával — a szükséges intézkedés megtétele céljából — értesíti

a) a külföldi elkövető esetén az elkövetés helye szerint illetékes idegenrendészeti hatóságot,

b) a felelősre vont lakóhelye szerint illetékes közlekedési igazgatási hatóságot a közúti járművezetéstől eltiltásról,

c) a járművezetésre jogosító engedély kiadására jogosult szervet az egyéb jármű vezetésétől eltiltásról,

d) az elkobzás alá eső dologhoz kötött engedély kiadására jogosult hatóságot,

e) az engedélyhez kötött tevékenységgel összefüggő szabálysértés elkövetése esetén az engedélyező hatóságot,

f) a külföldi közúti közlekedési balesetével kapcsolatos kárrendezés érdekében a biztosító társaságot.

(4) A határozat kijavításáról vagy kiegészítéséről hivatalból vagy az eljárás alá vont, illetve más érdekelt személy kérelmére határozatban kell rendelkezni.

(Az Sztv. 76. §-ához)

18. §

Az előállítás időtartamáról szóló igazolást az előállítást foganatosító szerv állítja ki.

(Az Sztv. 77. §-ához)

19. §

Amennyiben a szabálysértési őrizet tartama alatt a bíróság a gyorsított eljárást nem folytatta le, vagy nem szabott ki elzárást, az eljárás alá vont személy szabadon bocsátására az őrizetbe vételt elrendelő köteles intézkedni.

(Az Sztv. 80. §-ához)

20. §

(1) Ha a lefoglalás megszüntetésének feltételei fennállnak, a szabálysértési hatóság a lefoglalást határozattal szünteti meg.

(2) Elzárással is sújtható szabálysértés esetén a lefoglalt tárgyi bizonyítási eszközt vagy a törvény értelmében elkobzás alá eső dolgot a feljelentéssel együtt a bírósághoz kell továbbítani.

(Az Sztv. 81. §-ához)

21. §

A rendbírság kiszabása határozatban történik.

(Az Sztv. 82. §-ához)

22. §

(1) A feljelentést és a vele egy tekintet alá eső iratot a szabálysértési hatóság részéről eljáró személy a jogsértés tudomására jutását követő nyolc napon belül — a mellékleteivel együtt — küldi meg a szabálysértési eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz vagy bírósághoz.

(2) Amennyiben a feljelentés megtételekor a szabálysértés elkövetője ismeretlen, az eljárást az ismeretlen személlyel szemben kell megindítani.

(3) Ha a szabálysértést több személy együttesen követte el, valamennyi elkövetővel szemben egy feljelentésben kell az eljárást kezdeményezni.

(4) A szabálysértés észlelésekor, illetve a feljelentés megtételekor a tanút nyilatkoztatni kell arról, hogy kéri-e adatainak zártan történő kezelését.

23. §

(1) A feljelentésnek az Sztv. 82. §-a (3) bekezdésében foglaltakon túlmenően tartalmaznia kell:

a) károkozás esetén a károkozó és a károsult megnevezését, személyi azonosító adatait, a kár jellegét, a kár hozzávetőleges értékét, az esetlegesen meglévő biztosítás számát vagy erre vonatkozó nyilatkozatot,

b) a lefoglalás érdekében visszatartott — a szabálysértés elkövetését bizonyító, vagy elkobzás alá eső — dolgok (például közbiztonságra különösen veszélyes eszköz, jármű stb.) megnevezését, azonosító adatait és jegyeit, illetve a megőrzéssel megbízott személy nevét, az őrzés helyét,

c) lőfegyverrel kapcsolatos szabálysértés esetén a lőfegyver tartási engedély számát, a kiállító hatóság megnevezését, az engedélyezett és az engedély nélkül tartott fegyver fajtáját, gyártmányát, gyári számát, kaliberét, illetve az engedélyezett és az engedély nélkül tartott lőszer fajtáját, mennyiségét,

d) engedélyhez kötött jármű vezetése esetén a vezetésre feljogosító engedély, igazolvány számát, típusát, kategóriáját, a járművet üzemeltető személy (szerv) nevét és lakcímét (telephelyét),

e) okmányok (vezetői engedély, forgalmi engedély, lőfegyvertartási engedély stb.) elvétele esetén annak tényét és az átvételi elismervény esetleges sorszámát,

f) kitiltás és pártfogó felügyelet szabályainak megszegése esetén az elrendelő (meghosszabbító) határozat számát, az elrendelő hatóság megnevezését,

g) a helyszínen alkalmazott intézkedéseket,

h) közlekedési szabálysértés esetén az eljárás alá vont személy nyilatkozatát a szabálysértés elkövetésének körülményeiről, illetőleg saját felelősségéről.

(2) A feljelentett személy családi körülményeire, anyagi, jövedelmi viszonyaira, munkahelyére vonatkozó nyilatkozatot megtagadhatja, melynek tényét a feljelentésben és az ügy irataiban rögzíteni kell.

(3) A 22. § (1) bekezdésében meghatározott határidő a szabálysértési eljáráshoz szükséges orvosi látlelet, vér- és vizeletvizsgálat eredménye, illetőleg a szakértői vélemény megérkezéséig meghosszabbítható.

24. §

(1) A szabálysértési eljárás a szabálysértési számon történő iktatás napjával indul meg.

(2) A hatósághoz beérkezett szabálysértési feljelentések iktatására és az eljárási iratok kezelésére a szabálysértési hatóság ügykezelésére vonatkozó szabályok az irányadók.

(3) A szabálysértési iktatás során — megkeresés esetén is — ellenőrizni kell a szabálysértési előleletet. Az ellenőrzés eredményét az iratokon rögzíteni kell.

(4) A közúti közlekedési szabálysértési ügyben részes járművezetőket ellenőrizni kell, hogy nem áll-e a járművezetéstől eltiltás hatálya alatt.

(Az Sztv. 83. §-ához)

25. §

(1) Megkeresés esetén a szabálysértési hatóság haladéktalanul köteles a megkeresésben foglaltakat teljesíteni, különös figyelemmel az adott szabálysértési ügyben rendelkezésre álló határidőre.

(2) Ha a meghallgatás iránti megkeresés több szabálysértési hatóságot érint, az iratokat a meghallgatásokat követően — az átiratban meghatározott sorrendben — azonnal továbbítani kell a következő szabálysértési hatósághoz, a továbbküldésről az eljárást lefolytató hatóságot értesíteni kell. Az utolsó meghallgatást végrehajtó szabálysértési hatóság az iratokat visszaküldi a megkeresést kérő hatósághoz.

(3) A megkeresett szabálysértési hatóság

a) a meghallgatás iránt soron kívül intézkedik,

b) az eljárás alá vont személyt, a sértettet, a képviselőt a tanú meghallgatásának helyéről és időpontjáról az intézkedéssel egyidejűleg értesíti,

c) a meghallgatás elháríthatatlan akadályja esetén a késelelemről a megkereső szabálysértési hatóságot haladéktalanul értesíti.

(4) Ha a tanú katona, a távolmaradásról, illetve a meghallgatása előtti indokolatlan eltávozásáról az illetékes parancsnokot kell értesíteni.

(Az Sztv. 85. §-ához)

26. §

Amennyiben az eljárás során kártérítési igény merül fel, erről a határozatban rendelkezni kell. Kártérítés megállapításának mellőzése esetén fel kell hívni a károsult figyelmét, hogy igényét más törvényes úton érvényesítheti.

(Az Sztv. 86. §-ához)

27. §

A szóban előterjesztett panaszt a szabálysértési hatóságnak jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(Az Sztv. 87. §-ához)

28. §

(1) Több elkövetővel szemben ugyanabban az ügyben egy határozatban kell rendelkezni.

(2) A határozatot az eljáró hatóság hivatalos bélyegzőjével hitelesíteni kell.

(3) A közérdekű munka időtartamát a legalább egynapi tételnek megfelelő összegű pénzbírság esetén kell megállapítani.

(Az Sztv. 111. §-ához)

29. §

(1) Ha az elkövetőnek nincs munkaviszonya, illetőleg járandósága (nyugdíja), a pénzbírság közvetlen letiltására nincs lehetőség. Ennek megállapítása után a szabálysértési hatóság haladéktalanul elrendeli a tartozás adók módjára történő behajtását.

(2) Az adók módjára történő behajtást a jegyzőnek 30 napon belül fogantatni kell. Ha erre nincs lehetőség vagy aránytalanul hosszú idővel járna, erről a jegyző a szabálysértési hatóságot értesíti.

(3) A szabálysértési hatóság az adóbehajtás eredménytelenségéről szóló értesítést követően — az Sztv. 111. §-a (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően — tájékoztatást kér a jegyzőtől a település területén működő közérdekű munkavégzésre alkalmas munkahelyekről.

(4) Amennyiben a településen ilyen munkahely van, a szabálysértési hatóság a pénzbírságot, illetőleg a helyszíni bírságot — az elkövető beleegyezése esetén — közérdekű munkára átváltoztatja.

(5) A közérdekű munka végrehajtásának helyét a jegyző harminc napon belül jelöli ki.

(Az Sztv. 116. §-ához)

30. §

A kiszabott pénzbírság, illetőleg járművezetéstől eltiltás végrehajtása részben vagy teljesen mellőzhető, az elkövetett dolog — kivéve azt, amelynek birtoklása jogszabályba ütközik — visszaadható. A rendőrség hatáskörébe tartozó szabálysértések esetén a méltányossági kérelmet és az eljárási iratokat a szolgálati út betartásával, az Országos Rendőr-főkapitánysághoz kell felterjeszteni.

(Az Sztv. 125. §-ához)

31. §

A szabálysértés elkövetésének helye szerinti rendőri szerv (rendőr-főkapitány, rendőrkapitány) vezetője gondoskodik a védő kirendeléséről, és kijelöli a hatóság tagjai közül azt, aki a szabálysértés miatt őrizetbe vett személyt a bíróság elé állítja.

Az önkormányzati szabálysértési hatóságok ügyintézését érintő adatgyűjtés

32. §

Az önkormányzati szabálysértési hatóságok ügyintézését érintő adatgyűjtést a *mellékletben* foglaltak szerint kell teljesíteni.

Záró rendelkezések

33. §

(1) Ez a rendelet 2000 március 1-jén lép hatályba.

(2) A külföldiek beutazásáról, magyarországi tartózkodásáról és bevándorlásáról szóló 1993. évi LXXXVI. törvény, valamint a 64/1994. (IV. 30.) Korm. rendelet végrehajtására kiadott, többször módosított 9/1994. (IV. 30.) BM rendelet 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőr-főkapitányság idegenrendészeti feladatokat ellátó szerve (a továbbiakban: rendőr-főkapitányság) hatáskörébe tartozik a vízum kiadása, a huzamos tartózkodási engedély kiállítása, meghosszabbítása és visszavonása, a külföldi kiutasítása, a bíróság vagy a szabálysértési hatóság által elrendelt kiutasítás végrehajtása, a külföldi országhatárig történő kitoloncolása, a beutazási és tartózkodási tilalom elrendelése, a külföldi útlevelének visszatartása, az idegenrendészeti őrizet elrendelése, meghosszabbításának indítványozása, a külföldi kijelölt helyen való tartózkodásának elrendelése, egyszeri utazásra jogosító úti okmány, a bevándorlási engedéllyel rendelkező külföldi úti okmánya, valamint a hontalan útlevél kiállítása és érvényességi idejének meghosszabbítása.”

(3) A Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 3/1995. (III. 1.) BM rendelet 13. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőr szabálysértés észlelése esetén feljelentést tesz, vagy jogszabály által meghatározott esetekben helyszíni bírságot szab ki. Figyelmeztetést csak azon szabálysértés esetén alkalmazhat, ahol helyszíni bírságot szabhat ki.”

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg — a 2000. március 1-je után elkövetett szabálysértések tekintetében — hatályát veszti az önkormányzati szabálysértési hatóságok adatgyűjtéséről szóló 8003/1988. (TK. 18.) BM tájékoztató.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

*Melléklet**a 11/2000. (II. 23.) BM rendelethez***Önkormányzati szabálysértési hatóságok adatgyűjtése***A nyomtatvány kitöltése*

1. A szabálysértési ügyintézés adatgyűjtéséről szóló nyomtatvány (melléklet) a tárgyévi szabálysértési ügyintézésre jellemző főbb rovatokat tünteti fel.

Az I. tábla az önkormányzati szabálysértési hatóságok ügyintézésének összefoglaló adatait, a II. tábla az egyes szabálysértési ügyfajtánként közlendő adatokat tartalmazza.

Az I. tábla adatai

2. Az 1. sorban a tárgyévben beérkezett feljelentések, illetőleg ügyek számát kell feltüntetni, beleértve a hivatalból, tehát nem feljelentés alapján elbírált ügyeket is. A 2. sor a tárgyévben feljelentett, illetőleg hivatalból eljárás alá vont személyek számát tartalmazza.

3. A 3—9. sorban a tárgyévben első fokon elbírált ügyekben szereplő személyek számát kell feltüntetni az eljárás befejezésének módja szerint. Az adatoknak tartalmazniuk kell azoknak a személyeknek a számát is, akiknek az ügyben az előző évi feljelentés alapján vagy egyéb módon indult eljárást a tárgyévben fejezték be.

4. A 9. sor azoknak a személyeknek a számát tartalmazza, akikkel szemben a szabálysértési hatóság pénzbírságot szabott ki.

5.1. A 10—17. sor a jogorvoslatok (kifogás, panasz) számát és az elbírálás módját, valamint a bírósághoz áttett kifogások számát tartalmazza.

5.2. A 18—21. sorban a bíróság kifogás elbírálásáról hozott határozatának számát, s ennek módját kell feltüntetni.

6.1. A 22—23. sor a pénzbüntetés meg nem fizetése miatti végrehajtási intézkedések megjelölésére utal.

6.2. A 24. sor a pénzbírság közérdekű munkára átváltoztató határozatok számát tünteti fel.

7. A 25. sorban a bíróság által a pénzbírságot elzárásra átváltoztató határozatok számát kell feltüntetni.

8.1. A 26. sor a letöltött elzárások számát tartalmazza.

8.2. A 27. sor a végrehajtás méltányosságból való mellőzését tünteti fel.

9. A 28. sorban a feljelentett fiatalok, a 29. sorban a külföldi állampolgárok számát kell feltüntetni. A 30. sorban a fennálló hátralékot a kiszabott pénzbírság százalékarányában kell összesenben feltüntetni.

A II. tábla adatai

10. A II. tábla egyes szabálysértési ügyfajták elbírálása módjának, a kiszabott pénzbírság összegének és a fennálló hátralék arányának megjelölésére szolgál.

11. Az 1—9. rovat kitöltését az I. táblánál említettek szerint kell elvégezni. A 10. rovatban az elbírált ügyekben szereplő személyek számát mindösszesenben kell feltüntetni (10. rovat = 3.+4.+5.+6.+7.+8.+9.).

12. A 11—12. rovatban kell megjelölni a pénzbírságra büntetett személyek (9.) közül a fiatalokat és a külföldi elkövetőket.

13. A 13., illetőleg a 14. rovat a tárgyévben kiszabott pénzbírság összegét, illetőleg átlagát (14. rovat = 13. rovatban foglaltaknak a 9. rovatban foglaltakkal történt elosztása) tartalmazza.

14. A 15. rovatban a fennálló hátralékot a kiszabott pénzbírság százalékában kell az összesen rovatban nem szabálysértési ügyfajtánként feltüntetni.

Az adatszolgáltatás módja

15. Az önkormányzati szabálysértési hatóságok a nyomtatvány kitöltésével két példányban készítik el adatszolgáltatásukat. A nyomtatvány egy példányát a fővárosi, megyei közigazgatási hivatalhoz felterjesztik, a másik példányt irattározzák.

16. A felterjesztett nyomtatványok I. és II. táblája alapján a közigazgatási hivatal külön-külön összesíti a községi (nagyközségi) önkormányzati szabálysértési hatóságok, valamint a városi (megyei jogú városi) önkormányzati szabálysértési hatóságok adatszolgáltatását.

17. A megyei közigazgatási hivatal háromféle összesítést készít. Külön összesíti a községi (nagyközségi) szabálysértési hatóságok tevékenységének adatait, és külön összesíti a városi (megyei jogú városi) szabálysértési hatóságok jelentéseit, végül az összes önkormányzati szabálysértési hatóságra vonatkozóan (községi és városi adatok együtt) készítene megyei összesítést. A fővárosi közigazgatási hivatal a fővárosi kerületi (kerületközi) szabálysértési hatóságok adatairól készít összesített jelentést.

18. A fővárosi, megyei közigazgatási hivatal a jelentéseit három-három példányban készíti el. Az összesítő jelentésekből egy példányt a Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatalához, egy példányt a Belügyminisztérium Önkormányzati és Településfejlesztési Főosztályához kell minden év január 31-éig felterjeszteni.

19. Az önkormányzati szabálysértési ügyintézés adatszolgáltatásához kapcsolódóan továbbra is jelenteni kell a fenti határidőig:

a) a tulajdon elleni szabálysértés miatt bírságot elkövetők és ebből a lopás miatt bírságotlalt számát,

b) a közterület-felügyelők helyszíni bírságolásának, valamint a helyi önkormányzat képviselő-testülete hivatala erre felhatalmazott ügyintézője helyszíni bírságolásának ügyfajtánkénti és összesített adatait.

I. tábla

Önkormányzati szabálysértési ügyintézés

2000.év.....

ÖSSZEFOGLALÓ ADATOK

1.	Tárgyévben beérkezett feljelentések (ügyek) száma összesen:		
2.	Tárgyévben feljelentett személyek száma összesen:		
3.	Áttétel más szervhez, Sztv. 40. §		
4.	Megszüntetés száma összesen:		
5.	Ebből:	szabálysértés hiánya, Sztv. 84. § (1) a) pont	
6.		bizonyíték hiánya stb., Sztv. 84. § (1) b) pont	
7.		egyéb ok miatt	
8.	Figyelmeztetés száma összesen:		
9.	Pénzbírságot kiszabó határozatok száma		
10.	Kifogások száma		
11.	Elfogadva:	visszavonással	
12.		módosítással	
13.	Elkésett, nem jogosult kifogás, elutasítás száma, Sztv. 90. § (1)		
14.	Bírósághoz áttett kifogás száma		
15.	Panaszok száma a szabálysértési hatóság határozata ellen, Sztv. 86. §		
16.	Elfogadott panasz száma		
17.	Ügyészi intézkedés száma az el nem fogadott panasz alapján		
18.	Bíróság intézkedése a kifogás alapján, Sztv. 93. §		
19.	Bíróság határozata a kifogás elbírálásáról, Sztv. 94. §		
20.	Ebből:	határozat hatálybantartása, kifogás elutasítása	
21.		határozat megváltoztatása	
22.	Letiltások száma		
23.	Adók módjára történő behajtás száma		
24.	Közérdekű munkára átváltoztató határozat száma		
25.	Bíróság által elzárásra átváltoztatott bírságolás száma		
26.	Letöltött elzárások száma		
27.	Végrehajtás mellőzése méltányosságból, Sztv. 116. § (2) a) pont		
28.	Feljelentett fiatalkorúak száma		
29.	Külföldi állampolgárok száma		
30.	Fennálló hátralék a kiszabott pénzbírság %-ában összesen:		

Egyes szabálysértések 2000. év

Szabálysértési ügyfajták	Tárgyévben beérkezett feljelentések (ügyek) száma	Tárgyévben feljelentett személyek száma	Áttétel más szervhez	Megszüntetés száma	Ebből						Bírságot		Kiszabott pénzbírság összege (Ft)	Átlaga 13/9	Fennálló hátralék a kiszabott pénzbírság százalékában
					Szabálysértés hiánya	Bizonyíték hiánya	Egyéb okok	Figyelmeztetés száma	Pénzbírságot kiszabó határozatok száma	Elbírált ügyekben szereplő személyek száma mindössz.	fiatalkorú	külföldi állampolgár			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Becsületsértés, Sztv. 138. §															
Magánlaksértés, Sztv. 139. §															
Természetvédelmi és környezetvédelmi szabálysértés, Sztv. 147—148. §-ok															
Tulajdon elleni szabálysértések, Sztv. 157. §															
Csendháborítás, R. 6. §															
Köztisztasági szabálysértés, R. 7. §															
Tűzvédelmi szabálysértés, R. 20. §															
Honvédelmi és polgári védelmi szabálysértés, R. 32—40. §-ok															
Közlekedésügyi szabálysértések, R. 60—66. §-ok															
Árdrágítás, R. 72. § és Árak hamis megjelölése, R. 71. §															
Fogyasztóvédelmi szabálysértések, R. 71., 72., 76., 78., 84. §-ok kivételével															
Jogosulatlan kereskedés, R. 77. §															
Vásárlók megkárosítása, R. 78. §															
Élelmiszer minőségének megrontása, R. 84. §															
Élelmiszer jogosulatlan előállítás, forgalomba hozatala Élelmiszergyógyi szabálysértés, R. 85., 86. §-ok															
Munkaügyi szabálysértések, R. 93—100. §-ok															
Egészségügyi és szociális szabálysértések, R. 99—103. §-ok															
Mező-, erdő- és vízgazdálkodás, R. 106—127. §-ok															
Ipari szabálysértések, R. 128—134. §-ok															
Építésügyi, R. 136—140. §-ok															
Tankötelezettség megszegése, R. 141. §															
Önkormányzati rendeletekben megállapított szabálysértések															
Egyéb, fel nem sorolt															

**Az egészségügyi miniszter
2/2000. (II. 23.) EüM
rendelete**

**a tanulók közhasznú munkavégzésének egészségügyi
feltételeiről szóló 11/1978. (XII. 16.) EüM rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

1. §

A tanulók közhasznú munkavégzésének egészségügyi feltételeiről szóló 11/1978. (XII. 16.) EüM rendelet hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

*Dr. Gógl Árpád s. k.,
egészségügyi miniszter*

**Az egészségügyi miniszter
3/2000. (II. 23.) EüM
rendelete**

**a nemzeti szabványok kötelező alkalmazásáról szóló
58/1999. (XI. 26.) EüM rendelet módosításáról**

A nemzeti szabványosításról szóló 1995. évi XXVIII. törvény 6. §-ának (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A nemzeti szabványok kötelező alkalmazásáról szóló 58/1999. (XI. 26.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) mellékletében az „MSZ 14476—1986 Élelmiszer-adalékanyagok és technológiai segédanyagok (az 1.1., 1.2., 1.4., 1.5., 1.6., 2.1., 2.3., 2.4., 2.5., 2.7., 3.1., 3.2., 3.4., 3.5., 3.6., 3.7., 3.8., 3.9., 3.10., 4.1. és a 4.10. pont kivételével)” szövegrész helyébe az „MSZ 14476—1986 Élelmiszer-adalékanyagok és technológiai segédanyagok (az 1.1., 1.2., 1.4., 1.5., 1.6., 2.1., 2.3., 2.4., 2.5., 2.7., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., 3.5., 3.6., 3.7., 3.8., 3.9., 3.10. és a 4.10. pont kivételével)” szövegrész lép.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. mellékletéből az „MSZ 11399:1995 Palackozott, természetes ásványvíz” és az „MSZ 13690/3:1989 Szénsavas ivóvíz” szövegrész.

*Dr. Gógl Árpád s. k.,
egészségügyi miniszter*

**A tárca nélküli miniszter
2/2000. (II. 23.) TNM
rendelete**

**az elismerések adományozásának rendjéről szóló
1/1998. (I. 23.) TNM rendelet módosításáról**

A Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. §-ának (1)—(2) bekezdésében és a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. §-a (2) bekezdésének j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezéseire, az elismerések adományozásának rendjéről szóló 1/1998. (I. 23.) TNM rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítom:

1. §

Az R. 2. §-ának b) és c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(Az 1. §-ban meghatározott személyi körbe tartozók a következő elismerésekben részesülhetnek:)

- „b) Nemzet Biztonságáért Díj,
- c) Nemzet Biztonságáért Érem,”

2. §

Az R. 4. §-ának (6) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„(6) A kitüntetett a Nemzet Biztonságáért Díj adományozásáról igazoló okiratot kap.”

3. §

Az R. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„(2) A Nemzetbiztonsági Szolgálatért Jel adományozásának jogát a főigazgató és a főigazgató-helyettesek tekintetében a miniszter, egyéb esetben a főigazgató gyakorolja.”

4. §

Az R. 14. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § A Nemzetbiztonsági Szolgálatért Jel odaítélése szempontjából a szolgálati időbe az 1990. február 28-át követően a Hivatalnál hivatásos szolgálati jogviszonyban eltöltött időtartam számítható be. A szolgálati érdemekre tekintettel a miniszter engedélyezheti ezen időpont előtt más fegyveres szerv hivatásos vagy szerződéses állományában eltöltött — maximum öt év — szolgálati idő beszámítását is.”

5. §

Az R. melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

6. §

(1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti az elismerések adományozásának rendjéről szóló 3/1991. (X. 8.) TNM rendelet módosításáról szóló 1/1995. (X. 11.) és a 2/1996. (VIII. 9.) TNM rendelet.

(2) Ahol az R. „Nemzetbiztonságért Érdemérmét” említ, azon a továbbiakban a „Nemzet Biztonságáért Díjat”, ahol pedig „Nemzetbiztonságért Emlékplakettet” említ, azon a továbbiakban a „Nemzet Biztonságáért Érmét” kell érteni.

Dr. Kövér László s. k.,

a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító
tárca nélküli miniszter

Melléklet

a 2/2000. (II. 23.) TNM rendelethez

„Melléklet

az 1/1998. (I. 23.) TNM rendelethez

A Nemzet Biztonságáért Díj

Turulmadarat ábrázoló kisplasztika, a kiterjesztett szárnyú madár tölgyfa lombbal keretezett háromszögletű, ún. lovagi pajzson áll. Csőrében Szent István kardot tart. A madár kiterjesztett szárnyai közötti távolság 100 mm, magassága a pajzzsal együtt 120 mm. A plasztika 70× 70 mm alapú, 70 mm magas, felső lapján 40× 40 mm csonka gúla formájú márvány posztamensen áll. A posztamens elő- és hátlapján fémtábla, előlapon „A NEMZET BIZTONSÁGÁÉRT” felirat, valamint tölgy- és babérág motívum szerepel. Hátlapon az adományozásra utaló felirat.

A Díj díszdobozban helyezkedik el.

A Nemzet Biztonságáért Érem

70 mm átmérőjű, kör alakú, vert tombach érem, arany, ezüst és bronz kivitelben. Az érem középpontjában kiterjesztett szárnyú turul áll, csőrében karddal, karmai között tölgyfalommbal keretezett pajzs. Az Érem felső körívén „A NEMZET BIZTONSÁGÁÉRT” felirat található.

Az Érem foglalatául egy 250× 190 mm nagyságú, asztalra állítható és falra akasztható, üveglappal fedett kép szolgál. Az elismerés díszdobozban helyezkedik el.

A Nemzet Biztonságáért Érem fokozatai:

- a) I. fokozat (arany)
- b) II. fokozat (ezüst)
- c) III. fokozat (bronz)

A Nemzetbiztonsági Szolgálatért Jel

I. fokozat, 10 év szolgálat után:

15× 10 mm nagyságú, bronzpatinázott színesfém kitűző, amely kiterjesztett szárnyú turult ábrázol. A turul csőrében kardot tart, karmai között tölgyfalommbal keretezett pajzs található. A kitűző tartozéka a díszdobozban található bronzpatinázott, 35× 20 mm nagyságú gravírozott színesfém lap, amelyen a felirat: „10 ÉV A NEMZET BIZTONSÁGÁNAK SZOLGÁLATÁBAN”. A kitűző és a lap díszdobozban helyezkedik el.

II. fokozat, 20 év szolgálat után:

Leírása azonos az I. fokozatú Jel leírásával azzal a különbséggel, hogy a kitűző ezüstből készül és az ezüstözött lapon 20-as szám található.

III. fokozat, 30 év szolgálat után:

Leírása megfelel a fentieknek azzal a különbséggel, hogy a kitűző aranyból készül és az aranyozott lapon a 30-as szám található.

IV. és a további fokozatok, 35, 40 stb. év szolgálat után:

Leírása megfelel a III. fokozat leírásának azzal a különbséggel, hogy a lapon 35-ös, 40-es stb. szám található.”

III. rész HATÁROZATOK**Az Alkotmánybíróság
határozatai****Az Alkotmánybíróság
1/2000. (II. 23.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendelet törvényességének felülvizsgálatára irányuló kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és a természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló

18/1993. (VI. 7.) sz. rendelete 5. § (1) bekezdésének az „1 fő esetén” és a „2 fő esetén 150%-át, 3 fő esetén 120%-át, 4, valamint ennél több fő esetén 100%-át” szövegrészei törvényellenesek, ezért azokat megsemmisíti.

Az önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban:

„(1) Lakásfenntartási támogatást az e rendelet 6. §-ban meghatározott feltételekkel, szociális és egészségügyi körülményeinek figyelembevételével annak a személynek (családnak) kell megállapítani, akinek családjában (háztartásában) az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át, és

a) lakhatási költségei meghaladják a család (háztartás) havi összjövedelmének 35%-át (a továbbiakban: általános lakásfenntartási támogatás), vagy

b) a lakás fűtési költségének havi összege meghaladja a család (háztartás) havi összjövedelmének 20%-át (a továbbiakban: fűtéstámogatás).”

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője az Alkotmánybírósághoz intézett beadványában a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdésének a) pontja alapján Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 18/1993. (VI. 7.) sz. rendelete (a továbbiakban: Ör.) 5. § (1) bekezdése törvényellenességének megállapítását és megsemmisítését kezdeményezte, mivel a képviselő-testület a törvényességi észrevételével nem értett egyet.

Az indítványozó álláspontja szerint az Ör. 5. § (1) bekezdése ellentétes az Alkotmány 70/E. §-ával, 8. §-ával és a 44/A. § (2) bekezdésével, az Ötv. 16. § (1) bekezdésével, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 3. § (3) bekezdésével és 38. § (3) bekezdésével.

Az indítványozó arra hivatkozott, hogy az Sztv. 3. § (3) bekezdése alapján minden esetben törvény határozza meg a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit. Az Sztv. 38. § (3) bekezdése lakásfenntartási támogatás igényléséhez való jogosultság feltételeit részletesen meghatározta és kimondta, hogy a megállapított egyéb feltételek esetén különösen indokolt a lakásfenntartási támogatás azon családok esetében, ahol az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét. Az Ör. kifogásolt rendelkezése törvényesértő, mert törvényi felhatalmazás nélkül az Sztv.-ben meghatározott jövedelemhatárt, mint jogosultsági feltételt szigorította és ezáltal arra rászorulókat meghatározott csoportját kizárta a támogatás igényléséből.

II.

Az indítvány az alábbiakban kifejtettek szerint megalapozott.

1. Az Ör.-nek az Ör. módosításáról rendelkező 7/1997. (III. 20.) sz. rendelet 3. §-ával megállapított 5. § (1) bekezdése az alábbi előírásokat tartalmazza:

„(1) A lakásfenntartási támogatást az e rendelet 6. §-ban meghatározott feltételekkel, szociális és egészségügyi körülményeinek figyelembevételével annak a személynek (családnak) kell megállapítani, akinek családjában (háztartásában) az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének

1 fő esetén 200%-át,

2 fő esetén 150%-át,

3 fő esetén 120%-át,

4, valamint ennél több fő esetén 100%-át és

a) lakhatási költségei meghaladják a család (háztartás) havi összjövedelmének 35%-át (a továbbiakban: általános lakásfenntartási támogatás), vagy

b) a lakás fűtési költségének havi összege meghaladja a család (háztartás) havi összjövedelmének 20%-át (a továbbiakban: fűtéstámogatás).”

2. A helyi önkormányzat rendeletalkotási hatáskörét az Alkotmány és az Ötv. szabályozza. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint a helyi képviselő-testület feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal. Az Ötv. 16. § (1) bekezdése pedig kimondja, hogy a képviselő-testület törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására rendeletet alkot.

Az Ötv. 8. § (4) bekezdése alapján a települési önkormányzat kötelezően ellátandó feladata a szociális alapellátásról való gondoskodás.

Az Sztv. 3. § (3) bekezdése szerint e törvény meghatározza a pénzügyi, a természetben nyújtott és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások egyes formáit, a jogosultság feltételeit, annak megállapítását, a szociális ellátás finanszírozásának elveit és intézményrendszerét, továbbá a szociális ellátást nyújtó szervezet és a jogosult közötti jogviszony főbb elemeit.

Az Sztv. 25. § (3) bekezdése a szociális alapellátás formái között nevesíti a lakásfenntartási támogatást, amelyet a települési önkormányzat szociális rászorultság esetén az e törvényben, valamint az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint állapít meg.

A lakásfenntartási támogatásra vonatkozó speciális szabályokat az Sztv. 38—39. §-ai határozzák meg.

Az Sztv. 38. §-a a támogatásra való jogosultság feltételeiről és annak szabályozásáról így rendelkezik:

„(1) A települési önkormányzat lakásfenntartási támogatást nyújthat annak a családnak vagy személynek, aki a településen elismert minimális lakásnagyságot és minőséget meg nem haladó lakásban vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségben lakik és lakás hasznosításából származó jövedelemmel nem rendelkezik.

(2) A lakásfenntartási támogatás megállapításának feltételeit, valamint a településen elismert minimális lakásnagyságot és minőséget a települési önkormányzat rendeletében határozza meg.

(3) Különösen indokolt a lakásfenntartási támogatás akkor, ha

a) a lakásfenntartás indokolt havi költsége eléri vagy meghaladja a háztartás havi összjövedelmének 35%-át,

b) a lakás fűtési költségének havi összege eléri vagy meghaladja a háztartás havi összjövedelmének 20%-át és a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.

(4) Költségeken

a) a (3) bekezdés a) pontjának alkalmazásában a lakbért vagy albérlési díjat, a lakáscélú pénzintézeti kölcsön törlesztő részletét, a fűtés díját, illetve költségét, a csatornahasználati díjat, a személyszállítás költségeit, valamint az önkormányzat rendeletében meghatározott mértékig a villanyáram, a víz- és gázfogyasztás költségeit, továbbá, ha az önkormányzat rendelete lehetővé teszi, a lakáskarbantartás költségeit,

b) a (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásában a lakás fűtéséhez felhasznált hőenergia fűtési szezonban felmerülő — az önkormányzat rendeletében elismert — költségének, díjának 1/6-át kell érteni.”

Az Alkotmánybíróság már több határozatában vizsgálta és értékelte a települési önkormányzatoknak a lakásfenntartási támogatással kapcsolatos jogalkotási hatáskörét, annak terjedelmét és korlátait.

Az Alkotmánybíróság a 32/1994. (VI. 2.) AB határozatában megállapította, hogy a lakásfenntartási támogatás az Sztv. 25. § (3) bekezdése alapján olyan szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátási forma, amely a szociális alapellátás körébe tartozik, s így annak biztosítása az Ötv. 8. § (4) bekezdése alapján a települési önkormányzat kötelezően ellátandó feladata. A települési önkormányzat az Ötv. e rendelkezése alapján a szociális alapellátás körébe tartozó ellátásokról rászorultság esetén köteles gondoskodni. (ABH 1994, 172, 174.)

Az Alkotmánybíróság a 9/1998. (III. 27.) AB határozatában a lakásfenntartási támogatásra jogosultság feltételeinek helyi szabályozásával összefüggésben kifejtette, hogy „az Sztv. rendelkezései a támogatás feltételei tekintetében keretjellegű, a jogalkotó számára megalkotott orientáló jellegű szabályok. A törvény a jogosultság feltételeinek szabályozását rábízta a települési önkormányzatra. E törvényi keretek között a képviselő-testület széles körű döntési szabadsággal rendelkezik ahhoz, hogy a helyi körülményeket a lakosság szociális és lakáshelyzetét mérlegelve, más ellátási formák helyi szabályozását is figyelembe véve határozza meg a lakásfenntartási támogatás feltételeit és mértékét. Az önkormányzat rendeletalkotási felhatalmazása azonban nem korlátlan. A támogatás feltételeit az Sztv. 38—39. §-aiban foglalt rendelkezésekre figyelemmel az Ötv. 8. § (4) bekezdésére is tekintettel, úgy kell szabályoznia, hogy az arra rászorulókat, akik olyan élethelyzetbe kerültek, amelyben lakhatásuk feltételeinek megőrzése veszélybe került, szociális alapellátás nélkül ne maradjanak. Az ön-

kormányzat rendeletében a lakásfenntartási támogatás nyújtását nem kötheti olyan feltételekhez, amely a lakásfenntartási támogatás törvényi rendeltetésével ellentétesen, arra rászorulókat kizár a támogatásból.” (ABH 1998, 424.)

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 5. § (1) bekezdésének első fordulata, amely a lakásfenntartási támogatásra való jogosultságot a háztartásban élők létszáma alapján eltérő mértékben állapítja meg, törvényellenesen zár ki arra rászorulókat a lakásfenntartási támogatásból.

A lakásfenntartási támogatásra jogosultság feltételeit az Sztv., illetőleg az Sztv. felhatalmazása alapján és annak keretei között önkormányzati rendelet állapítja meg. Nem megalapozott tehát indítványozónak az a megállapítása, miszerint a támogatásra való jogosultság feltételeit kizárólag a törvény határozza meg.

Az Sztv. 38. § (2) bekezdése alapján a települési önkormányzat a működési területén élők lakásviszonyainak mérlegelésével szabadon határozza meg azt a minimális lakásnagyságot és minőséget, amelynek fennállása esetén a lakásban lakó személyek és családok lakásfenntartási támogatást kaphatnak. Az Sztv. e rendelkezése értelmében az önkormányzat jogosult a lakásfenntartási támogatás feltételeinek meghatározására is.

Az Sztv. 38. § (3) bekezdése azonban meghatározza, hogy a családban élők anyagi helyzete mely feltételek fennállása esetén teszi különösen indokoltá a támogatás nyújtását. Az Sztv. e szabályai tehát a rászorultsági feltételek megállapítása tekintetében már behatárolják a képviselő-testület rendeletalkotási hatáskörét. Az Sztv.-nek ez a szabályozása — összevetve az Ötv. 8. § (4) bekezdésével — arra ad lehetőséget a képviselő-testületnek, hogy az Sztv. e rendelkezéseiben meghatározott rászorulókon túl további jogosultakat is lakásfenntartási támogatásban részesítsen.

Az Sztv. 38. § (3) bekezdése alapján különösen indokolt a lakásfenntartási támogatás — egyéb feltételek megléte esetén — akkor, ha a háztartásban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét. Ezt a törvényben meghatározott jogosultsági feltételt szigorította az Ör. 5. § (1) bekezdésének első fordulata és ezáltal arra rászoruló jogosultakat zárta ki a támogatásból. Az Ör. 5. § (1) bekezdésének a) és b) pontjai az Sztv.-ben foglaltakkal azonos jogosultsági feltételeket határoztak meg.

A fentiek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 5. § (1) bekezdésének első fordulata törvényesítő, ellentétes az Sztv. 38. § (3) bekezdésével. Az Alkotmánybíróság a szociális alapellátás folyamatossága érdekében az Ör. 5. § (1) bekezdése törvényellenes szövegrészeit semmisítette meg és megállapította annak hatályos szövegét.

Az Alkotmánybíróság határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-a alapján rendelte el.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1184/H/1997/2.

A Kormány határozatai

A Kormány 1016/2000. (II. 23.) Korm. határozata

tiszai kormánybiztos kinevezéséről

A Kormány a Szamos és Tisza folyók cianid szennyeződéséből adódó kormányzati feladatok koordinálására — a külön határozatban megjelölt feladatkörrel — *Gönczy Jánost* 2000. február 15-i hatállyal kormánybiztossá nevezi ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A Magyar Nemzeti Bank 2/2000. (MK 15.) MNB

k ö z l e m é n y e

a jegybanki alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 1991. évi LX. törvény 15. §-ának (1) bekezdése értelmében közöljük, hogy a jegybanki alapkamat mértéke — 2000. március 1. napjától — 12%.

Magyar Nemzeti Bank

A Központi Kárrendezési Iroda

k ö z l e m é n y e

a 2000. április 3—15-ig terjedő időszak — II/2. és II/3. földalpra vonatkozó — termőföld árveréseiről

A 2000. április 3—15-ig terjedő időszak — II/2. földalpra vonatkozó — termőföld árveréseiről

A megyei (fővárosi) kárrendezési irodák 2000. április 3—15-ig terjedő időszakra eső termőföld árverési hirdetményeit az 1994. évi XXXII. törvény 1. §-ával kiegészített 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (3) bekezdése alapján (II/2. földalpra) az alábbiak szerint tesszük közzé:

Tájékoztató az árverések fontosabb szabályairól

1. Az ingatlanok tehermentesen kerülnek árverésre, kivéve az 1991. évi XXV. törvény 25. §-ának (1) bekezdésében meghatározott, AK értékben ki nem fejezett értéknövekedésének állami támogatással csökkentett összegű megtérítésének kötelezettségét.

2. Az ingatlanok adatai és térképe az ingatlan fekvése szerinti önkormányzat hirdetőtábláján és a gazdálkodó szervezetnél, valamint az árverés helyszínén megtekinthetők.

3. Az ingatlanok AK értékben kerülnek árverésre. Amennyiben az igénybejelentés alapján egyezség jön létre, úgy az 1000 Ft/AK értékben kerül átszámításra, az egyezség tényét az árverésen be kell jelenteni; ha egyezség nem jön létre, egy AK érték az 1991. évi XXV. törvény 22. §-ának (1) bekezdése alapján 3000 Ft/AK kikiáltási áron indul.

4. Az árverésen a vételre szánt kárpótlási jegyet (banki letéti igazolást) letétbe kell helyezni, amelynek 20%-a az árverési előleg, amely a vételárba beszámít vagy visszaadásra kerül.

5. Az árverésen az 1994. évi XXXII. törvény 1. §-ával kiegészített 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának — a II/2. földalpra vonatkozó — (3) bekezdése alapján, az öt megillető kárpótlási jegyekkel és/vagy banki letéti igazolással minden kárpótlásra jogosult részt vehet.

Meghatalmazással árverező személy esetében a fenti igazolásokat — a meghatalmazó nevére kiállítva — az adatfelvételnél be kell mutatni.

Az árverésen mezőgazdasági vállalkozást támogató utalvánnyal tulajdont szerezni nem lehet.

Az árverésen való részvétel jogosultságát igazolni kell; a jogosultságot igazolni nem tudó személyt az árverésen való részvételtől ki kell zárni.

Figyelmeztetés

Árverezni a 104/1991. (VIII. 3.) Korm. rendelet 28., 29. és 30. §-ai alapján személyesen, meghatalmazott útján, vagy — több kárpótlásra jogosult esetén — együttesen lehet. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

A 104/1991. (VIII. 3.) Korm. rendelet 33. §-ának (5) bekezdése alapján az árverés vezetője kizárja a további árverésből azt az árverezőt, aki az ajánlat lezárását követően nem él vételi jogával. A kizárt személy az árverési előlegét elveszti. Az elvesztett árverési előleg az államot illeti meg.

A vételi jogot csak az a jogosult gyakorolhatja, aki kötelezettséget vállal a termőföld mezőgazdasági hasznosítására (fertőzésmentes és gyommentes állapotban tartására), és arra, hogy a termőföldet a mezőgazdasági területről öt éven belül nem vonja ki. Amennyiben vállalt kötelezettségét a tulajdonszerzéstől számított öt éven belül megszegi, a termőföld kártalanítás nélkül állami tulajdonba kerül, és árverés útján lesz értékesítve.

A kárpótlásra jogosult tanyatulajdonost, a tanyája körüli termőföldre az árverés során elővásárlási jog illeti meg.

A vételi jog alapján szerzett termőföldek a tulajdonszerzéstől számított három éven belül történő elidegenítéséből származó bevételnek a termőföldre fordított értéknövelő beruházási kiadásokkal csökkentett részét teljes egészében az elidegenítés évében kell a tulajdonosnak a személyi jövedelemadó alapjául szolgáló összjövedelméhez hozzászámítani. Bevételnek az illetékkiszabás alapjául szolgáló forgalmi értéket kell tekinteni.

Az árverésen bármely okból meg nem jelenő kárpótlásra jogosult később, a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet; ebből az okból az árverés eredménye nem változtatható meg.

Árverési kifogást nyújthat be az árverésen részt vevő árvevő, továbbá az árverésből kizárt személy az árverés lezárását követő három napon belül a Központi Kárrendezési Irodához.

A kárpótlásra jogosult az általa megvásárolt termőföld AK értékben ki nem fejezett értéknövekedésének állami támogatással és az amortizálódott hányaddal csökkentett összegű megtérítésére köteles a földet az árverésen eladó részére.

A termőföld hasznosítását és védelmét szolgáló és/vagy a termőföld értékét növelő meliorációs, öntözési és útépítési beruházások esetében a beruházási költségeknek az állami támogatással és az amortizálódott hányaddal csök-

kentett értékét kell a földet kiadó részére megtéríteni. A gazdálkodó szervezet által elvégzett számítás helyességét a kárrendezési iroda ellenőrzi.

A vételi jog gyakorlásával tulajdonba kerülő termőföld új tulajdonosa a földet átadó gazdálkodó szervezet részére köteles megtéríteni az új gazdasági évet előkészítő, szükséges fő gazdasági munkáknak (szántás, talajerő-visszapótlás), zöldleltári értékeknek (pl. 3 évnél nem idősebb takarmányvetés) a gazdálkodó szervezet táblatorzskönyve alapján számított ellenértékét. A térítés mértékében és módjában az új tulajdonos és a gazdálkodó szervezet állapodik meg.

A vételi jog gyakorlásával tulajdonba kerülő földeket az annak fekvése szerint illetékes körzeti földhivatal adja birtokba.

A gazdálkodó szervezet hozzájárulásával a földhivatal birtokba adja a termőföldet akkor is, ha a birtokbaadás egyéb feltételei fennállnak, de a jogosult az elismert tartozását nem fizette meg, vagy részletfizetésben állapodott meg.

Felhívjuk a tisztelt árvevő szándékozók figyelmét, hogy a *Tájékoztató az árverés fontosabb szabályairól*, valamint, hogy e *Figyelmeztetés* az összes termőföld árverési hirdeteménnyel kapcsolatban figyelembe veendő.

Központi Kárrendezési Iroda

Tolna megye

A Központi Kárrendezési Iroda KÖLESD községben, a Dalmandi Mezőgazdasági Kombinát, Dalmand használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre az

árverést kitűzi.

1. *Az árverés helye:* Kölesd, Művelődési Ház
2. *Az árverést* a Fővárosi Kárrendezési Iroda közreműködésével tartjuk meg.
3. *Az árverés ideje:* 2000. április 11., 10 óra.
4. *Az árverésre kerülő földrészletek:*

Település: Kölesd

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona érték	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
060/5	1 ha 3915 m ²	erdő	9,74	Társult művelés	
060/6	3 ha 9066 m ²	erdő	27,35	Társult művelés	
065/3	6 ha 2836 m ²	erdő	26,39	Társult művelés	

*Dr. Györe Attila s. k.,
irodaigazgató*

**A 2000. április 3—15-ig terjedő időszak
— II/3. földalaphoz vonatkozó —
termőföld árveréseiről**

A megyei (fővárosi) kárrendezési irodák 2000. április 3—15-ig terjedő időszakra eső termőföld árverési hirdetményeit az 1997. évi XXXIII. törvény 7. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint az 1991. évi XXV. törvény 19. §-a alapján kijelölt termőföldterületből településenként a 20 hektárt meg nem haladó földterületekre (II/3. földalaphoz) az alábbiakban tesszük közzé:

Tájékoztató az árverések fontosabb szabályairól

Az 1—3. pontok szövege megegyezik a II/2. földalaphoz frottakkal.

4. Az árverésen a vételre szánt kárpótlási jegyet (banki letéti igazolást) letétbe kell helyezni, amelynek 20%-a az árverési előleg, amely a vételárba beszámít, vagy visszatérítésre kerül.

5. Az árverésen az 1997. évi XXXIII. törvény 7. §-a (2) bekezdésének a) pontja alapján az őt megillető kárpótlási jegyekkel és/vagy banki letéti igazolással az a jogosult

vehet részt, akinek állandó lakóhelye 1991. június 1-jén az érintett településen volt, és aki jelenleg is ott rendelkezik állandó lakóhellyel.

Az árverésen részt venni kívánó jogosultak személyi igazolványukkal bizonyíthatják a lakóhely szerinti illetékes-ségüket.

Meghatalmazással árverező személy esetében a fenti igazolásokat — a meghatalmazó nevére kiállítva — az adatfelvételnél szintén be kell mutatni.

Az árverésen mezőgazdasági vállalkozást támogató utalvánnyal tulajdont szerezni nem lehet.

Az árverésen való részvétel jogosultságát igazolni kell. A jogosultságot igazolni nem tudó személyt az árverésen való részvételtől ki kell zárni.

Figyelmeztetés

A *Figyelmeztetés* szövege megegyezik a II/2. földalaphoz frottakkal.

Központi Kárrendezési Iroda

Heves megye

A Központi Kárrendezési Iroda BÜKKMOGYORÓSD községben, a Mátra-Nyugatbükki Erdő és Fafeldolgozó Gazdaság, Eger használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre az

á r v e r é s t k i t ű z i .

1. Az árverés helye: Bükkmogyorósd, Polgármesteri Hivatal
2. Az árverést a Jász-Nagykun-Szolnok és Heves Megyei Kárrendezési Iroda közreműködésével tartjuk meg.
3. Az árverés ideje: 2000. április 4., 10 óra.
4. Az árverésre kerülő földrészletek:

Település: Bükkmogyorósd

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona érték	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
059	16 ha 5679 m ²	erdő	39,76	Társult	gazdálkodás

A Központi Kárrendezési Iroda BÜKKSZENTMÁRTON községben, a Mátra-Nyugatbükki Erdő és Fafeldolgozó Gazdaság, Eger használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre az

á r v e r é s t k i t ű z i .

1. Az árverés helye: Bükksgentmárton, Polgármesteri Hivatal
2. Az árverést a Jász-Nagykun-Szolnok és Heves Megyei Kárrendezési Iroda közreműködésével tartjuk meg.
3. Az árverés ideje: 2000. április 6., 10 óra.
4. Az árverésre kerülő földrészletek:

Település: Bükksgentmárton

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona érték	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
036/4	8 ha 8364 m ²	erdő	15,02	Társult gazdálkodás	

Dr. Horváth Gabriella s. k.,
irodaigazgató

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Tolna Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.)**

h i r d e t m é n y e

Az FVM Tolna Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart az „Aranyfürt” Mezőgazdasági Termelőszövetkezet használatában levő részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Szekszárd, Széchenyi u. 58. Termelőszövetkezetek Területi Szövetsége

A sorsolás ideje: 2000. március 28., 9 óra

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Ócsény

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0205/1	gyep (legelő)	0,6435	1,54	
0208/3	gyep (legelő)	4,3750	28,88	

Település: Szekszárd

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
016/5	gyep (legelő)	0,0997	1,32	Vezetékjog GÁZ Siófok
018	gyep (legelő)	0,1602	4,45	
031/27	szántó	1,0995	30,57	Vezetékjog MATÁV
0128/1	gyep (legelő)	0,2867	3,78	
0181/6	szántó	0,0903	2,51	
0290/1	nádas	0,0753	1,57	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0306/7	gyep (rét)	0,1032	2,60	
0324/115	szántó	0,6276	25,10	
0646/12	gyep (legelő)	0,0617	0,56	
0726/51	gyep (legelő)	0,1827	1,64	
0730/4	szántó	0,9542	16,60	
0732/49	szántó	0,1149	1,36	
0732/109	szántó	0,1773	4,17	
0757/3	szőlő	0,0041	0,33	
0772/1	gyep (legelő)	0,7243	5,73	
0772/4	gyep (legelő)	0,0300	0,27	
0821	gyep (legelő)	0,0110	0,10	
0828/3	gyep (legelő)	0,0735	0,66	
0835/17	legelő	0,2520	2,27	
0838/32	gyep (legelő)	1,3447	8,88	
0838/33	gyep (legelő)	0,2331	3,08	
0838/35	szántó	1,2995	30,54	
0840/20	szántó	0,1500	4,17	
01308/13	gyep (legelő)	0,2705	2,43	
01337/2	gyep (legelő)	0,0164	0,15	
01339/7	gyep (legelő)	0,0162	0,11	
01390/11	szántó	0,2947	5,13	
01407/11	szőlő	0,5322	29,59	
01408/134	szőlő	0,1592	16,60	
01418/3	szántó	0,1548	4,97	Távvezeték POSTA
01547/1	szántó	0,1983	5,51	Vezetékjog MATÁV
7060/1	gyep (rét)	0,0471	1,43	
7150	szőlő	0,0145	1,86	
7734/7	gyep (legelő)	0,1140	1,50	
8035	gyep (legelő)	0,0034	0,04	
8116	gyümölcsös	0,0397	1,31	
8338	szőlő	0,0008	0,10	
8351	kert	0,1020	2,66	
8445/1	gyep (legelő)	0,0076	0,10	
8601/17	gyep (legelő)	0,1058	0,70	
8763	szőlő	0,0545	4,35	
8892/2	kert	0,0107	0,35	
8947/2	szántó	0,5871	13,80	
9128/2	gyep (legelő)	0,1628	1,07	
9776/1	szőlő	0,0775	6,19	
9876	szőlő	0,0826	8,62	
9898/25	szőlő	0,1054	8,42	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
9928/31	szántó	0,1604	2,79	
9972/1	gyep (legelő)	0,1587	2,09	
10040	kert	0,0157	0,41	
10049	szántó	0,1613	2,81	
10125	gyümölcsös	0,0360	1,19	
10328	szőlő	0,0103	0,82	
10421/8	kert	0,0463	1,53	
10441	gyep (legelő)	0,0130	0,12	
10442	gyep (legelő)	0,0163	0,15	
10444	gyep (legelő)	0,0189	0,17	
10451	gyep (legelő)	0,0192	0,17	
10586	szőlő	0,0247	2,58	
10685/1	kert	0,1252	3,27	
10695	kert	0,0149	0,49	
10719/2	szántó	0,4869	15,63	
10770/15	szántó	0,2013	4,73	
10784/4	gyep (rét)	0,1707	5,19	
10998/12	gyep (legelő)	0,0102	0,07	
11028	szőlő	0,0539	3,00	
11729	szőlő	0,1641	13,11	
11738/2	szőlő	0,0877	4,11	
11778	szőlő	0,0812	8,47	
12007/2	gyep (legelő)	0,1706	1,13	
12023	kert	0,0543	1,42	
12085/3	gyep (legelő)	0,0800	0,53	
12135	szántó	0,1432	3,98	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsolás egyidejűleg a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül, ahol a részarány-tulajdonosok címlistája és AK jogosultsága megtekinthető.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztására hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Bea József s. k.,
hivatalvezető

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 1999. évi 125. számában kihirdetett, az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet

— 42. § (1) bekezdés *avan, ...”*

— 56. § *ee*) a hajózási tevékenység végzésére — ide nem értve **a jogszabály által engedélykötelesnek minősített** áru fuvarozás és személyszállítás szabályait —”

— 75. § (2) bekezdés szövegében az előző jogszabályhelyre történő utalás helyesen: „(2) **Az (1) bekezdésben** meghatározott...”

— 76. § (1) bekezdésében a következő szövegrész helyesen: „...Vásárlók Könyvének...”

— 101. § (1) bekezdés bevezető része és *a*) pontjának szövege helyesen:

„(1) **Aki**

a) külön jogszabályban meghatározott működési engedély hiányában egészségügyi szolgáltatást, személyes gondoskodással járó gyermekjóléti, gyermekvédelmi, illetőleg szociális szolgáltatást nyújt,”

— 113. § (2) bekezdésének szövege helyesen: „(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt **az eljárás** az ÁNTSZ hatáskörébe is tartozik.”

— 122. § (2) bekezdésében foglalt tényállás szövege helyesen: „(2) Aki **olyan** természeti területnek nem minősülő erdei úton, ösvényen vagy erdőrészben jár, vagy **járművel közlekedik**, ahol **a forgalmat** a jogszabály tiltja, vagy ahol a tulajdonos (kezelő, használó) a forgalmat korlátozta vagy megtiltotta,”

— a IX. Fejezet megnevezése helyesen: „**VÁLLALKOZÓI, IPARI ÉS BÁNYÁSZATI SZABÁLYSÉRTÉSEK**”, a fejezet I. Címének megnevezése helyesen: „**VÁLLALKOZÓI, IPARI SZABÁLYSÉRTÉSEK**”

— 128. § (1) bekezdésében megjelölt „ipari” tevékenység megjelölése helyesen: „**vállalkozói**” tevékenység

— 129. § (1) bekezdés *a*) és *b*) pontjának szövege helyesen:

a) saját **vagy nem saját készítményű** termékeit nem az előírt módon vagy helyen értékesíti,

b) javító és **szolgáltató tevékenységét** nem az előírt módon végzi,”

— 153. § (3) bekezdés 16. francia bekezdésében említett jogszabály megjelölése helyesen: „**58/1991. (IV. 13.) Korm. rendelet...**”

(Kézirathiba)



KÖZLEMÉNY

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent a

**I.
PRAXIS TÖRVÉNY,
MAGYAR ORVOSI KAMARA,
EGÉSZSÉGÜGYI TÖRVÉNY**

című, A/4 formátumú, 72 oldal terjedelmű kiadvány.

A kézirat lezárva: 2000. február 11.

Ára: 599 Ft áfával.

[A következő kötet az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényt (praxis törvény) és végrehajtási rendeleteit tartalmazza.]

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 266-5099 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a

**I.
PRAXIS TÖRVÉNY,
MAGYAR ORVOSI KAMARA,
EGÉSZSÉGÜGYI TÖRVÉNY**

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapok raszóló előfizetésiüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2000. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapraszeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetleges módosítás szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezésé követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Fax: 318-6668.)

A 2000. évi lapárak

Magyar Közlöny	42 336 Ft/év	Önkormányzatok Közlönye	2 688 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	8 064 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	13 776 Ft/év
Beliügyi Közlöny	11 088 Ft/év	Pénzügyi Szemle	10 080 Ft/év
Cégek Közlöny	44 688 Ft/év	Ifjúsági és Sport Értesítő	2 016 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	10 752 Ft/év	Statisztikai Közlöny	5 712 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	7 728 Ft/év	Turisztikai Értesítő	5 040 Ft/év
Határozatok Tára	9 744 Ft/év	Úgyészségi Közlöny	3 024 Ft/év
Hivatalos Értesítő	6 384 Ft/év	Vízügyi Értesítő	5 376 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	7 056 Ft/év	Bányászati Közlöny	2 016 Ft/év
Ipari és Kereskedelmi Közlöny	10 416 Ft/év	Magyar Közigazgatás	4 032 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	6 048 Ft/év	Élet és Tudomány	4 704 Ft/év
Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Értesítő	10 416 Ft/év	Ludové Noviny	1 008 Ft/év
Kulturális Közlöny	8 400 Ft/év	Neue Zeitung	2 016 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	8 736 Ft/év	Természet Világa	2 688 Ft/év
Szociális és Munkaügyi Közlöny	7 728 Ft/év	Valóság	3 024 Ft/év
Oktatási Közlöny	10 416 Ft/év		
Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	2 016 Ft/év		

Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen: Budapest VIII., Somogyi B. u. 6., 1394 Bp. 62. Pf. 357. Telefon: 266-9290/234, 235 mellék, fax: 318-6668. Éves előfizetési díja 2016 Ft áfával. A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

CD-JOGÁSZ hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteménye 2000. évi éves előfizetési díjai:

Önálló változat	36 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	72 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	48 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	84 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	60 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 12 000 Ft. (Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 1998—2000. évfolyamai jelennek meg CD-én az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a 3 naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.huc címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla, társelnöke: Nyéki József.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: Tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 246 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában.

Éves előfizetési díj: 42 336 Ft. Egy példány ára: 110 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 55 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

00.0306 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.