



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2026. július 31., péntek

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv végrehajtása érdekében szükséges adóintézkedésekről, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2026. évi XXXV. törvényhez	532
Végző előterjesztői indokolás a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében szereplő energetikai tárgyú vállalkozások teljesítéséhez szükséges törvények módosításáról szóló 2026. évi XXXVI. törvényhez	543
Végző előterjesztői indokolás a közösségi közlekedés versenyképességének és hatékonyságának javításával összefüggő intézkedések, valamint az országos közlekedésszervező és az országos gördülőállomány-kezelő társaság létrehozása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló 2026. évi XXXVII. törvényhez	548
Végző előterjesztői indokolás a kriptoeszköz-átváltási szolgáltatást érintő egyes törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2026. évi XXXVIII. törvényhez	552
Végző előterjesztői indokolás a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosításáról szóló 2026. évi XXXIX. törvényhez	553

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 116/2026. (VII. 30.) Korm. rendelethez	555
--	-----

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv végrehajtása érdekében szükséges adóintézkedésekről, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2026. évi XXXV. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat a Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervben vállalt kötelezettség megvalósítását, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnöke jogállásának rendezését, továbbá egyéb és technikai módosítás megvalósítását szolgálja.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A bizalmi vagyonkezelés alapján kezelt vagyon és magánalapítványi vagyon új szabályozási koncepciójával összefüggésben új fogalom rögzíti (a kialakult jogértelmezésnek megfelelően), hogy vagyonrendelő alatt azt a személyt kell érteni, aki az adott vagyonelemet ténylegesen bizalmi vagyonkezelésbe adta. Ez azt jelenti, hogy adózási szempontból (pl. egy vagyonkiadás során) nem esik egy tekintet alá a vagyonrendelővel az a személy, aki ugyan vagyonrendelői jogosítványokkal rendelkezik (pl. egy vagyonrendelő-csere következményeként), de az adott vagyonelemet valamely más személy adta vagyonkezelésbe.

A hatályos szabályozásban a kriptoeszköz fogalmának használata csak a kriptoeszközzel végrehajtott ügyletből származó jövedelem adókötelezettségét szabályozó 67/C. § alkalmazásában volt indokolt. A javasolt szabályozás a bizalmi vagyonkezelési jogviszony alapján kezelt vagyon és a magánalapítványi vagyon adókötelezettségével összefüggésben is nevesíti a kriptoeszközöket, ezért indokolt a fogalom általános érvényű meghatározása az értelmező rendelkezések között.

2. §

Az új szabályozás alapján sem keletkezik adófizetési kötelezettség vagyonátadáskor, tehát nincs szó a bemeneti adóztatás újbóli bevezetéséről. A vagyonátadással összefüggő adózási szabályok gyakorlatilag változatlanok, azok átvételre kerültek a korábbi szabályozásból. A vagyonrendeléssel összefüggő két új szabályról ugyanakkor szólni szükséges. Az egyik új szabály alapján kriptoeszköz bizalmi vagyonkezelésbe adása, magánalapítvány részére történő tulajdonba adása esetén eszközérték-növekményt nem lehet megállapítani. Kriptoeszköz átadása esetén a vagyont átadó magánszemély bevételéről az 5. § rendelkezik. A másik új szabály pedig azt rögzíti, hogy amennyiben a vagyonátadás tárgya kedvezményezett részesedéscsere keretében megszerzett részesedés (és az abban résztvevő magánszemély annak idején az ügyletre adómentességet választott, ami gyakorlatilag egy adóhalasztást jelent), úgy eszközérték-növekménynek a részesedés számviteli nyilvántartási értékének a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (Szja tv.) 77/A. § (8) bekezdés b) pontja szerinti szerzési értéket meghaladó összegét kell tekinteni.

A szabályozási logika a következő megjelenési formát nem váltó és a formaváltott vagyonelemek kiadása esetén.

Ha egy adott vagyonelem változatlan formában kerül kiadásra a kedvezményezett részére (melyet az Szja tv. definiál is, eszerint az átadott vagyonelemmel azonos megjelenési formában történő bevételjuttatásnak minősül, ha a juttatásban részesülő magánszemély ugyanazt a vagyonelemet szerzi meg, amelyet az átadó bizalmi vagyonkezelésbe rendelt, magánalapítvány tulajdonába adott, elhasználódó vagyonelem esetében a már meglévő használhatóságot biztosító karbantartást, javítást is ideértve, azaz a változatlan forma nem úgy értelmezendő, hogy berendelt értékpapír esetén értékpapír kerül kiadásra, berendelt ingatlan esetén ingatlan kerül kiadásra, hanem úgy, hogy a berendelt X-részvény esetén ugyanaz az X-részvény, a berendelt ingatlan esetén ugyanaz az ingatlan kerül kiadásra) a vagyonátadást követő bármely időpontban (tehát már nincsen 5 éves türelmi időszak), akkor vagyonkiadásakor nem merül fel adófizetési kötelezettség, ugyanis az Szja törvény adómentesként határozza meg az induló tőke terhére történő olyan vagyoni érték juttatását, amely az átadott vagyonelemmel azonos megjelenési formájú (lásd a 8. §-hoz írott indokolást). Ugyanakkor az Szja törvény a kedvezményezett által figyelembe vehető szerzési értékkel jelzi, hogy az adott vagyontárgy megszerzéséhez a kedvezményezett anyagi értelemben nem járult hozzá. Ebben az esetben ugyanis a kedvezményezett (csak) azt a szerzési értéket veheti figyelembe (ide nem értve a kriptoeszközt), amelyet a vagyonrendelő, vagy alapító (csatlakozó) szerzési értéként figyelembe vehetne. Tegyük fel, hogy a vagyonrendelő egy általa korábban 50 millió forintért megvásárolt festményt ad vagyonkezelésbe. A festmény vagyonrendelőkori értéke 120 millió forint. A vagyonkezelő 70 millió forint eszközérték-növekményt rögzít az alapnyilvántartásban, amely a vagyonrendeléskor nem adóköteles. Ez a festmény kerül kiadásra a kedvezményezett részére. A festmény kiadáskori (szokásos piaci) értéke 130 millió forint. A festmény kiadásakor adófizetési kötelezettség nem keletkezik (a kiadott festmény adómentes), ugyanakkor a kedvezményezett által figyelembe vehető szerzési érték az az 50 millió forint, melyet a vagyonrendelő a festmény szerzési értékeként figyelembe vehetne (ez az az összeg, amit a vagyonrendelő a festmény megvásárlásakor a festmény megszerzésére fordított). Ha a kedvezményezett a festményt a jövőben értékesítené (például 180 millió forintért), akkor az ügyleten 130 millió forint adóköteles jövedelme keletkezne. Amennyiben az átadott kriptoeszköz változatlan formában történő kiadása valósul meg, úgy a juttatásban részesülő magánszemély a kriptoeszköz (értékhelyesbítés nélküli) számviteli nyilvántartási értékét veheti figyelembe szerzési értéként.

Egy megjelenési formát váltó vagyontárgy jövőbeli adózása egy egyszerű számítási példán keresztül mutatható be a legközhírhettebben. Abban az esetben, ha a vagyonrendelő értékpapírt visz be a bizalmi vagyonkezelési jogviszonyba (a továbbiakban: BVK), az értékpapír szerzési értéke (historikus szerzési érték) 20 millió Ft. Az értékpapír vagyonrendelőkori értéke 100 millió Ft (tehát felértékelés történik). A vagyonkezelő (a BVK-ban) értékesíti az értékpapírt. Az eladási ár 130 millió Ft. Az értékesítés eredménye (30 millió Ft, feltételezve továbbá, hogy nincs más tétel) a tartalékban fog megjelenni. Tételezzünk fel három vagyonkiadási esetet: A vagyonkezelő az „A” esetben 40 millió Ft, a „B” esetben 100 millió Ft, majd végül a „C” esetben 120 millió Ft pénzbeli juttatást kíván nyújtani a kedvezményezett részére. Formaváltott vagyonelem kiadásakor a szabályozás bevezeti (újból) a sorrendiségi szabályt. A 40 millió forintos vagyon kiadásakor („A” eset) az adófizetési kötelezettség a következő: azt kell feltételezni, hogy először a tartalék terhére történik a juttatás (tehát a hozam kifizetését kell vélelmezni, ami a 66. § szerint osztalékként adóköteles), vagyis a 40 millió forintból 30 millió forint (tartalék terhére juttatott) osztalékként adóköteles. A maradék 10 millió forint ugyancsak osztalékként adóköteles, de ez már az elkülönült nyilvántartásban szereplő eszközérték-növekmény terhére juttatott osztalék (lásd a 3. §-hoz fűzött indokolást). Az Szja tv. ugyanis a jövőben osztalékként nevesíti azt a bevételt, melynek juttatása az elkülönült nyilvántartásban szereplő eszközérték-növekmény terhére (legfeljebb annak összegéig) történik. Tehát a 40 millió forint kiadásakor mind a 40 millió forint osztalékként adóköteles. A „B” esetben, a 100 millió forint kiadásakor (nem megismételve a korábban leírtakat) a 100 millió forintból 30 millió forint (tartalék terhére juttatott) osztalékként, míg a fennmaradó 70 millió forint (eszközérték-növekmény terhére) juttatott osztalékként adóköteles. A „C” esetben, a 120 millió forint kiadásakor 30 millió forint (tartalék terhére juttatott) osztalékként, további 80 millió forint (eszközérték-növekmény terhére juttatott) osztalékként adóköteles, míg a fennmaradó 10 millió forint (ugyanis „elfogyott” a példabeli 80 millió forintos eszközérték-növekmény) már adómentesen juttatható a kedvezményezett részére. Az adómentességről az Szja tv. 1. számú mellékletének új 7.26. alpontja tételesen is rendelkezik oly módon, hogy adómentes az induló tőke terhére juttatott vagyoni érték, ha az nem minősül osztaléknak. A példabeli esetben a 10 millió forintos „rész” már nem minősül osztaléknak (vagyis ez a „rész” adómentes). A szabályozásból következően a historikus szerzési értéknek megfelelő érték (a példában 20 millió forint) már adómentesen kiadható a kedvezményezett részére. Ha az átadott vagyonelemtől eltérő megjelenési formában történik a vagyon kiadása (és az nem forintban meghatározott pénz), akkor az osztalékként juttatott vagyoni érték szerzési értékeként

a kedvezményezett magánszemély a vagyoni érték megszerzése időpontjára megállapított szokásos piaci értékét veheti figyelembe.

Az örökléssel analóg szabályok a következők. Az általános szabálytól eltérően nem kell eszközérték-növekményt megállapítani a vagyonátadás során, ha az átvevő személy (vagyonkezelő, magánalapítvány) a vagyoni érték tulajdonjogát a vagyonrendelő, az alapító, a csatlakozó elhunytával szerzi meg. Továbbá nem kell jövedelmet megállapítani (a vagyonkiadás során), ha a kedvezményezett magánszemély a vagyoni érték tulajdonjogát a vagyonrendelő, az alapító, a csatlakozó elhunytát követően szerzi meg. Az előbb említett esetekben az induló tőke terhére történő vagyoni érték juttatását az Szja tv. adómentesként határozza meg (lásd a 8. §-hoz fűzött indokolást). Továbbá a kedvezményezett magánszemély az általa az előzők szerint megszerzett vagyoni érték szerzési értékeként a vagyoni érték megszerzése időpontjára megállapított szokásos piaci értékét veheti figyelembe.

A kedvezményezett által figyelembe vehető szerzési értékről (ingatlan esetében a vagyonrendelő, az alapító, a csatlakozó magánszemély általi ingatlan megszerzési időpontról) a vagyonkezelő, a magánalapítvány a vagyonelem kiadását követő 30 napon belül tájékoztatja a kedvezményezettet és egyidejűleg adatot szolgáltat az állami adó- és vámhatóság részére az állami adó- és vámhatóság által a honlapján közzétett módon, azzal, hogy ingatlan esetében a kiadott vagyonelem későbbi értékesítése során az Szja tv. 62. § (4) bekezdés szerinti időtartamot (az időmúlási tényezőt) a vagyonrendelő, az alapító, a csatlakozó magánszemély általi ingatlan megszerzési időponttól kell számítani.

A korábbi szabályozás alapján a vagyonkezelőt és a magánalapítványt adatszolgáltatási kötelezettség kizárólag a vagyoni érték kiadásával összefüggésben, a kedvezményezett által figyelembe vehető szerzési érték vonatkozásában terhelte. Az új szabályozás alapján adatszolgáltatási kötelezettség terheli a vagyonkezelőt és a magánalapítványt – a tárgyévét követő év január 31-éig – a kezelt vagyon, az alapítványi vagyon nyilvántartott értékéről, vagyonelemenként az alapnyilvántartásban nyilvántartott vagyonelemek nyilvántartási értékéről, (szintén vagyonelemenként) a megállapított eszközérték-növekményekről, továbbá az elkülönült nyilvántartás tárgyévi záró értékéről. Az adatszolgáltatást első alkalommal a 2026-os „csonka” évről 2027. március 31-ig kell teljesíteni.

Az új szabályozás is tartalmazza azt az előírást, miszerint a 65/C. § alkalmazásában a vagyonkezelő alapítványokról szóló törvényben meghatározott tartós vagyonkezelési jogviszony a bizalmi vagyonkezelési jogviszonnyal esik egy tekintet alá. További szabály mondja ki, hogy a tartós vagyonkezelésbe adott vagyonnak a magánalapítvány mint kedvezményezett részére történő kiadásától kezdődően az addig a tartós vagyonkezelés keretében kezelt vagyont terhelő kötelezettségeket a magánalapítvány teljesíti.

A jogalkotó egy garanciális szabályt is beiktat a bizalmi vagyonkezelés új szabályai közé. Ha az állami adó- és vámhatóság a jövőben adótartozást tár fel (állapít meg) a kezelt vagyon vagy magánalapítványi vagyon vizsgálata során (mert például egy vagyonkiadás során elmarad az adófizetés), és az a kezelt vagyonnal vagy magánalapítványi vagyonnal szemben behajthatatlan, úgy az állami adó- és vámhatóság a kezelt vagyon/magánalapítványi vagyon terhére ingyenesen vagy kedvezményesen bevételt szerző magánszemélyt (vagy magánszemélyeket) határozattal kötelezheti (természetesen csak a magánszemély(ek) által megszerzett bevétel értékéig) az adótartozás megfizetésére.

3. §

Az Szja tv. (a hozam formájában, a tartalék terhére juttatott vagyoni érték mellett) osztalékként definiálja az induló tőke terhére juttatott, a vagyonrendelő, alapító (csatlakozó) által átadott vagyonelemtől eltérő formában juttatott azon bevételt (bevételrészt) is, amely nem haladja meg az elkülönült nyilvántartásban szereplő eszközérték-növekmény összegét.

A magánalapítványokra vonatkozó osztalékszabály tartalmában változatlan, csak a 65/C. § újrakodifikálása miatt másik bekezdésre (a 65/C. § (11) bekezdése helyett a 65/C. § (8) bekezdésre) történik a szabályban a hivatkozás.

4. §

Az Szja tv. alapján tartós befektetési szerződést köthet a bizalmi vagyonkezelő. A bizalmi vagyonkezelő személye (aki lehet természetes személy vagy jogi személy is) például a természetes személy bizalmi vagyonkezelő halálával, visszahívásával, a jogi személy vagyonkezelő megszűnésével megváltozhat. Ebben az esetben a számlavezető a korábban kötött tartós befektetési szerződést lezárja, és az új vagyonkezelővel a megszűnt szerződéssel azonos

típusú új szerződést köt. A bizalmi vagyonkezelő személyének előzőek szerinti megváltozása abban az esetben nem eredményezi a lekötés megszakítását, ha az új bizalmi vagyonkezelő a korábbi vagyonkezelő által kötött TBSZ megszűnését követő 30 napon belül új tartós befektetési szerződést köt, és a korábbi (eredeti) szerződés lekötési nyilvántartásában szereplő minden eszköz (pénzeszköz, pénzügyi eszköz) hiánytalanul átutalásra (áttranszferálásra) kerül a megszűnt szerződéssel azonos típusú, újonnan megkötött szerződésre. A módosítás a kialakult joggyakorlatot erősíti meg.

5. §

Az Szja tv. 67/C. §-ának (2) bekezdése definiálja a kriptoeszközzel végrehajtott ügylet fogalmát. Eszerint kriptoeszközzel végrehajtott ügyletnek minősül az az ügylet, amelyben a magánszemély bárki számára megköthető, elérhető ügyletben kriptoeszköz átruházása, átengedése révén – ideértve a kriptoeszköz biztosította jog gyakorlását is – nem kriptoeszköz formájában szerez vagyoni értéket. Figyelembe véve, hogy kriptoeszköz is bizalmi vagyonkezelésbe adható, ezért új szabály rögzíti, hogy (az előbb ismertetett fogalomtól eltérően) kriptoeszközzel végrehajtott ügyletnek minősül a kriptoeszköz bizalmi vagyonkezelésbe adása, magánalapítvány részére történő tulajdonba adása is, azzal, hogy ebben az esetben bevételnek azt az értéket kell tekinteni, amelyen azt az átvevő (a kezelt vagyon, a magánalapítvány) számviteli nyilvántartásba vette.

6. §

A bizalmi vagyonkezelésre vonatkozó új személyi jövedelemadó szabályozás egyes meghatározott juttatásnak minősíti a vagyonelem tulajdonba adását nem eredményező vagyoni érték kedvezményezett magánszemély részére történő juttatását – ideértve különösen az ingyenes vagy kedvezményes használat biztosítását –, amely szerint egyes meghatározott juttatásnak minősül az e juttatással összefüggő, a kezelt vagyont, a magánalapítványi vagyont terhelő költség, ráfordítás. A juttatás értékének 1,18-szorosa után 15 százalék személyi jövedelemadót és 13 százalék szociális hozzájárulási adót kell a jövőben fizetni. Az adót a bizalmi vagyonkezelési jogviszony alapján kezelt vagyon, magánalapítványi vagyon terhére kell elszámolni. Kedvező szabály ugyanakkor, hogy nem kell az előbbi rendelkezést alkalmazni, ha egyébként a vagyonelem (amit a kedvezményezett használ) tulajdonba adásakor az azt megszerző magánszemélynek nem keletkezne illetékfizetési kötelezettsége (az illetéktörvény alapján mentes az ajándékozási illeték alól az ajándékozó egyenes ági rokona, illetve házastársa, továbbá az ajándékozó testvére által megszerzett ajándék). Ha például a vagyonrendelő által bizalmi vagyonkezelésbe adott belföldi lakóingatlant a vagyonrendelő gyermeke használja (ingyenesen), akkor (miután a gyermek az ingatlan ajándékozás útján történő megszerzése esetén illetékmentességet élvezne) a juttatás után nem kell egyes meghatározott juttatásként közterheket fizetni, továbbá a vagyoni érték megszerzése a gyermeknél adómentes juttatásnak minősül (lásd még a 8. §-hoz írott indokolást). Külföldön lévő vagyonelem (pl. ingatlan) használata esetén (amikor a tulajdonba adásra az illetéktörvény területi hatálya már nem terjedne ki) úgy kell eljárni, mintha a vagyonelem tulajdonba adása belföldön történne, és belföldi tulajdonba adást feltételezve az azt megszerző magánszemélynek nem keletkezne illetékfizetési kötelezettsége. A jogalkotó tehát a belföldi és külföldi vagyonelem használatához fűződő mentességet ugyanarra a személyi körre kívánja biztosítani (vagyis a külföldi személyi kör nem tágabb, mint a belföldi). Tekintettel arra, hogy a bizalmi vagyonkezelés adójogi szabályozása augusztus 31-étől változik, ezért 2026. augusztus 31-e előtt az Szja tv. 65/C. § (8) bekezdése alapján, 2026. augusztus 31-étől a 70. § (5a) bekezdése szerint kell teljesíteni az adókötelezettséget. Utóbbi esetben (egyes meghatározott juttatásként) ez negyedéves kötelezettséget jelent, ami az adott esetben egy csonka negyedév lesz (augusztus utolsó napja és a szeptember hónap).

7. §

Átmeneti rendelkezés alapján a 65/C. § 2026. augusztus 31-étől hatályos (1)–(7) bekezdésének rendelkezéseit minden, 2026. augusztus 31-étől bizalmi vagyonkezelésbe adott vagy magánalapítvány részére átadott vagyon adókötelezettségére alkalmazni kell.

Átmeneti rendelkezés rögzíti azt is, hogy az Szja tv. 1. számú mellékletének 2026. augusztus 31-én hatályos szabályait alkalmazni kell az olyan (2026. augusztus 30-a utáni) bevétel juttatására is, amely esetben a bevétel tárgya már 2026. augusztus 31-ét megelőzően is a kezelt vagyon, alapítványi vagyon részét képezte.

Átmeneti rendelkezés alapján az új szabályok hatálybalépését megelőzően bizalmi vagyonkezelésbe adott, illetve magánalapítvány részére tulajdonba adott vagyonnal összefüggő adókötelezettségre a módosult szabályok hatálybalépését megelőző napon (azaz 2026. augusztus 30-án) hatályos szabályokat kell alkalmazni, ide nem értve az 1. számú melléklet 7.26. alpontjában szereplő új szabályokat, mert azokat a „rég”i” vagyonátadások (vagyonrendelések) alapján történő, 2026. augusztus 30-a utáni bevételjuttatásra is alkalmazni kell.

Az Szja tv. 105. §-ában és 107. §-ában szereplő átmeneti rendelkezéseket a jogalkotó nem törli el, azok hatályban maradnak. A 2023. szeptember 12. előtt létrehozott BVK-k esetében változatlanul alkalmazható a 107. § (2) bekezdésében szereplő szabály (ami az adómentes vagyonkiadás feltételeként még nem írja elő az 5 éves türelmi időszakot), továbbá a hatályos szabályok alapján létrehozott BVK-k esetében a felértékeléshez kapcsolódó 5 éves türelmi időszak (az adómentesség feltétele) a már berendelt és felértékelt vagyonelemek esetében továbbra is alkalmazandó marad.

A 2023. szeptember 12. napja előtt nyilvántartásba vett bizalmi vagyonkezelő által kezelt vagyonok és az Szja tv. szerinti magánalapítványok kapcsán az állami adó- és vámhatóság kötelező ellenőrzést folytat le. Az ellenőrzés során az állami adó- és vámhatóság a jogszabályban meghatározott szempontokat vizsgálja.

Emellett rögzítésre kerül, hogy a megszűnt kezelt vagyon, magánalapítvány tekintetében az ellenőrzést az adóhatóság a vagyonrendelővel, alapítóval, csatlakozóval szemben folytatja le.

Törvényi szinten kerül meghatározásra, hogy az állami adó- és vámhatóság 2028. január 1-től valamennyi, bizalmi vagyonkezelési jogviszony alapján kezelt vagyon, magánalapítvány tekintetében ellenőrzést folytat le az adó megállapításához való jog elévülési idején belül.

8. §

Az Szja tv. 1. számú mellékletét módosító melléklet beiktatása.

9. §

A kriptoeszköz fogalmának általános érvényű meghatározásával összefüggésben a korábbi speciális rendelkezés hatályon kívül helyezése.

10. §

A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványnak adott támogatás adóalap-kedvezménye 2027. augusztus elsejével megszűnik.

11. §

A (141) bekezdéshez: A műemlékkedvezmények 2027. január 1-jétől történő kivezetésével kapcsolatosan átmeneti szabály mondja ki, hogy a műemlék-kedvezményi jogcímenek utoljára a 2026. adóévi adóalap csökkenthető, a kedvezményi feltételek betartásával. Ebből következően a ty) pont szerint megszerzett, de fel nem használt kedvezményállomány nem vihető tovább a 2026. adóévet követő adóévekre. A karbantartás esetén is 2026. adóévvel lezárul az alkalmazhatóság. Az x) pont szerinti átvett kedvezményekkel is utoljára a 2026. adóévben élhet az átvevő kapcsolt vállalkozás.

A (142) bekezdéshez: A 2027 előtt keletkezett és még le nem zárult növekedési adóhitel szerinti adóbevallás, adófizetés és más kötelezettség (például a késedelmes fizetés pótléka, beruházási kedvezmény feltételei) a 2026. december 31-én hatályos szabályok szerint teljesítendő, azaz a növekedési adóhitelt már korábban választó adózó az érintett adóösszeget 2026-tól követően is az általánostól eltérő ütemezéssel fizeti meg. A beruházási kedvezmény a 2026. decemberét követően esedékes részletre már nem választható, azaz a növekedési adóhitel szerinti fizetendő adó-részlet beruházás kedvezmény címén 2027-től nem csökkenthető.

A (143) bekezdéshez: A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványi fenntartásban lévő egyetem, illetve annak fenntartója felsőoktatási támogatási megállapodás alapján történő támogatása esetén elérhető 300 százalékos adóalap-kedvezmény utoljára a 2027. adóévben vehető igénybe.

12. §

A melléklet módosítását beiktató rendelkezés.

13. §

Kivezetésre kerülnek a műemlékekhez és a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványhoz tartozó kedvezmények, továbbá megszűnik növekedési adóhitel.

14. §

A befogadott számlákról történő adatszolgáltatás 2026. július 1-jét követően is a 2026. június 30-án hatályos (korábbi) szabályok szerint teljesíthető.

15. §

A befogadott számlákról történő adatszolgáltatás 2026. július 1-jét követően is a 2026. június 30-án hatályos (korábbi) szabályok szerint teljesíthető.

16. §

A befogadott számlákról történő adatszolgáltatás 2026. július 1-jén hatályos szabályaihoz kapcsolódó átmeneti rendelkezés hatályon kívül helyezése, tekintettel arra, hogy a befogadott számlákról történő adatszolgáltatás 2026. július 1-jét követően is a 2026. június 30-án hatályos (korábbi) szabályok szerint teljesíthető.

17. §

Az adórendszer egyszerűsítése érdekében szükséges az adónemek és egyéb fizetési kötelezettségek számának csökkentése – különös tekintettel a 2021–2026-os Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervvel (RRF) kapcsolatos vállalkozásokra –, ezért az ebrendészeti hozzájárulás, a bevándorlási különadó és a települési adó megszűnik.

18. §

A módosítás célja a levegőterhelési díj vonatkozásában a „szennyező fizet” elvének fokozottabb érvényesítése. A levegőterhelési díj mértéke hosszú idő óta változatlan. A módosítással a kén-dioxid, a nitrogén-oxidok és a nem toxikus szilárd anyag kibocsátása után fizetendő egységdíjak kétszeresükre emelkednek. A magasabb díjtételek ösztönzik a kibocsátások csökkentését, a tisztább technológiák alkalmazását.

19. §

A közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványhoz tartozó társasági adózási kedvezmények kivezetésével – a közvetlen törvényi hivatkozásból eredően – az energiaellátók jövedelemadójában is megszűnik a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány támogatására vonatkozó adóalap-növelő tétel alóli kivétel. Ezzel összefüggésben sor kerül a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány támogatásához kapcsolódó átmeneti rendelkezés törlésére.

20. §

Az adórendszer egyszerűsítése érdekében szükséges az adónemek és egyéb fizetési kötelezettségek számának csökkentése – különös tekintettel a 2021–2026-os Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervvel (RRF) kapcsolatos vállalkozásokra –, ezért az ebrendészeti hozzájárulás, a bevándorlási különadó és a települési adó megszűnik.

21. §

Átmeneti rendelkezés, amely szerint a kivezetendő rendelkezést már a 2026-os adóévre sem kell alkalmazni.

22. §

Az adóalap-összeszámitási szabály kivezetése tekintettel a 2021–2026-os Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervvel (RRF) kapcsolatos vállalásokra.

23. §

Az adórendszer egyszerűsítése érdekében szükséges az adónemek és egyéb fizetési kötelezettségek számának csökkentése – különös tekintettel a 2021–2026-os Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervvel (RRF) kapcsolatos vállalásokra –, ezért a szén-dioxid kvóta adó a bevezetésére visszamenőleg megszüntetésre kerül.

A módosítás emellett kialakítja a már megfizetett szén-dioxid kvóta adó és kamatai visszatérítésének eljárásrendjét is, amely szerint az adózónak a hatályba lépést követő 90 napon belül benyújtott kérelmére teljesíti a visszafizetést az állami adó- és vámhatóság.

24. §

A szén-dioxid-kvóta adóra és a tranzakciós díjra vonatkozó szabályok hatályon kívül helyezése.

25. §

A 2022. február 24-én kitört orosz–ukrán háború következményeként milliók hagyták el Ukrajnát, így – Ukrajna közvetlen szomszédjaként – Magyarországra is jelentős számú menekült érkezett. A helyi adótörvény főszabálya szerint idegenforgalmi adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

Annak érdekében, hogy az Ukrajnából menekült magánszemélyeknek ne kelljen Magyarországon idegenforgalmi adót fizetniük, a veszélyhelyzet ideje alatt a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény idegenforgalmi adóra vonatkozó szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló 87/2022. (III. 7.) Korm. rendelet kizárta az idegenforgalmi adószabályok érvényesítését az Ukrajnából menekült magánszemélyek esetében. Bár a veszélyhelyzet 2026. május 14-ei megszűnésével az említett Korm. rendelet hatályát veszítette, a háborús helyzet fennállására tekintettel azonban továbbra is indokolt a kedvező idegenforgalmi adószabály fenntartása, törvényi szinten rögzített adómentességgént.

26. §

A helyi adótörvény módosításának célja, hogy a jogi személyek 2024. január 1-jétől bevezetett speciális szétváláshoz, az ún. leváláshoz kapcsolódóan egyszerűsítse a helyi iparüzési adóelőleg-fizetési szabályokat.

A változtatás eredményeként a leválás tárgyévében a leváló jogutód helyett a jogelőd teljesítheti a jogutód bejelentési kötelezettségét, illetve nyilatkozhat a helyi iparüzési adó várható összegéről. Ezen – bevallásnak minősülő – nyilatkozatnak megfelelően az önkormányzati adóhatóság módosítja a jogelőd tárgyévét megelőző évben kezdődő előlegfizetési időszakra fizetendő adóelőlegének második részletét a nyilatkozatban megjelölt éves összeg 50 százalékára, továbbá a nyilatkozatban megjelölt éves adó 50 százalékát írja elő a tárgyévben kezdődő előlegfizetési időszakra fizetendő adóelőleg részleteiként, illetve a nyilatkozatban megjelölt éves adó 50 százalékára módosítja a már előírt adóelőleg részleteket.

A jogelődnek a szabályozás eredményeként lehetősége nyílik arra is, hogy a tárgyévben rendelkezzen az esedékessé vált fizetési kötelezettsége összegét meghaladó befizetés átvezetéséről a jogutódja adószámlája javára. A jogutód adószámlájára átvezetett befizetést a jogutód által teljesített befizetésnek kell tekinteni.

A javaslat a veszélyhelyzeti kormányrendeletben (a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény egyes rendelkezéseinek a veszélyhelyzetre tekintettel történő eltérő alkalmazásáról szóló 34/2026. (II. 26.) Korm. rendelet) rögzített speciális helyi iparüzési adóelőlegfizetési szabályok törvényi szintre történő emelését célozza.

27. §

Tekintettel arra, hogy mind az Ukrajnából érkezett magánszemélyeket megillető kedvező idegenforgalmi adószabályt, mind a leváláshoz kapcsolódó speciális bejelentési és előlegfizetési szabályokat – 2026. május 14-ét –

megelőzően veszélyhelyzeti kormányrendelet tartalmazta, indokolt az említett rendelkezések érvényesíthetőségét ezen időponttól kezdve biztosítani a jogalanyok számára.

28. §

Az adórendszer egyszerűsítése érdekében szükséges az adónemek és egyéb fizetési kötelezettségek számának csökkentése – különös tekintettel a 2021–2026-os Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervvel (RRF) kapcsolatos vállalásokra –, ezért az ebrendészeti hozzájárulás, a bevándorlási különadó és a települési adó megszűnik.

29. §

Jogtechnikai módosítás. Figyelemmel arra, hogy a települési adó megszűnik, ezért az ezen adónemre történő hivatkozások hatályon kívül helyezése vált szükségessé.

30. §

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) a vámmentességek közösségi rendszerének létrehozásáról szóló 2009. november 16-i 1186/2009/EK tanácsi rendelethez (a továbbiakban: vámmentességi rendelet) kapcsolódó technikai módosítás.

31. §

A módosítás az elektronikusan benyújtott árunyilatkozatok esetében az adminisztratív terheket csökkenti azzal, hogy lehetővé teszi az emberi beavatkozás nélküli szervezeti aláírást.

32. §

Mivel a vámmentességi rendelet II. cím V. fejezete szerinti vámmentességi jogcím megszűnik, ki kell igazítani az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény 66. § (1a) bekezdése szerinti szabad forgalomba bocsátás vámeljárásban felmerülő összegek vámhatósági közlésével kapcsolatos szabályokat, mert ezekben az esetekben az általános forgalmi adó mellett a vámot is kell fizetni.

33. §

Átmeneti rendelkezés.

34. §

Jogharmonizációs záradék.

35. §

Technikai módosítás. Továbbá a módosítás megszünteti a 10 EUR alatti vám és általános forgalmi adó összegek tekintetében biztosított fizetési könnyítéseket, azaz, hogy ezeket az összegeket nem kell megfizetni vagy visszafizetni.

36. §

A módosítással megszűnik a NAV elnökének államtitkári jogállása és az általa irányított szervezet foglalkoztatottjaként látja el feladatait.

37. §

A módosítás egyértelműen rögzíti a munkáltatói jogkörök megosztását a NAV elnöke és elnökhelyettesei vonatkozásában, elkerülve ezzel a jogalkalmazási bizonytalanságokat. A szabályozás biztosítja, hogy a kinevezési és felmentési jogkör – mint a legjelentősebb személyzeti döntések – miniszteri szinten maradjanak, míg az operatív munkáltatói jogkör a NAV elnökénél maradjon.

38. §

E rendelkezés jogtechnikai jellegű módosítást tartalmaz, a hiteles magyar fordítás pontosítása érdekében.

39. §

E rendelkezés a törvény 6/B. §-sal történő kiegészítésével lehetőséget teremt az Egyezmény A mellékletének hatálya alá tartozó adók körében történt változások átvezetésére és a Letéteményes felé történő értesítésre az 1. melléklet szerinti adónemek vonatkozásában, összhangban az Egyezmény 2. cikkének 3. pontjában foglaltakkal.

40. §

E rendelkezés a MAC törvény 1. melléklettel való kiegészítésére utaló szabályt tartalmazza.

41. §

Jogtechnikai módosítás. Figyelemmel arra, hogy a települési adó megszűnik, az ezen adónemre történő hivatkozások hatályon kívül helyezése szükséges.

42. §

A NAV elnökének javadalmazására vonatkozó szabályt állapít meg.

43. §

A NAV elnökének államtitkári jogállása megszűnik, a rendelkezés biztosítja, hogy a jogállás megváltozása ne érintse hátrányosan az elnök juttatási szintjét, azt továbbra is az államtitkári juttatásokkal azonos szinten rögzítve.

44. §

A NAV elnökének államtitkári jogállása megszűnik, a módosítás rendezi az elnököt megillető pótszabadság mértékét.

45. §

Az elnök a módosítást követően a NAV foglalkoztatottjává válik így a szolgálati jogviszony szünetelésére vonatkozó különös szabályok fenntartása a továbbiakban nem indokolt.

46. §

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény által elvégzett módosításokkal való egységesség érdekében szükséges pontosítás.

47. §

Jogtechnikai pontosítás.

48. §

Technikai pontosítás a rövid megjelölés tekintetében.

49. §

Technikai pontosítás a rövid megjelölés tekintetében.

50. §

A módosítás az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény által elvégzett, a védelmi és biztonsági tárgyú közbeszerzések egyedi országgyűlési kontrolljának átalakításával összefüggő törvénymódosításokhoz kapcsolódóan egészíti ki az átmeneti

rendelkezéseket. A Kbt. és a Vbt. javasolt, tartalmilag azonos módosításai felülírják azokat az eddig hatályos eljárási szabályokat, amelyek az Országgyűlés illetékes bizottsága felmentési döntéseit a közbeszerzési jogorvoslati eljárásban – valós jogi tartalmuktól függetlenül – kötéserővel ruházták fel, így tételes szabály engedi majd meg ezen eljárások tekintetben a döntések uniós joggal való összhangjának vizsgálatát. A megállapított átmeneti rendelkezések eljárási szabályon változtatnak, a címzettek anyagi jogi jogosultságait nem érintik.

51. §

Lásd az 50. §-hoz tartozó indokolást.

52. §

Szükséges annak pontosítása is, hogy milyen eljárásrend követendő akkor, ha az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy a Kit. 3. § (3) bekezdés a) pontja szerinti politikai felsővezető a vagyonyilatkozatban lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt. Ebben az esetben a jelentést az Integritás Hatóság haladéktalanul közli az Országgyűlés elnökével, aki kezdeményezi az összeférhetlenségi eljárás lefolytatását.

Ha az érintett politikai felsővezető nem országgyűlési képviselő, úgy az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerint az e tisztségviselő vagyonyilatkozatának vizsgálata tekintetében az Integritás Hatóság kizárólagos hatáskörrel rendelkezik, így az általa hozott jelentés felülmérlegelésére sincs lehetőség. Amennyiben az érintett politikai felsővezető országgyűlési képviselő is, úgy az összeférhetlenségi eljárást az Országgyűlés az okok vizsgálatával folytatja le.

53. §

A Kit. 95. § (11a) bekezdésének fenntartása nem indokolt, figyelemmel a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokkal kapcsolatban bevezetett új rendelkezésekre.

54. §

A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagjaira, valamint az ilyen alapítvány által létesített vagy fenntartott jogi személy vezető tisztségviselőjének kijelölésére vonatkozó összeférhetlenségi szabályokra, valamint az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény hatálybalépésekor már kinevezett kuratóriumi tagra, felügyelőbizottsági tagra, valamint az alapítvány által létesített vagy fenntartott jogi személy vezető tisztségviselőjére nézve az összeférhetlenség, valamint az alkalmassági kritériumok ellenőrzésére vonatkozó pontosítás.

55. §

Lásd 54. §-hoz tartozó indokolást.

56. §

Szükséges az érintett adatszolgáltatási rendelkezésben a nemzeti hatóság megjelenítése is.

57. §

A törvénymódosítás pontosításokat végez el az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény még hatályba nem lépett rendelkezéseinek szövegében.

58. §

Hatályba léptető rendelkezések.

59. §

A javaslat a sarkalatossági záradékot rögzíti.

60. §

A javaslat a jogharmonizációs záradékot rögzíti.

1. melléklet

A jogalkotó a bizalmi vagyonkezelésre vonatkozó új adójogi koncepció alapján újrakodifikálja az adómentes juttatások körét.

Az új szabályok alapján adómentes a kezelt vagyon és magánalapítványi vagyon induló tőkéje terhére:

- juttatott vagyoni érték, ha az nem minősül osztaléknak: ez a szabály a formát váltó vagyonelem kiadása esetén gyakorlatilag a vagyonrendelő által átadott vagyonelem historikus szerzési értékének megfelelő összeget mentesíti az adó alól,
- juttatott vagyoni érték, ha az a vagyonrendelő, az alapító (csatlakozó) által átadott vagyonelemmel azonos megjelenési formában történik: adómentes a kedvezményezett által vagyonkiadás útján megszerzett vagyontárgy, ha az azonos megjelenési formájú a vagyonrendelő, alapító (csatlakozó) által rendelkezésre bocsátott vagyonelemmel,
- történő vagyoni érték juttatás a 65/C. § (3)–(4) kezdéseiben említett esetekben: az örökléssel analóg esetekben (amikor a kedvezményezett a vagyonrendelő, alapító, csatlakozó elhunytát követően szerezheti meg a vagyoni érték tulajdonjogát) a vagyoni értéket megszerző magánszemély adómentes jövedelmet szerez.

Figyelemmel a 6. §-ban szereplő indokolásra, ha egy vagyonelem kedvezményezett általi használata során nem keletkezik egyes meghatározott juttatásként adófizetési (szja és szociális hozzájárulási adó) kötelezettség, mert a vagyonelem (a kedvezményezett által használt vagyontárgy) tulajdonba adásakor nem terhelne illetékfizetési kötelezettség az azt megszerző magánszemélyt, úgy a használat révén megszerzett vagyoni érték a kedvezményezettnél adómentes.

2. melléklet

A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványhoz tartozó kedvezmények megszüntetésére tekintettel szükséges pontosítás.

3. melléklet

A befogadott számlákról történő adatszolgáltatás 2026. július 1-jét követően is a 2026. június 30-án hatályos (korábbi) szabályok szerint teljesíthető.

4. melléklet

A melléklet a MAC törvényben átvett Egyezmény A melléklete 2. cikk 1. bekezdés a. albekezdés i) pontja szerinti adók körét terjeszti ki a globális minimum-adószintet biztosító kiegészítő adóra.

Végső előterjesztői indokolás**a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében szereplő energetikai tárgyú vállalások teljesítéséhez szükséges törvények módosításáról szóló 2026. évi XXXVI. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) módosításának célja elsődlegesen Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében (a továbbiakban: HET) szereplő, a zöld energiára való átállás felgyorsítását célzó energetikai reformok végrehajtásához szükséges, valamint a villamosenergia-tárolók további elterjedését előmozdító, illetve piaci szerepét erősítő rendelkezéseknek az elfogadása.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) módosításának célja a villamosenergia-termelés megújulóenergia-részesítésének növeléséhez, valamint a HET-ben szereplő energetikai reformok végrehajtásának elősegítéséhez szükséges rendelkezések elfogadása.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) módosításának célja Geotermikus Energia Bizottság jogintézményének megszüntetése, tekintettel arra, hogy a testület működése hosszú távon nem segíti elő kellőképpen a fenntartható geotermikus projektek indítását. A módosítás továbbá a HET geotermikus energiát érintő reformjának végrehajtását is szolgálja. A módosítás további célja a geotermikus energia engedélyezési rendszer egyszerűsítése érdekében a geotermikus energia koncessziós jogadomány intézményének megszüntetése.

Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ehat.) módosítása az energiahatékonyságról és az (EU) 2023/955 rendelet módosításáról (átdolgozás) szóló, (EU) 2023/1791 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) 7. cikkének és IV. mellékletének az épületek beszerzésére vonatkozó rendelkezéseinek nemzeti jogba való átültetését szolgálja.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

Átmeneti rendelkezés a Bt.-hez.

2. §

A Geotermikus Energia Bizottság jogintézményét és a geotermikus koncessziós jogadomány intézményének megszüntetését érintő rendelkezések.

3. §

A Kvt.-ben a Vet. rövidítés bevezetése, illetve a Vet. 115. § (1) bekezdésének kapcsolódó alpontjaira történő hivatkozás pontosítása.

4. §

A Kvt.-ben az integrált erőműépítési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében lefolytatandó környezeti hatásvizsgálati eljárás vonatkozásában 85 napos ügyintézési határidő kerül meghatározásra Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében foglalt ügyintézési idő realizálását elősegítve, valamint azzal az indokkal, hogy a környezetvédelmi követelmények teljesülésének értékelése megelőzi és megalapozza az építésügyi döntés meghozatalát.

5. §

A rugalmas árszabást tartalmazó szerződés megjelölésének pontosítása: az „árszabás” kifejezés helyett bevezetésre kerül a villamosenergia-kereskedelmi szerződések valamennyi típusára alkalmazható „villamosenergia-ár” megjelölés, amely jobban biztosítja az ágazati szabályokhoz illeszkedést és a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2012/27/EU irányelv módosításáról szóló, 2019. június 5-i (EU) 2019/944 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Villamos energia belső piaci irányelv) 2. cikk 15. pontjának való megfelelést.

6. §

Jogtechnikai pontosítás.

A kötelező átvételi kötelezettség és prémium típusú támogatás alá eső villamosenergia-termelés működési támogatásának finanszírozását biztosító ún. KÁT pénzeszköz megfizetésének kötelezettsége alól mentesített esetekhez kapcsolódóan egyértelműsítésre kerülnek a villamosenergia-tároló üzemeltetéséhez értékesített, valamint a megújuló energiaforrásból származó és a termelő által közvetlenül a felhasználó részére értékesített villamosenergia-mennyiségek tekintetében a mentesülés feltételei.

Konkretizálásra kerül, hogy a mentesülési feltételekre vonatkozó nyilatkozatot a villamosenergia-kereskedő, a termelő vagy a villamosenergia-tároló üzemeltetője mérlegkör-felelőse – több mérlegkör-felelős érintettsége esetén a pénzeszköz megfizetésre kötelezett mérlegkör-felelőse – útján teheti meg az átviteli rendszerirányító részére, figyelemmel a vonatkozó miniszteri rendelet szerinti adatszolgáltatási rendre.

7. §

A Vet. új 20/A. §-ban kerülnek meghatározásra a különböző mérlegkörökhöz tartozó rendszerhasználókra vonatkozó aggregálási tevékenységgel okozott kiegyenlítetlenségért fennálló felelősség alapvető szabályai.

8. §

A Vet. 66/D. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés a Vet. új 21. § (8) bekezdésében kerül szabályozásra.

9. §

Az elosztónak a Vet. 24. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezésén alapuló, a külön mérésére szolgáló fogyasztásmérő berendezés által mért adatok gyűjtésével és továbbításával kapcsolatos teendők egyértelműsítése.

10. §

Az elosztónak a Vet. 24. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezésén alapuló, a külön mérésére szolgáló fogyasztásmérő berendezés által mért adatok gyűjtésével és továbbításával kapcsolatos teendők egyértelműsítése.

11. §

Technikai jellegű újraszabályozás, mert normagazdaságossági okokból – a részbeni hatályon kívül helyezéssel szemben – indokolt volt a Vet. 45. §-ának újraszabályozása.

12. §

A villamosenergia-vásárlási szerződés megkötését megelőzően a kereskedő által teljesítendő tájékoztatás tartalmára vonatkozó rendelkezések pontosításra és egyszerűsítésre kerülnek a Vet. 3. § 52b. pontja és Vet. 3. § 23a. pontja szerinti meghatározásokkal való összhang megteremtése érdekében.

13. §

A Vet. 45. § (2)–(4) bekezdéseiben foglalt rendelkezések a normatív tartalom megtartása mellett a Vet. 61/A. §-ában kerülnek újra-szabályozásra. Figyelemmel arra, hogy a Vet. 3. § 23a. pontban rögzített „határozott idejű, fix árat tartalmazó villamosenergia-vásárlási szerződés” fogalomnak eleme a csúcsidőszaki és völgyidőszaki ártípus is,

a zónaidő kifejezés használata a továbbiakban nem indokolt. Egyértelműsítésre kerül továbbá, hogy a rugalmas villamosenergia-árat tartalmazó szerződés megkötésére milyen fogyasztásmérő berendezés, illetve elszámolási rend esetén van lehetőség.

Egyértelműsítésre kerül, hogy csak kifejezett kérésre köteles a villamosenergia-kereskedő a 61/A. § (1) és (3) bekezdése szerinti ajánlatot közölni a felhasználóval.

14. §

A villamosenergia-vásárlási szerződés tartalmi elemei közül az ellenértékre vonatkozó rendelkezés pontosításra kerül a Vet. 3. § 52b. pontja és Vet. 3. § 23a. pontja szerinti meghatározásokkal való összhang megteremtése érdekében.

15. §

A vonatkozó uniós jogi aktusokkal összhangban módosításra és kiegészítésre kerülnek a felhasználó, a villamosenergia-kereskedő és a független aggregátor alapvető jogait és kötelezettségeit meghatározó rendelkezések annak érdekében, hogy az irányadó ágazati szabályok a független aggregátorok villamosenergia-piaci részvételének erősítése mellett biztosítsák az aggregálási szerződés megkötésével, teljesítésével érintett felek jogos érdekeinek nagyobb fokú védelmét és az aggregálási tevékenységgel járó kockázatok igazságosabb elosztását is.

Az aggregálási tevékenységgel kapcsolatos, az érintettek közötti tájékoztatásra vonatkozó rendelkezések egyértelműsítése, valamint a normaszöveg pontosítása a jogértelmezési problémák elkerülése céljából.

16. §

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárások fajtáinál az integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás típus helyett két új típus kerül bevezetésre: integrált hálózatépítési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás és az integrált erőműépítési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás.

17. §

A módosítás a könnyített térségek kijelölésének lehetséges szempontjait szélesíti a kapcsolódó HET reform végrehajtása érdekében. A módosítás révén előírásra kerül, hogy a kijelölés során a megújuló energiát hasznosító erőművek létesítése szempontjából jelentős természeti, társadalmi és gazdasági jellemzőket kell figyelembe venni. Ezáltal a kijelölés szakmai megalapozottsága és átláthatósága erősödik.

A módosítás az egyes eljárástípusok elnevezésének pontosítására és egységesítésére irányul.

A HET-hez kapcsolódó elvárás – a könnyített térségek esetében a környezetvédelmi és az építésügyi engedélyezési eljárásokra együttesen irányadó 50 napos ügyintézési határidő hatóság általi nem tartása esetén a jelenleginél nagyobb szankció legyen előírva a környezetvédelmi vagy építésügyi hatóságra nézve – teljesítése és a közigazgatási eljárásrend jogszerűségi alapelveinek történő megfelelés érdekében az új szabályozás az általános szabályokhoz képest szigorúbb jogkövetkezményt fűz ahhoz az esethez, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi. A megnövelt összegű visszatérítési kötelezettség egyrészt kompenzálja az ügyfelet az eljárás elhúzódásából eredő hátrányokért, másrészt ösztönzően, hatékonyságot növelve hat a hatóságra az eljárások jogszabályban meghatározott határidőn belüli lefolytatására. Az új szabályozás így hozzájárul a jogbiztonság erősítéséhez, valamint a kérelmezők számára a beruházások és fejlesztések kiszámíthatóbb engedélyezéséhez.

18. §

Az integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás jelenleg hatályos szabályozása a 0,5 MW beépített teljesítményt meghaladó, időjárásfüggő megújuló energiaforrásokat hasznosító erőművek létesítése tekintetében nem biztosít megfelelő eljárási keretet, amelynek hátterében többek között a kapcsolódó Korm. rendeletekben szereplő végrehajtási szabályokkal való összhang hiánya áll.

A Vet. 132. §-ának módosításával, pontosításával kialakításra kerül az eljárás két típusa – az integrált hálózat építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás és az integrált erőműépítési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás – azonos 120 napos ügyintézési határidővel, biztosítva ezzel az eljárások kiszámíthatóságát és gyorsabb lefolytatását.

A HET-ben szereplő vállalás – az integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás esetében meghatározott 120 napos ügyintézési határidő hatóság általi nem tartása esetén a jelenleginél nagyobb szankció legyen előírva a hatóságra nézve – teljesítése és a közigazgatási eljárásrend jogszerűségi alapelveinek történő megfelelés érdekében az új szabályozás az általános szabályokhoz képest szigorúbb jogkövetkezményt fűz ahhoz az esethez, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi. A megnövelt összegű visszatérítési kötelezettség egyrészt kompenzálja az ügyfelet az eljárás elhúzódásából eredő hátrányokért, másrészt ösztönzően, hatékonyságot növelve hat a hatóságra az eljárások jogszabályban meghatározott határidőn belüli lefolytatására. Az új szabályozás így hozzájárul a jogbiztonság erősítéséhez, valamint a kérelmezők számára a beruházások és fejlesztések kiszámíthatóbb engedélyezéséhez.

19. §

Kimondásra kerül, hogy az eszköz- és költség-felülvizsgálatról, valamint a négyéves árszabályozási cikluson belül az éves díjszabási időszakra vonatkozó ármegállapítás rendszeréről szóló módszertani útmutatók meghatározására a jövőben a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének, mint önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletében kerülhet sor azzal, hogy a vonatkozó rendeletet az árszabályozási ciklustól függetlenül első alkalommal legkésőbb 2026. augusztus 31. napjáig kell kiadni.

A rendeletben történő szabályozás követelményére tekintettel aktualizálásra kerülnek a módszertani útmutatókra vonatkozó szabályokat is tartalmazó, a Vet. 143. § (5) és (8) bekezdésében szerinti rendelkezések.

20. §

Az azonnali piacokon jelentkező árváltozást tükröző ún. rugalmas villamosenergia-árat tartalmazó szerződés szélesebb körű alkalmazása érdekében a módosítás megteremti a lehetőség annak, hogy az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó választása szerint az egyetemes szolgáltatás elhagyása nélkül is rugalmas árat tartalmazó villamosenergia-vásárlási szerződést kössön az egyetemes szolgáltatójával. A módosítás hozzájárul azon európai uniós elvárás teljesítéséhez, mely szerinti a felhasználók számára lehetővé kell tenni, hogy fogyasztásukat a piaci jelzések szerint igazítsák ki. A rendelkezés nem érinti az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó azon jogát, hogy az egyetemes szolgáltatást elhagyva másik villamosenergia-kereskedőtől vásároljon villamos energiát teljesen piaci alapú villamosenergia-ár ellenében. A felhasználót a villamosenergia-kereskedőnek a Vet. 61. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztatnia kell a rugalmas villamosenergia-árat tartalmazó szerződés előnyeiről és lehetséges kockázatairól.

21. §

Kimondásra kerül, hogy az aggregátori tevékenység villamosenergia-piaci elterjedésének nyomon követése mellett a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal feladata a vonatkozó szabályozási környezet fejlesztéséhez való aktív hozzájárulás is jogszabályalkotási javaslatoknak az energiapolitikáért felelős miniszter részére történő rendszeres előterjesztése révén.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak az aggregálási tevékenységre vonatkozó szabályozás fejlesztésével kapcsolatos feladata pontosításra kerül.

22. §

A HET reformok végrehajtásához szükséges további, alacsonyabb szintű jogszabályi rendelkezések elfogadása érdekében a felhatalmazó rendelkezések kiegészítése.

23. §

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak az aggregálási tevékenységre vonatkozó szabályozás fejlesztésével kapcsolatos feladata pontosításra kerül.

Az átmeneti rendelkezés pontosítása a jogszabály alkalmazására való felkészülés érdekében.

24. §

Átmeneti rendelkezés a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak az aggregálási tevékenységre vonatkozó szabályozás fejlesztésével kapcsolatos feladataihoz kapcsolódóan.

25. §

Jogértelmezést és jogalkalmazást segítő jogtechnikai pontosítások.

26. §

Korrekciós célú hatályon kívül helyező rendelkezés. Technikai jellegű elhagyás, mert normagazdaságossági okokból – a részbeni hatályon kívül helyezéssel szemben – indokolt volt a Vet. 45. §-ának újraszabályozása.

27. §

Az Ehat. 10. §-ának módosítása az uniós joggal való összhangot biztosítja, amely szerint a Kbt. szerinti ajánlatkérők – uniós értékhatár elérése esetén – csak olyan épület tekintetében köthetnek tulajdonszerzésre irányuló vagy bérleti szerződést, amely megfelel a közel nulla energiaigényű épület követelményeinek. Az épületek beszerzése továbbra sem tartozik a közbeszerzési szabályozás hatálya alá, a közbeszerzési fogalmakra a rendelkezés hatályának meghatározása érdekében történik utalás, mivel az Irányelv is ilyen módon szabályoz az épületek beszerzésére vonatkozó követelményt, amelynek átültetése az Ehat.-ban lehetséges. A közel nulla energiaigényű épület követelményeit az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet tartalmazza. A módosítás meghatározza továbbá azokat a kivételi köröket, amelyek esetén nem kell alkalmazni az energiahatékonysági követelményeket.

Az ajánlatkérők a módosítással megállapított energiahatékonyságra vonatkozó rendelkezések alkalmazásától abban az esetben tekinthetnek el, ha az energiahatékonysági követelmény előírása műszakilag nem megvalósítható; ha az előírás az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 228. § (2) bekezdésében foglalt egészségügyi válsághelyzet elrendelésére okot adó körülmény elhárításához kapcsolódó beszerzést akadályozná; ha az akadályozná Magyarország külső vagy belső biztonságának védelméhez szükséges beszerzés megvalósítását; a beszerzés célja mélyfelújítás vagy lebontás elvégzése, az épület tulajdonjogának viszonteladásra bocsátása anélkül, hogy az ajánlatkérő azt saját céljaira használná, vagy a műemlék, a helyi védelem alatt álló épület és azok épületelemei védetté nyilvánításának alapjául szolgáló műemléki érték megőrzése. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 3. § 14. pontja szerinti honvédelmi szervezet és a nemzetbiztonsági szolgálatok szerződéseire csak olyan mértékben alkalmazandók az energiahatékonysági követelmények, amennyiben alkalmazásuk nem eredményez összeütközést ezen szervezetek tevékenységének jellegével és elsődleges céljával.

Nem áll fenn műszaki megvalósíthatóság akkor, ha a követelményeket műszaki szempontból nem lehet alkalmazni. Épületek esetében a műszaki megvalósíthatóság kérdéséhez tartozik az ajánlatkérő beszerzési igényének megfelelő, energiahatékony épület elérhetősége. Egy adott földrajzi körzetben a magas energiahatékonyságú épületkínálat hiánya is megalapozhatja a műszaki megvalósíthatatlanságot, feltéve, hogy az ajánlatkérő nem szűkíti indokolatlanul a vizsgált körzetet, kifejezetten a követelmény megkerülése érdekében.

Bár az uniós jogszabályok nem határozzák meg az egészségügyi okokra visszavezethető szükséghelyzet fogalmát, az tágan értelmezendő. A fogalmi körbe tartozik különösen a bioterrorizmus, bármilyen típusú járvány, pandémiás betegség által okozott betegség előfordulása vagy ezek közvetlen veszélye, illetve valamilyen új és rendkívül halálos kimenetelű fertőző kórokozó vagy toxin, amely jelentős számú ember halálának vagy tartós fogyatékosságának jelentős kockázatát jelentheti [lásd: a Bizottság (EU) 2024/1716 Ajánlása (2024. június 19.) az (EU) 2023/1791 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5., 6. és 7. cikkének a közzsféra energiafogyasztása, a középületek felújítása és a közbeszerzés tekintetében történő értelmezésére vonatkozó iránymutatások megállapításáról]. A módosítás az Irányelv szerinti kivételi kört az egészségügyről szóló törvénynek az egészségügyi válsághelyzet elrendelésére okot adó körülményeknek felelteti meg.

A külső és belső biztonság hátrányos érintettsége alatt az Európai Unió Bírósága ítélezési gyakorlatában kidolgozott (C-145/09.) közbiztonság fogalom, annak veszélyeztetettsége értendő, amely az alapvető társadalmi

érdekeket érintő, tényleges és kellően súlyos fenyegetésre, vagy a külkapcsolatoknak vagy a népek békés együttélésének súlyos megzavarására vagy a katonai érdekeket fenyegető kockázatra terjed ki.

28. §

Átmeneti rendelkezést állapít meg.

29. §

A Méptv.-ben rögzítésre kerül a kapcsolódó HET reform végrehajtása érdekében, hogy a szélérőművek maximális oszlopmagassága 199 méter lehet függetlenül attól, hogy annak létesítésére a Vet. szerinti könnyített térségekben vagy azon kívül kerül-e sor.

30. §

Hatályba léptető rendelkezés.

31. §

Jogharmonizációs záradék.

Végső előterjesztői indokolás

a közösségi közlekedés versenyképességének és hatékonyságának javításával összefüggő intézkedések, valamint az országos közlekedésszervező és az országos gördülőállomány-kezelő társaság létrehozása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló 2026. évi XXXVII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A vasúti közlekedés fejlesztésére fordítható uniós források felhasználhatósága érdekében végre kell hajtani a közösségi közlekedés intézményi és működési reformját.

A módosítás célja, hogy az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások megrendelői feladatainak ellátására, a vasúti pályahálózat megrendelői funkciói szakmai támogatására országos közlekedésszervező kerüljön létrehozásra és kijelölésre, annak érdekében, hogy kormányzati megrendelői szinten egy professzionális, megfelelő erőforrással rendelkező szakmai szervezet működjön.

A szervezeti reform nélkülözhetetlen feltétele a vasúti közszolgáltatások versenyeztetéssel történő odaítélésének, mely a vasúti járműfejlesztésre kapott európai uniós forrás felhasználásának feltétele.

Az országos közlekedésszervező feladata lesz a személyszállítási közszolgáltatások megrendelése és az ezzel függő versenyeztetési, szolgáltatásfejlesztési és ellenőrzési feladatok, a menetrendi és tarifarendszerrel összefüggő megrendelői feladatok ellátása, hosszabb távon a bevételbeszedés és ellenőrzés, valamint az utastájékoztató bizonyos feladatainak ellátása. A feladatok átvételére ütemezetten kerül sor.

A közszolgáltatások megrendelője által kötött közszolgáltatási szerződések jogszabályon alapuló jogutódlására 2026. augusztus 31-től kerül sor. Az országos közlekedésszervező az átmeneti időszakban a feladatok szakmai előkészítésében, monitorozásában működik közre. Az országos közlekedésszervező nem végez jogalkotási tevékenységet.

Az országos közlekedésszervező küldetése, hogy minőségi, vonzó közösségi közlekedési kínálat, egységes és országos ütemes menetrendek, csatlakozások és tarifarendszer kialakításával győzzön meg minél többeket a gyors, kényelmes és megbízható közösségi közlekedés használatának előnyeiről. Az országos közlekedésszervező tudásközpont jellegéből eredően – a fentiekén túl – mind a közúti- és vasúti, mind a víziközlekedési ágazatban ellátja a miniszter által rendeletben meghatározott, ráruházott feladatokat.

Az országos közlekedésszervező működésének finanszírozását a közösségi közlekedésre fordított eddigi költségvetési előirányzatok, valamint hosszabb távon a közösségi közlekedési szektorban keletkező bevételek biztosítják.

A módosítás célja továbbá, hogy az európai uniós források vasúti járműfejlesztésre történő lehívhatósága érdekében egy, 100%-os közvetlen állami tulajdonban lévő, intézményi és gazdasági szempontból független, a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2007. október 23-i 1370/2007/EK európai parlamenti és a tanácsi rendelet 5a. cikkének (2) bekezdésével összhangban működő, gördülőállomány-kezelő társaság kerüljön létrehozásra.

Az egységes európai vasúti térség létrehozására irányuló 4. vasúti csomag a tagállamok számára elvárt és kötelezően alkalmazandó piaci modellként a vasúti személyszállítási közszolgáltatások tekintetében a szabályozott verseny alkalmazását írja elő.

Annak érdekében, hogy a vasúti személyszállítási közszolgáltatások fejleszthetők legyenek, valamint a vasúti szektorban tapasztalható kritikus járműhiány perspektivikusan csökkenthető legyen, indokolt és célszerű a vasúti szolgáltatók számára már odaítélt közszolgáltatási szerződések átalakítása, és meghatározott szolgáltatások, szolgáltatáscsoportok tekintetében a szolgáltatások nyújtásának szabályozott verseny keretében történő odaítélése.

Figyelemmel a vasúti szektor tökeigényére, a 4. vasúti csomag részeként az 1370/2007/EK rendelet 5a. cikke előírja a tagállamok számára, hogy az illetékes hatóságoknak meg kell vizsgálniuk, hogy az adott versenyeztetési eljárás megindítására figyelemmel szükség van-e olyan intézkedések meghozatalára, amelyek biztosítják a megfelelő gördülőállományhoz való tényleges és megkülönböztetéstől mentes hozzáférést.

A Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszközből származó források lehívásához szükséges egy független, az 1370/2007/EK rendelet szabályaival összhangban működő gördülőállomány-kezelő társaság létrehozása.

A gördülőállomány-kezelő társaság közvetlen, 100%-os állami tulajdonban álló gazdasági társaságként kerül létrehozásra, a közlekedési és beruházási miniszter tulajdonosi joggyakorlása alatt. A társaság függetlensége és a közszolgáltatás más rendszereitől történő elkülönítése az Európai Bizottság számára kulcs feltétel.

A gördülőállomány-kezelő társaság által – az uniós források terhére – beszerzésre kerülő vasúti járműflottát az országos közlekedésszervező részére bocsátja rendelkezésre, aki az általa a vasúti személyszállítási közszolgáltatásokra kiírt versenyeztetési eljárások keretében a versenyeztetett közszolgáltató(k) részére biztosítja, amely fokozza a közszolgáltatási tenderen a versenyt, csökkenti a közszolgáltatások megrendelésével összefüggő finanszírozási kockázatokat és a vasúti járművek a közszolgáltatási szerződések tipikus időtartamán túlnyúló hasznos élettartamából eredő kockázati hatásokat, az új járműállománnyal növeli a vasúti közszolgáltatások minőségi és műszaki színvonalát.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A rendelkezés rögzíti, hogy az országos közlekedésszervező ellátja a közúti közlekedés területén a miniszter által rendeletben meghatározott, ráruházott feladatokat.

2. §

Felhatalmazó rendelkezés.

3. §

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása biztosítja, hogy az országos közlekedésszervező és a gördülőállomány-kezelő társaság – hasonlóan a közlekedési szolgáltatókhoz és a helyi közlekedésszervezőhöz – mentesüljön a helyi iparűzési adó alól. Az országos közlekedésszervező, valamint a gördülőállomány-kezelő társaság tevékenysége – mint új intézményrendszeri megoldások – lényegében átfed a jelenleg is helyi adómentességet élvező közszolgáltatói helyi adókról szóló törvényben meghatározott, közlekedési tevékenységet ellátó közszolgáltatókkal, ezért e szervezetek helyi adómentességének rögzítése az adómentességgel érintett tevékenységek körében érdemi változást nem jelent.

4. §

A rendelkezés rögzíti, hogy az országos közlekedésszervező ellátja a víziközlekedés területén a miniszter által rendeletben meghatározott, ráruházott feladatokat.

5. §

Felhatalmazó rendelkezés.

6. §

A módosítás új fejezettel egészíti ki a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvényt, amely tartalmazza a gördülőállomány-kezelő társasággal összefüggő rendelkezések bevezetését, ideértve annak szervezeti és működési kereteit, tulajdonosi viszonyait, tevékenységét, a rá vonatkozó összeférhetlenségi és függetlenségi kritériumokat. A rendelkezések kizárólag az állami tulajdonú gördülőállomány-kezelő társaság működésére vonatkozó szabályokat tartalmazzák, az egyéb hasonló piaci szereplők működési feltételeit nem szabályozza.

7. §

A módosítás – a Kormány megrendelői feladatainak megerősítése érdekében – az erre vonatkozó jogszabályi kijelölés esetén lehetővé teszi, hogy a törvény alapján kijelölt szervezet hatáskörébe kerüljenek át a vasúti pályaműködtetés megrendelésével kapcsolatos feladatok.

8. §

A módosítás átmeneti rendelkezést tartalmaz, amely előírja, hogy a gördülőállomány-kezelő társaságnak 2026. augusztus 31-ig meg kell kezdenie a működését.

9. §

Felhatalmazó rendelkezés a pályahálózat működtetés megrendelési feladatait ellátó szervezet kijelölésére, a gördülőállomány-kezelő társaság működésével, személyi feltételeivel összefüggő rendelkezések meghatározására.

10. §

A módosítás beemeli a vasúti igazgatási szerv feladatai közé a vasúti gördülőállomány kezelő társaság függetlenségének ellenőrzésével kapcsolatos hatáskört, valamint bővíti a vasúti igazgatási szerv által adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek körét az országos közlekedésszervezővel, valamint a gördülőállomány-kezelő társasággal.

11. §

A módosítás a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény hatályának kiegészítését tartalmazza a regionális vagy elővárosi személyszállítási közszolgáltatási feladatot ellátó komp- és révközlekedésnek minősített komp- és révközlekedés tekintetében és jogtechnikai pontosítás.

12. §

A módosítás tartalmazza a közlekedésszervező és az országos közlekedésszervező intézményének rögzítését a törvényben.

13. §

A közlekedésszervezőkre vonatkozó tulajdonlási szabályok pontosítása.

14. §

A rendelkezés a helyi közlekedésszervező intézményének változatlanul hagyása mellett bevezeti az országos közlekedésszervező fogalmát, meghatározza annak feladatait, működésével, működésének felügyeletével kapcsolatos szabályokat, az országos közlekedésszervező kijelölését tartalmazó miniszteri rendelet tartalmi elemeit.

A módosítás alapján ütemezetten az országos közlekedésszervező hatáskörébe kerül többek között a közlekedésfejlesztési, hálózatfejlesztési koncepciók készítése, döntés-előkészítő anyagok készítése, a megrendelői feladatok, a közszolgáltatási szerződések odaítélése, megkötése a miniszter nevében, a közszolgáltató kiválasztása, tendereztetés lebonyolítása, a közszolgáltatók számára a bevétellel nem fedezett indokolt költségeinek ellentételezése, a közszolgáltatási szerződésekben, pályaműködtetési szerződésekben szereplő teljesítmények és szolgáltatási színvonal teljesülésének ellenőrzése.

15. §

A módosítás meghatározza azokat a tevékenységeket, amelyeket a miniszter rendelettel az országos közlekedésszervező hatáskörébe és feladatkörébe adhat. A szabályozás alapján a feladatok ellátásának, finanszírozásának, feladat és hatásköri megosztásának részletes szabályait egy 20 éves időtartamra megkötésre kerülő közfeladat-ellátási szerződés tartalmazza, amely az országos közlekedésszervező működésével összefüggő szolgáltatási szinteket, valamint pénzügyi, gazdálkodási és eljárási szabályokat is rögzíti.

16. §

A módosítás a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény alapellátásra vonatkozó rendelkezéseit pontosítja a járásközpontokba való eljutás vonatkozásában, figyelembe véve a gyakorlati alkalmazás tapasztalatait.

17. §

Felhatalmazó rendelkezés az országos közlekedésszervező kijelölésére és működési feltételeinek szabályozására vonatkozó miniszteri rendelet megalkotására.

18. §

A módosítás átmeneti rendelkezéseket tartalmaz a vasúti személyszállítási közszolgáltatások versenyeztetési eljárásával összefüggő feladatok és feltételek, az országos közlekedésszervező 2026. augusztus 30-ig ellátandó feladatai, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 5. §-a alapján kötött együttműködési megállapodások országos közlekedésszervezőre történő, törvényi jogutódlással történő átszállása, az országos, elővárosi és regionális személyszállítási közszolgáltatási szerződések országos közlekedésszervezőre történő, törvényi jogutódlással történő átszállása, a feladatátadás kapcsán a vagyonelemek és egyéb erőforrások országos közlekedésszervező általi átvételével összefüggő szabályok tekintetében.

19. §

A 18. §-hoz kapcsolódó átmeneti rendelkezést tartalmaz, de eltérő hatálybalépéssel.

20. §

A módosítás az Sztv. módosításával összhangban a törvényi koherencia megteremtését szolgáló módosításokat tartalmaz összhangban az országos közlekedésszervező létrehozásával.

21. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

22. §

Hatályba léptető rendelkezés.

23. §

Jogharmonizációs záradék.

Végső előterjesztői indokolás**a kriptoeszköz-átváltási szolgáltatást érintő egyes törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2026. évi XXXVIII. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A kriptoeszköz-átváltást validáló szolgáltatás előírása nincs összhangban a kriptoeszközök piacairól szóló uniós szabályozással, így az összhang megteremtése szükséges, különös figyelemmel a közvetlen hatályosuló (EU) 2023/1114 európai parlamenti és tanácsi rendeletre.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1–3. §, 5. §**

Hatályon kívül helyező rendelkezések, valamint a hatályon kívül helyezendő rendelkezésre hivatkozó szakaszok módosítása.

4. §

Átmeneti rendelkezések a folyamatban lévő eljárások rendezése érdekében.

6. §

Hatálybaléptető rendelkezés.

7. §

Sarkalatossági záradék.

Végső előterjesztői indokolás
a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló
2011. évi CLXVIII. törvény módosításáról szóló 2026. évi XXXIX. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (5) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A szélsőséges időjárás már az elmúlt években is jelentős károkat okozott a mezőgazdaságban, ez a probléma a klímaváltozás következtében állandósulni látszik, sőt az idei évben a kilátások tovább romlottak. A tavaszi fagykárrel érintett területek nagysága 2026 júniusáig meghaladta az előző évit.

A károsult mezőgazdasági termelők terheinek enyhítése érdekében meg kell teremteni a kárenyhítési rendszerből az előlegfizetés lehetőségét, ezért a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: Mkkvtv.) módosítása szükséges.

A törvénytervezet kiegészíti az Mkkvtv.-t egy új alcímmel, amely a kárenyhítési előleg törvényi szabályozási szintet igénylő előírásait tartalmazza, továbbá felhatalmazást ad miniszteri rendelet megalkotására a magasabb szabályozási szintet nem igénylő részletszabályok tekintetében.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A kárenyhítő juttatás előrehozott kifizetése (kárenyhítési előleg) a Kárenyhítési Alapban rendelkezésre álló forrás terhére valósítható meg, így szükségessé válik a bekezdés módosítása, tekintettel arra, hogy ez az intézkedés jelenleg még nem szerepel a finanszírozható eszközök között.

2. §

A kárenyhítési előleg igénybevételeinek alapvető feltételeit törvényben szükséges rögzíteni. Ez alapján előleg igénylésére az a termelő jogosult, aki a kockázatközösségben tagsággal rendelkezik, az egységes kérelme alapján legalább 1 ha termő szőlő-, gyümölcsültetvényekkel rendelkezik, és akinek agrárkár-megállapító szerv által igazolt kára következett be a törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott káresemény okán. Ilyen mezőgazdasági káresemény lehet például a tavaszi fagykár vagy a jégesőkár, amelyek kapcsán szükséges lehet a szőlő- és gyümölcsültetvényeknél kárenyhítési előleget biztosítani.

Ugyanakkor szükséges megállapítani a kárenyhítési előleg és a kárenyhítési év lezárásaként megállapított kárenyhítő juttatás összeszámítására és elszámolására vonatkozó szabályt.

3. §

A kárenyhítési előleg igénybevételeit megalapozó mezőgazdasági káreseményeket, valamint a kárenyhítési előleg megállapítására vonatkozó részletszabályokat végrehajtási rendeletben szükséges meghatározni, amelyhez törvényi felhatalmazásra van szükség.

4. §

A módosítás révén a kárenyhítési hozzájárulás és a krízisbiztosítási hozzájárulás már nem csak banki átutalással fizethető, hanem online bankkártyás fizetéssel is.

A kárenyhítési előleg bevezetése révén pontosítani szükséges az összeszármítási szabályokat.

5. §

Hatályba léptető rendelkezés.

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 116/2026. (VII. 30.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet] módosításai a 2005/29/EK és a 2011/83/EU irányelvnek a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának a tisztességtelen gyakorlatokkal szembeni hatékonyabb védelem és a hatékonyabb tájékoztatás révén történő növelése tekintetében című, 2024. február 28-i (EU) 2024/825 európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 2011/83/EU irányelvnek a távollévők között kötött pénzügyi szolgáltatási szerződések tekintetében történő módosításáról és a 2022/65/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. november 22-i (EU) 2023/2673 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését, továbbá a megfelelőség szavatolására vonatkozó jogszabályi kötelezettségről szóló harmonizált értesítés és a tartósságra vonatkozó kereskedelmi jótállást jelölő harmonizált címke kialakításáról és tartalmáról szóló, 2025. szeptember 25-i (EU) 2025/1960 bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezések megállapítását szolgálják.

A 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet módosításának célja a fogyasztók megalapozott vásárlási döntéseinek és ezáltal a fenntarthatóbb fogyasztási szokások kialakításának ösztönzése, valamint a zöld átállás előmozdítása.

Az értelmező rendelkezések köre kiegészül, a módosítás bevezeti a tartósságra vonatkozó kereskedelmi jótállás, a tartósság, a gyártó, a javíthatósági pontszám, a szoftverfrissítés, a harmonizált értesítés és harmonizált címke fogalmát.

Annak érdekében, hogy a fogyasztók tájékozottabb döntéseket hozhassanak, valamint a tartósabb áruk keresletének és kínálatának ösztönzése érdekében a módosítás az üzlethelyiségen kívül kötött és a távollévők között kötött szerződéstől eltérő szerződés esetén kiegészíti a vállalkozás szerződéskötést megelőző tájékoztatási kötelezettségének körét. Ennek értelmében a vállalkozás a szerződéskötés előtt minden árutípus esetében külön tájékoztatást nyújt arról, ha a gyártó a termék tekintetében tartósságra vonatkozó kereskedelmi jótállást vállal, ha ezt az információt a gyártó a vállalkozás rendelkezésére bocsátja. A digitális elemeket tartalmazó áruk, a digitális tartalmak és a digitális szolgáltatások tekintetében a fogyasztókat arról is tájékoztatni kell, hogy meddig érhetők el az ingyenes szoftverfrissítések, emellett az áruk javíthatóságára vonatkozó információk (javíthatósági pontszám, ennek hiányában a pótalkatrészek és azok elérhetősége) is a kötelező tájékoztatás körébe esnek.

A módosítás bizonyos tájékoztatási kötelezettségekhez kötelezően alkalmazandó formát rendel: a vállalkozás az áruk megfelelőségének szavatolására vonatkozó termékszavatosságra és kellékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettség fennállásáról és főbb tartalmi elemeiről harmonizált értesítés, míg a tartósságra vonatkozó kereskedelmi jótállással kapcsolatos információkról harmonizált címke útján tájékoztatja a fogyasztót. Mind a harmonizált értesítés, mind a harmonizált címke esetén jogszabályban rögzített követelmény a jól látható módon való elhelyezés.

A távollévők közötti, elektronikus úton kötött azon szerződések esetén, amelyek a fogyasztó számára fizetési kötelezettséget keletkeztetnek, a vállalkozás a módosítás értelmében közvetlenül a fogyasztó szerződési nyilatkozatának megtétele előtt felhívja a fogyasztó figyelmét arra, hogy az adott gyártó az adott áru tekintetében tartósságra vonatkozó kereskedelmi jótállást vállal.

A harmonizált címkére és a harmonizált értesítésre, valamint az elállási funkció biztosítására vonatkozó kötelezettségek ellenőrzésének biztosítása érdekében a 31. § módosítása hatósági hatáskörök telepítését érinti.

A 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 36. §-ának módosítása a jogharmonizációs záradék szövegének pontosítását szolgálja.

A 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 1. mellékletének módosítása a vállalkozások számára kidolgozott mintatájékoztató kitöltését segítő útmutatót egészíti ki az elállási funkció alkalmazása esetén beillesztendő tájékoztató szövegre vonatkozó javaslattal.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.